

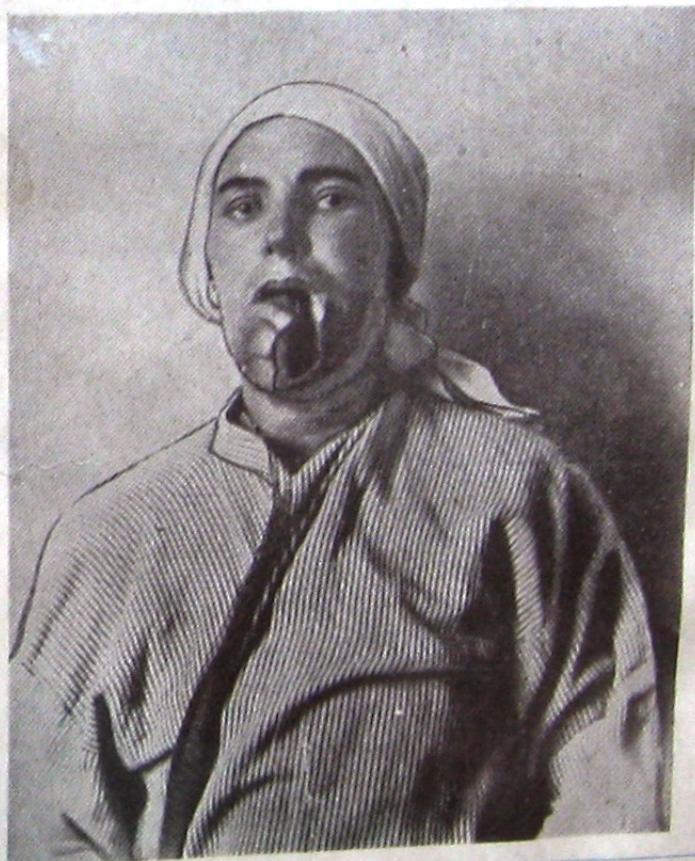
ISAL

28218

OCHINĂ

# DIN AMARUL ROMÂNIILOR TRANSNISTRIENI

MASACRELE DELA NISTRU



«BUcovina» I. E. TOROUTIU, BUCURESTI

N. P. SMOCHINĂ

111-331-F4

DIN AMARUL  
ROMANILOR TRANSNISTRIENI

MASACRELE DELA NSTRU

318266

877/4968]

Extras din MOLDOVA NOUĂ Nr. 1—3 1941

«BUcovina» I. E. TOROUTIU, BUCURESTI

BIBLIOTECĂ CENTRALĂ A GUVERNĂRUI  
BUCURESTI  
COTA III 481020

N270/09

B.C.U. Bucuresti



C200510461

Institutul de Studii Moldovenești și Social-Politice  
de pe liniția C.C. al P.C.R.  
BIBLIOTICA DOCUMENTARA

Inventar nr. 51-018 [65]

## DIN AMARUL ROMANILOR TRANSNISTRIENI

### MASACRELE DELA NISTRU \*)

Cetitorul care nu cunoaște situația din U. R. S. S. fără voie se întreabă de când datează omorurile și crimile în raiul communist duse de guvernările opresori împotriva proprietarilor cetățeni?

Un ziarist german, a cărui nume ne scapă, care a făcut cercetări cu privire la omorurile sovietice dela Nistru, în iarna anului 1932 și începutul anului următor, a spus cu drept cuvânt, că „ceea ce se petrece la granița sovieto-română este necunoscut lumii”.

De fapt, la această graniță în fiecare noapte au loc împușcături; zilnic se găsesc morți și răniți, deoarece fuga din U. R. S. S. continuă fără intrerupere din momentul când So vietele au venit la cârmă. Adevarat, la început nu erau atât de multe jertfe. Elementul dominant al refugiaților se compunea, la început, în mare parte, din intelectuali. Refugiul a luat dimensiuni amenințătoare în zilele foametei cumplite din vara anului 1931 și în iarna anului următor, când populația moldovenească, care nu vedea cu ochi buni organizarea colhozurilor, fusese sortită să se nimicească fără milă.

Imi amintesc din vara anului 1932, când cu prilejul vizitei la lagărul de refugiați moldoveni dela Ciopleni, jud. Orhei, nu departe de malul Nistrului, întâlneam țărani refugiați cunoscuți, care abia se mișcau din cauza foametei.

Mulți din aceștia au ajuns cu greu la malul românesc. Aici, în țara liberă, li se făcea o primire mai mult decât fră-

\*) Prezenta lucrare a fost redactată în limbile rusă și franceză, acum aproape 10 ani. Din lipsă de mijloace nu a putut vedea lumina tiparului. O redăm acum, în traducere, păstrându-l nota timpului.

țească, indiferent de naționalitatea populației nemorociite. De pretutindeni refugiații se adunau provizor în Auditoriul Pușchin, la Chișinău, sub ocrotirea „Comitetului pentru ajutorarea refugiaților moldoveni de dincolo de Nistru”.

Aici refugiații primeau mâncare, încălțăminte și îmbrăcăminte, deoarece toată lumea ce fugea din U.R.S.S. era cu totul goală. Pentru copiii refugiaților, încă în vara anului 1922, în urma unui memoriu înaintat de noi și prietenul nostru răposat, T. Pleșca la Palatul Regal, Comitetul a organizat cursuri pregătitoare, pentru a-i plasa în școli respective. Mult timp s'a discutat problema înființării unei școli românești proprii acestei categorii de nemorociți, dar din lipsa de mijloace nu s'a putut realiza planul propus.

Intelectualii moldoveni de dincoace de Nistru în această privință s-au dovedit a fi la înălțime. Indiferent de părerile politice, ei au dat tot concursul compatrioților lor. În această privință, refugiații au găsit un ajutor însemnat în rândul Basarabenilor, printre care locul de frunte îl ocupă d. Pan. Hălippa. Ușile casei sale totdeauna au fost deschise refugiaților, ziua și noaptea, indiferent de situația socială a acestor nemorociți.

Acest refugiu, atât de cunoscut în România, nu s'a prea observat în străinătate. În schimb, în iarna anului acesta<sup>1)</sup>, măsurile excesiv de aspre și barbare ale Sovietelor, au avut drept consecință pierderea populației, în deosebi a țărănimiei.

Moldovenii, nesupunându-se colectivizării forțate, parte au fost impușcați fără nicio milă, o altă parte a fost deportată în Siberia, în insula Solovki, Novaia Zemlea din Oceanul Inghetat, sau în alte centre îndepărtate și dăunătoare pentru sănătatea lor.

Cei rămași, nemaifiind în stare să suporte mai departe persecuțiile autorităților sovietice, opresoare, au hotărît să se refugieze în România, patria lor de origină, dela care au fost desprinși în anii 1792—1793.

Sunt multe cazuri, când părintele, de pildă, lăsându-și familia în voia soartei, se ascundeau singur, pentru a se refugia. Aceștia sau plecau la orașe mari, sau treceau peste

Nistru, în România. În urmă însă, familiile lor erau deportate în Siberia.

Această nesupunere față de regimul comunist și distrugător, a dat mult de fură Moscovei, încât în Republica Moldovenească au fost trimise deașamene speciale de agenți ai G.P.U.-ului, pentru paza Nistrului și în satele cele mai refractare regimului. Prin unele locuri, Nistrul a fost îngrădit cu sărmă ghimpată împotriva refugiaților: aceștea erau locurile cele mai accesibile trecerii Nistrului, unde sărma ghimpată era însipătă chiar pe malul apei, sau în apă, împotriva celor ce fugeau în timpul verii.

Fuga în masă a țărănilor a luat proporții catastrofale, îndată ce Nistrul a început să înghețe. Astfel, la 19 Ianuarie 1932, corespondentul ziarului „Cuvântul”, comunică din Tighina despre refugierea în masă a populației din Moldova Sovietică. Numărul acestora era de 80 de familii. Între ei se aflau bărbați, femei, între care unele însărcinate, și copii.

Dăm câteva nume, specificând și punctul de trecere:

In noaptea de 3 Februarie, au trecut Nistrul, printr'un punct de trecere din dreptul Tiraspolului, următorii:

*Anton Socoleanu*, de 82 ani; *Natalia Socoleanu*, soție, de 73 ani, cu fiul; *Iustin Darie*, de 30 ani; *Titiana Darie*, soție, de 27 ani și 2 copii.

Toți aceștia sunt Români din comuna Caragaci, raionul Tiraspol.

In aceeași zi, prin punctul românesc Gherlina, a trecut o familie compusă din 7 suflete: *Arion Nacu*, de 54 ani; *Maria Nacu*, de 42 ani, soție; *Titiana Nacu*, de 25 ani, fiică; *Vărvara Nacu*, de 20 ani, fiică; *Maria Nacu*, de 16 ani, fiică; *Tădose Nacu*, de 23 ani, fiu; *Ion Nacu*, de 11 ani, fiu.

Această familie de Români este originară din comuna Cuzmin, jud. Olgopol, de pe malul Bugului.

Prin punctul Nemeucă, au trecut următorii țărani români, din comuna Hrușca (Republica Moldovenească): *Milian Iordache*, de 37 ani; *Maria Iordache*, de 34 ani, soție; *Matrona Iordache*, de 11 ani (fiică); *Ion Iordache*, de 10 ani (fiu); *Maxan Iordache*, de 21 ani (fiu); *Hrim Șelcencu*, de 68 ani.

Prin punctul de frontieră Poiana, au fugit: *Timotei*

<sup>1)</sup> Sfârșitul anului 1932 și începutul anului 1933.

*Gămală*, de 43 ani, cu soția sa *Sonia Gămală*, de aceeași vîrstă, având cu ei 6 copii, dintre care cel mai mare de 18 ani. Au mai trecut totodată: *Sergiu Pavelincu*, de 65 ani; *Petru Nedeleanu*, de 53 ani, cu soția sa, *Natalia Nedeleanu*, de 43 ani, împreună cu 3 copii, cel mai mare având vîrstă de 16 ani; deasemenea a trecut *Alexei Nedeleanu*, de 49 ani, cu soția sa *Nastasia Nedeleanu*, de 43 ani, și 2 copii.

Prin punctul Cerlin, s-au refugiat din satul Caimacan în jumătatea Tiraspol: *Anton Telemarschi* și *Ana Socolu*, din satul Coșnița, regiunea Dubăsaru.

In seara zilei de 7 Februarie 1932, au trecut din satul Grușca: *Simion Untură* și *Anton Ioachim*.

In noaptea spre 19 Februarie au trecut: *Mitrofan Cușnir*, *Ion Vodă*, *Ion Motală*, cu o femeie. Averea acestora a fost confiscată de către Sovieta.

Prin punctul Vadu-Răscov s-au refugiat: *Macarie Smitranovschi*, de 40 ani; *Sofia Smitranovschi*, de 40 ani, soție și copiii lor: *Vasilica Smitranovschi*, de 17 ani; *Eufrosina Smitranovschi*, de 15 ani; *Serghei Smitranovschi*, de 8 ani; *Neculai Smitranovschi*, de 1½ ani.

Prin punctul Volcineț s'a refugiat: *Dumitru Pitcovescu*, de 27 ani, inginer din Moscova. El personal s'a predat autorităților noastre, lăudând contact cu șeful de gară din Volcineț.

Cauzele generale ale refugiuului tuturor sunt: foamea, frigul, deportarea și comportările bestiale ale autorităților.

In ziua de 25 Februarie, după măcelul dela Olănești au trecut următorii Moldoveni:

a) Prin punctul Leucani: *Jelea Mitică*, de 15 ani, rănit de către grănicerii sovietici; a fugit din casa comunizată.

b) Prin punctul Chițcani a trecut *Nichita Talie*, cu soția și trei copii.

c) Prin Tighina au trecut 10 refugiați, locuitori din Molovata, printre care: *Arsenie Zalțur*, cu soția și doi copii, *Mihail Cebotaru* și *Spiridon Oprea*.

d) Prin punctul Ungia Boului au trecut următorii: *Profirie Tudorache*, *Grigore Tudorache*, *Dumitru Mihail*, *Luca M. Mihail*, de 18 ani, toți locuitori din satul Stroești (Ucraina).

e) Prin punctul Lipnic a trecut: *Ion Borjeanu*, ostaz din armata roșie, reg. 14.

f) Prin punctul Poiana, jud. Orhei, au trecut șase familii de Moldoveni din satele Ecaterinovsca și Molovata<sup>1)</sup>, din jumătatea Dubăsaru, Republica Moldovenească. Au plecat 11 familii, dar cinci dintre ele (22 suflete) au fost impușcate de Sovieta.

In ziua de 5 Martie 1932, la ora 10 dimineață<sup>2)</sup>, în apropierea punctului Rezina, jud. Orhei, pe unde încercase să fugă din Republica Moldovenească în Basarabia o familie compusă din soț, soție, un fiu de 7 ani și fetiță lor de 8 luni, a avut loc următorul desnodământ tragic: Grănicerii sovietici au deschis focul de îndată ce refugiații încercau să se depărteze de mal. Bărbatul a fost omorât pe loc; mama cu copilița în brațe a fost rănită, iar băiețașul de 7 ani a început să fugă spre malul românesc, strigând Ajutor! Din nefericire, la zece pași de malul românesc a căzut răpus de gloanțele sovietice. Mama nenorocită cu copila în brațe, de abia s'a putut întâri până la malul românesc, unde a fost internată în spitalul din satul Gorna. Tot acolo a fost adus ofițerul S. Lahnițchi, fiind rănit de către grănicerii sovietici, unde a și murit.

La 4 Martie, în același an, la ora 3 d. a. pe malul Nistrului, în fața Tighinei a avut loc o altă dramă care, prin grozăvia ei, le-a întrecut pe toate celelalte. Teodor Crăjanov din satul Caragaci la o distanță de cinci km. de Tiraspol, cu soția și două fiice, au trecut cu sania pe malul românesc. Peste două ore, din același sat, Nichita Bucovanu cu soția, fiul său Mihail și cu un copil mic de cinci luni s'a hotărât să facă la fel. Sania lor a fost impresurată de o ploaie de gloanțe. Calul a fost omorât. Sania s'a oprit pe loc. Bucovanu a luat copilul cel mai mare în brațe și a început să fugă înspre malul românesc. Aici, pe mal, l-a nimerit un glonte. Soția lui cu copilul cel mic, a întepenit în sania rămasă în mijlocul Nistrului.

A doua zi sania a fost ridicată de soldații roșii, iar trunchiurile înghețate au fost aruncate pe ghiață.

1) Cuvântul, 2 Martie 1932.

2) Poșta Basarabiei, din 6 Martie 1932.

Un corespondent din Tighina, la 5 Martie același an comunică<sup>1)</sup>: Din U. R. S. S. au trecut 20 de Moldoveni; grănicerii sovietici au deschis asupra lor foc de mitralieră și au aruncat grenade; din fericire n'au rănit pe nimeni.

La 4 Martie, pe la 4,30 p. m., prin punctul Bârda au trecut<sup>2)</sup>: Vasile Năräcelu, Ana Scodalcu, rănită de sovietici și Evdochia Zidari.

Noaptea, în ajun de 4 Martie, prin pădurea Olănești, au venit în Purcari 36 refugiați.

Din toate părțile de pe malul Nistrului veneau știri despre sosirea a noi grupuri de refugiați chinuiți. Ei erau trimiși prin lagăre, unde li se dădea hrana și îngrijire. Iar acei dintr ei care aveau rude printre basărabeni, se duceau la ei dacă aceștia consumneau să-i ia pe răspunderea lor.

Cadavrele celor omoriți de către sovietici în diverse locuri și la date diferite rămăseseră încă neridicate la 7 Martie. Corespondentul de pe malul Nistrului comunică despre aceste cadavre că sunt hrana câinilor și a lupilor<sup>1)</sup>.

Noaptea, în ajunul zilei de 11 Martie 1932, lângă Cetatea-Albă, au trecut din Ucraina 16 suflete<sup>2)</sup>. Jertfe n'au fost. În apropierea satului Purcari, tot atunci au trecut 18 refugiați Moldoveni. Tragedia însângerată se repetă zilnic.

Din rapoartele autorităților dela graniță, spune corespondentul, — bate vântul a urgie — atât sânge nevinovat se varsă pe Nistru și atâți oameni nenorociți cad pradă mitralierelor sovietice la granița dintre două lumi. Ziarele subliniază câteva întâmplări groaznice, care au avut loc în ultimele trei zile, în diferite puncte de pe lungul malului.

a) La punctul de frontieră Clucat, lângă Serpeni, s'au prezentat doi copii, care au comunicat că familia Zenhan: mama (Domnica) cu cinci fiice (Maria, de 19 ani, Daria, de 17 ani, Natalia, de 14 ani, Titiana, de 12 ani și Serafima, de 10 ani) s'au pornit să treacă Nistrul pe ghiată. Lângă malul românesc, Maria, fiica cea mai mare, a nimerit într'o spătură de ghiată. La strigătele ei disperate a alergat Daria, pe

care Maria a tras-o după ea, în apă. Mama cu fiica ei Natalia au avut aceeași soartă: toate patru s'au înecat. Din întreaga familie au scăpat numai cele mai mici: Titiana și Serafima, pe care le-au luat grănicerii români.

b) În apropiere de Talmaz a fugit familia Șagun: Afemie de 30 de ani, soția lui de 26 de ani și un copil de doi ani. Nu departe de malul românesc au fost observați de grănicerii sovietici. Copilul a fost omorât de un glonte sovietic. Soțul și soția au fost răniți la picioare și internați în spitalul din Talmaz. Copilul a fost înmormântat la Talmaz.

c) În noaptea de 10 Martie, lângă punctul de frontieră Praporgescu, nu departe de Talmaz, spre malul românesc s'a îndreptat un grup de refugiați. Trecând de mijlocul râului au fost impresurați de foc de mitralieră. Sărmanii, târâș au ajuns la malul românesc.

Din Rezina, jud. Orhei, vine știrea că refugiatul Nicolae Mandrea, rănit de sovietici a fost internat la spitalul satului Gorna.

La 11 Martie ora 11,30 dimineață<sup>1)</sup> prin fața satului Talmaz a trecut o familie: soțul cu soția și un copil de 4 ani. Sovieticii au omorât copilul, iar părinții, grav răniți, au fost internați în spitalul local. Tot acolo un alt refugiat a fost omorât la trei metri de malul românesc. Cadavrul lui n'a fost ridicat multă vreme. Refugiații spun că sovieticii se ascund în copaci și observând orice mișcare, trag fără nicio somărie. Într'un răstimp de două zile, la 11 și 12 Martie au trecut în România prin diferite locuri 30 suflete: bărbați, femei și copii, toți Moldoveni. Ei au declarat că Moldovenii care n'au intrat în colhoz sunt deportați în Siberia.

Iată un alt caz nu mai puțin însăcătuitor: La Soroca, în ziua de 11 Martie, pe la ora 7 seara, s'au auzit împușcături de pe malul sovietic<sup>2)</sup>. Împușcăturile ajungeau până la pichetul românesc. O parte din gloante au sfârmat geamurile liceului de băieți din Soroca. Populația însăcătuată aştepta să fie atacată de sovietici. Când împușcăturile au încetat, pe malul românesc a apărut un copil îngăbenit de frică. Împreună cu tatăl și fratele său el a voit să fugă dela

1) Ziarele *Cuvântul* și *Curentul* din 7 Martie 1932.

2) *Universul* din 7 Martie 1932.

1) *Universul*, 13 Martie 1932.

2) *Basarabia*, 14 Martie 1932.

bolșevici. La mijlocul Nistrului, sovieticii au tras cu mitraliera; tatăl și fratele său au fost omorâți.

Lângă Lopatini, județul Orhei, din Zarea Mare (Republica Moldovenească) a fugit familia preotului Ciugureanu, compusă din 6 suflete<sup>1)</sup>.

In apropiere de Tarasă, au trecut Nistrul șapte refugiați; ceva mai în urmă a trecut și un Tânăr de 19 ani.

Lângă Saharna, grănicerii roșii au omorât, la o depărtare de câțiva pași de malul românesc, pe un Tânăr moldovean, care a încercat să se refugieze în Basarabia.

In fața comunei Suhodolna, au trecut Nistrul în România: Malica și Tâdosâia Răzmeriță, cu trei copii, familie originară din comuna Butuceni (Repub. Moldovenească).

In apropiere de Poiana, au venit în România, tânăr Nistrul, 21 de moldoveni. Între punctele Rezina-Stolniceni, în decursul unei nopti, în grupe a căte 3—4 bărbați, au venit 20 de refugiați moldoveni.

In noaptea spre 16 Martie, bătrânul Teodor Alexeev: de 70 de ani, locuitor din Tiraspol, la trecerea Nistrului, a ajuns pe partea românească rănit de Soviți. Pe haină avea mai multe pete de sânge<sup>2)</sup>.

In noaptea spre 17 Martie, prin punctul de graniță Corjanca, s-au îndreptat spre malul românesc 32 de refugiați<sup>3)</sup>. La jumătatea Nistrului s'a spart ghiața, din care cauză s'a înecat 14 suflete. Populația Basarabiei a primit cu mare bucurie pe ceilalți nenorociți, scăpați cu zile.

In aceeași noapte, prin Tighina, au fugit în România două fete, Ileana și Agafia Bârcuță. Ileana a fost rănită grav de grănicerul roșu; peste câteva ore a murit, iar sora ei, Agafia, a înebunit de groază.

A doua zi, tot prin Tighina, a fugit și un soldat sovietic din regimentul de infanterie Nr. 282<sup>4)</sup>.

In apropiere de Chițcani, a fugit familia Bairan, originară din comuna Tânăuca, jud. Tiraspol, compusă din: Naum, soțul; Licheria, soție; Vasile, Maria, Titiana, Andrei, copii; și Boris, nepot.

La câțiva pași de pichetul nostru românesc, grănicerii roșii au tras asupra lor focuri violente. Licheria Bairan a fost grav rănită și a murit în spital. Altă familie, compusă din mamă și cinci copii, care a încercat să fugă în România prin același punct, a fost omorâtă de gloanțele sovietice, la câțiva pași de malul românesc<sup>1)</sup>.

Valul de refugiați nu s'a micșorat, chiar când ghiața s'a pornit pe Nistru<sup>2)</sup>. Astfel, la Coșernița, jud. Orhei au trecut Nistrul, pe ghiața plutitoare, următorii: Sofronie Stolnicu, Dochia Stolnicu, Eufimie Stolnicu, Nadejda Stolnicu, Andrei Stolnicu, Eugenia Stolnicu, Stefan Stolnicu, Boris Stolnicu, Eugenie Otin, Boris Otin, Simeon Otin, Victor Otin.

Prin punctul Stolniceni, jud. Soroca, au trecut: Carp Chirhner și Terinte Busuioc.

Prin punctul Tarasă au trecut: Mihail Belicov și Vasile Beloderic.

Din toate punctele de graniță soseau știri despre adunarea pe teritoriul românesc a unui număr foarte mare de refugiați. Toți aceștia povesteau despre ororile și teroarea agenților G. P. U.-ului, la care era supusă populația pașnică. Tânărăii, familiile întregi, fug încotro îi duc ochii. Ei au degenerate picioarele, mâinile și urechile. Toți sunt bolnavi și au nevoie de primele ajutoare.

La orele 1 noaptea, spre 22 Martie, populația din comuna Sucleia a fost trezită din somn și îndreptată spre Tiraspol, pentru a fi deportată în Siberia<sup>3)</sup>.

60 de bărbați au fugit de sub escortă. In România au ajuns 45 de suflete; restul au fost omorâți de grănicerii roșii<sup>4)</sup>.

Tânărăii și preoții au fugit spre Nistru, ca înspre „pământul făgăduinței”. Dar nu departe de mal au fost înconjurați de comuniști, care au deschis asupra lor focul de mitralieră. Trei ore de arândul se auzeau pe malul românesc, șipete și răcnete ale răniților, care se vedea neputincioși în fața morții groaznice.

1) Ziarul Adevărul, din 22 Martie 1932.

2) Ziarul Bessarabsco Slovo, din 24 Martie 1932.

3) Ziarul Cuvântul, din 24 Martie 1932 (Corespondentul ziarului amintește localitatea din greșală „Scutari”).

4) Ziarul Cuvântul, din 21 Martie 1941.

1) Ziarul Basarabia, din 14 Martie 1932.

2) Ziarul Bessarabsco Slovo, din 20 Martie 1932.

3) Ziarul Cuvântul, din 19 Martie 1932.

4) Ziarul Basarabia, din 19 Martie 1932.

In aceeași noapte, prin punctul Talmaz, a trecut un alt grup de refugiați. Grănicerii roșii au tras în ei de după copaci, unde erau adăpostiți. Mulți au fost omoriți și răniți. La malul românesc au ajuns numai 30 de suflete.

Iar în noaptea spre 23 Martie pichetul de grăniceri a adus la Tighina peste 100 de refugiați<sup>1)</sup>. Acești nenorociți erau Români din câteva sate învecinate de pe celălalt mal al Nistrului, din Republica Moldovenească.

La 24 Martie, în fața comunei Ciobruci, jud. Tiraspol a avut loc o nouă tragedie<sup>2)</sup>. Petru Vasilache, din acea comună, împreună cu soția, 2 fete și doi copii, unul de 7 ani și altul de 2½ ani, au încercat să fugă în România. La jumătatea Nistrului, ghița s'a spart. Petru Vasilache, soția și două fete, s'au înecat. Mama, în timp ce se îneca a aruncat pe malul românesc pe copila de 2½ ani, pe care o avea în brațe, pentru a o salva măcar pe aceasta. A doua zi copilul a fost găsit mort, pe ghiță. Numai un singur copil de 7 ani a rămas în viață. Azi el este copil de trupă.

La 26 Martie, seara, prin Rezina, jud. Orhei, au încercat să treacă în România patru Moldoveni<sup>3)</sup>. Printre ei se află și un preot. Grănicerii au deschis foc de mitralieră. Preotul, de frică, s'a înapoiat. Dar sub ochii grănicerilor români și a țăranilor, ce s'au apropiat de malul românesc, a fost omorât.

La 1 Aprilie, prin comuna Popescu, jud. Tighina, a trecut Nistrul o familie compusă din 8 suflete: bărbați, femei și copii. La o depărtare de câțiva metri, de malul românesc, s'a spart ghița; nefericiții au avut norocul să fie salvați de grănicerii români<sup>4)</sup>.

La 14 Aprilie, la Purcari, jud. Cetatea-Albă, au sosit, cu bărcile, 45 de suflete<sup>5)</sup>. Printre ei se află și câțiva răniți din pădurea Olănești, fugiti dela Spitalul din Ovidiopol.

Ziua, pe malul limanului, din fața Cetății-Albe pe partea românească au fost pescuite 8 cadavre: bărbați, femei și copii. Toate aceste victime ale armatei roșii au urme de răni grave.

1) Ziarul *Bessarabsco slovo*, din 24 Martie 1932.

2) *Cuvântul*, din 27 Martie 1932.

3) Ziarul *Universul*, din 27 Martie 1932.

4) Ziarul *Universul*, din 4 Aprilie 1932.

5) Ziarul *Cuvântul*, din 18 Aprilie 1932.

La Cetatea-Albă, zilnic, sosesc refugiați<sup>1)</sup>. Astfel, între punctele Răscăeți și Palanca, au sosit 25 de suflete. Pe zi ce trece, numărul refugiaților sporește, cu toate măsurile sălbaticice ale autorităților sovietice. De pildă, în prezența noastră, în fața comunei Onițcani, jud. Orhei, a fugit din comuna Coșnița o familie compusă din soț, soție și patru copii. Cazul s'a întâmplat pe la sfârșitul lunei August 1932. Copiii erau puși în lădițe, iar soția pe un butuc. Lădițele și butucul au fost legate cu o funie, al cărei capăt, legat în formă de ham, a fost trecut pe umerii tatălui. Acesta târă după el familia, încât făcea impresia unui vapor în miniatură. Am văzut personal acest ingenios sistem, la care recurgeau aceia care căutau să se salveze părăsind „raiul sovietic”.

Pretutindeni, refugiații, indiferent de naționalitatea lor, primesc ajutoare, ce se acordă de persoanele particulare și instituții, susținute adesea de Statul român.

In această privință se cuvine să aducem totă mulțumirea Comitetului pentru ajutorarea refugiaților Moldoveni, care lucrează, zi și noapte, pentru a ajuta pe nenorociții lor compatrioți.

### Masacrele din Pădurea Olănești

Masacrele dela Olănești pot fi numite cu drept cuvânt punctul cel mai dureros din istoria calvarului Moldovenilor din Uniunea Sovietică. Aici, în acest ținut românesc, batjocura agenților G. P. U.-ului asupra poporului moldovenesc a depășit orice închipuire.

Faptele s'au petrecut astfel: La 23 Februarie, orele 12 de noapte, pe malul sovietic din fața comunei Olănești (Basarabia) s'au auzit bubuituri foarte puternice, care au durat 20 de minute. Între timp, pe malul românesc și-a făcut apariția un grup de refugiați; privirea lor era ingrozitoare. Ochi, plini de frică și groază, hainele de pe ei erau rupte. Din acești 20 de refugiați, 8 erau grav răniți de grănicerii sovietici. Ei povestesc că 60 de Moldoveni s'au hotărît să părăsească „Moldova Sovietică”, spre a se așeza în Basarabia românească. Situația, acolo, este atât de grea, încât nu-i cu

1) Ziarul *Cuvântul*, din 20 Aprilie 1932.

putință să trăiască cineva mai departe. În continuare, mărturisesc că îndată ce acești nenorociți au pus piciorul pe gheăță, grănicerii roșii au deschis focul. Tipetele de groază s-au amestecat cu răcnetele celor răniți și muribunzi. În acest măcel nemaiomenit de crud și-au găsit moartea 40 de bărbați. Printre victime se află multe femei și copii.

Aici a avut loc o adevărată *bale de sânge* a victimelor nevinovate. Nimeni din Moldoveni nu era înarmat. Apoi, în afară de aceasta, evenimentul săngeros a avut loc într-o *sferă neutră*, în mijlocul pădurei din fața comunei Purcari. La un semnal, a fost luminat de rachete. Grănicerii sovietici cereau ajutorul, pentru a omori pe toți Moldovenii nenorociți, care voiau să părăsească Uniunea Sovietică.

Tipetele desperate ale femeilor și bătrânilor, strigătele copiilor care implorau ajutor spinstea liniștea pădurii, în timp ce cei mai mulți dintre ei cădeau gemând...

O altă unitate din rândurile armatei roșii urmărea trăgând după țărani care fugneau spre malul românesc; aceștia prin minune, s-au putut rupe din mijlocul celor cuprinși sub focul mitralierelor roșii. Victimele erau locuitori din trei sate învecinate din fața comunei Purcari, jud. Tighina.

Puținii refugiați, scăpați cu zile, povestesc, că sate întregi de Moldoveni încearcă să treacă Nistrul, în Basarabia. Din această cauză, guvernul sovietic a procedat atât de crud față de populația civilă, nevinovată. Din Republica Moldoveană s'a organizat astfel un adevărat exod spre țara liberă.

#### Masacrele dela Olănești în discuția Parlamentului Român

Acest crud măcel a fost discutat și în parlamentul român. În ședința dela 26 Februarie, deputatul Bosniev Paraschivescu a descris amănunțit crima oribilă săvârșită de către armata sovietică în pădurea Olănești împotriva celor 40 de Moldoveni, omoriți fără nicio milă.

În același timp, oratorul propune Guvernului țării să intre în relații cu Guvernul sovietic pentru a-i aduce în țară pe toți Români transnistreni. Domnul Bosniev Paraschivescu crede că, pe această cale, s-ar înlătura pentru totdeauna omururile și excesele duse cu atâtă cruzime împotriva Neamului românesc.

Zingher, deputat evreu, în cuvântarea rostită protesteză la fel, spunând că mascele de Moldoveni ar fi putut să fie arestate, dar nicidcum omorîte.

Domnul Argetoianu, ministru de interne, a căutat să justifice răspunzând că masacrele întrebuintate de Guvernul sovietic au fost îndreptate împotriva proprietarilor cetățeni; prin urmare ele nu sunt de competență parlamentului român. Aceleanea probleme trebuesc luate în discuție direct de guvern și tratate cu guvernul respectiv.

Doctorul N. Lupu, șeful partidului țărănist radical, om de stat și mare patriot, a criticat vehement această curioasă atitudine a ministrului de interne.

D-1 Mirescu, Tânărul, dar energetic socialist, în numele partidului social-democrat, protesteză cu vehementă împotriva măsurilor de masacrarea populației române, întrebuitate de bolșevici. Partidul său a lansat o proclamație-protest, adresată întregei lumi social-democrate.

Doctorul Cazacu, basarabean, propune să se dea în folosul refugiaților câte o sută de lei de fiecare deputat din diurna zilnică.

Parlamentul manifestând cu indignare, împotriva acestor atrocități, aproba în unanimitate, câte 200 lei.

O manifestare asemănătoare, plină de indignare, a avut loc și în Senat, în ședința dela 4 Martie 1932, cu care prilej senatorul Berechet roagă guvernul român, ca prin mijlocirea Societății Națiunilor, persoanele care vor să treacă în Uniunea Sovietică, să fie schimbată cu acelea, care doresc să părăsească „Raiul sovietic”.

A rămâne pasibil față de un asemenea masacru al Neamului românesc „însemnează — a spus D-sa — a nu avea nicio doză de umanitate”.

Domnul Vladimir Cristi, Ministrul al Basarabiei, descrie starea nenorocită a refugiaților și roagă guvernul să le vină în ajutor. Înalt Preasfințitul Pimen, Mitropolitul Moldovei și al Sucevei, propune ca fiecare senator să dea câte 500 lei, pentru ajutorarea refugiaților.

Domnul Profesor Gheorghe Brătianu, președintele partidului național-liberal disident, nu se mulțumește cu răspunsul dat de domnul Argetoianu, ministru de interne și a interpelat pe profesorul Necula Iorga, Președintele Consiliului

lui de Miniștri și pe Ministrul de Externe, ce măsuri crede de cuviință să ia guvernul, pentru a aduce la cunoștința țărilor civilizate masacrele fără cruțare, îndreptate împotriva populației moldovenești. Repetarea lor deasă dă a crede că Sovietele s-au hotărît să-i nimicească cu desăvârșire pe Moldoveni, sau să-i exileze din Republica Moldovenească. Oratorul propune ca prin Societatea Națiunilor, dacă nu se poate pe cale directă, să se intervină pentru a cruța distrugerea populației autohtone, de același sânge dela granița Statului român.

A doua zi, Sâmbătă 25 Martie 1932, Președintele Consiliului de Miniștri, profesorul Neculai Iorga, istoric și savant cu renume mondial, răspunzând la interpelarea domnului profesor Gheorghe Brătianu, face următoarea declarație:

„Desigur că ceea ce se petrece pe granița Nistrului reprezintă o serie de acte de sălbătacie fără pereche, cu atât mai mult, cu cât actele acestea sunt făcute împotriva unei populații pașnice, cea mai pașnică din toate populațiile acestei părți din Europa, și care se găsește acolo — populație românească în cea mai mare parte — se găsește acolo de mai multe secole. Iar aceia cari nu sunt de mai multe secole, prin trecerea firească de pe un mal al Nistrului pe celălalt, reprezintă grupuri de acea populație, pe care armatele rusesti din secolul al XVIII-lea întorcându-se dela noi, le-au luat cu sila și le-au mănat pe pământul rusesc. Si desigur că atunci când cineva smulge dela vîtrele sale o populație, populația aceasta trebuie să fie îngrijită încă mai de aproape cu mai multă iubire de cât o populație care a fost totdeauna acolo. (Aplauze).

Domnul Brătianu este mișcat ca și noi toți — și Camera întreagă i-a arătat — de aceste manifestații ale unei sălbătăci, din nenorocire de caracter oficial, care de mai multă vreme nu se mai întâlnise în marginile acestui nobil continent, care este Europa.

Ori ce putem noi face, însă legături cu Sovietele nu avem. Știe toată lumea când a venit o inițiativă din partea Franței cât de dispusi am fost, în interesul păcii să legăm relaționi de vecinătate pașnică, nu pot spune mai mult decât vecinătate pașnică, cu vecinii noștri de dincolo de Nistru. N'a fost vina noastră dacă toate au fost respinse și necon-

C2005102161

tenit ni s'a pus înainte Basarabia. Nu noi am fost acei cari am pomenit de drepturile noastre, de tot ceea ce ni s'a luat, ce se deține încă acolo la Moscova; și știți de partea cealaltă unde era datoria să ni se dea iar nu să ni se ceară, ni s'a vorbit de această bucată de pământ românesc pe care n'am cedat-o noi, n'am smuls-o noi pe cale militară, ci a venit dela sine la noi (applauze prelungite), în momentul când a murit de moarte firească o împăratie internațională. Si este natural ca toate elementele care se găsesc într'un stat internațional să se ducă în partea unde sunt toate legăturile și de care au fost deslipite prinț'unul din acele barbare acte ale diplomației de odinioară pe care dorim să nu le mai vedem niciodată întorcându-se (Applauze).

Prin urmare, nu ne putem adresa Moscovei. Cum de ani de zile — d. Brătianu o știe — la congresele internaționale cheltuiesc toate silințele mele, întrebuițez toate legăturile mele, mă expun să incomodez oameni cari n'au nici un rost în acest proces, cerându-le să ni se restituie obiectele din muzeu sau dacă se consideră obiectele cele mai prețioase ale muzeelor noastre — aceasta fără nici un drept al Moscovei — dacă se consideră ca în legătură cu un proces al statului român, cel puțin să se restituie Academiei Române, care este o societate particulară documentele noastre cele mai vechi, manuscrisele noastre cele mai interesante care rămân acolo svârlite în niște pivniți, expuse distrugerii și răpite cu desăvârșire întrebuițării cercetătorilor din toate tările, — fiindcă acum a venit o vreme când lucrurile care privesc România nu interesează numai România, interesează o mulțime de reprezentanți ai științei care știu și românește și cari fac din când în când lucrări de foarte mare interes privitoare la trecutul nostru. Prin urmare, pe cale oficială nu putem interveni.

Să ne adresăm la Societatea Națiunilor? D-voastră știți că Rusia are față de Societatea Națiunilor o atitudine foarte curioasă: n'o recunoaște, o critică ori când, nu voiește să se considere ca membră a acestei asociații internaționale, care urmărește cu atâta râvnă și uneori cu oarecare succes legături mai bune între popoare, dar aceasta nu împiedică pe delegații Sovietelor, poate pentru scopuri de propagandă mai mult decât pentru scopuri de discuție să apară tot-

deauna acolo unde se vorbește de un interes internațional.

Singurul lucru pe care îl putem face ar fi să încrede dințăm, un memoriu pentru care să se strângă lămuriri care să nu poată fi tăgăduite, un memoriu Societății Națiunilor, pentru ca în momentul când acești musafiri vin într'un loc care declară că-l dezaproba și-l disprețuesc, în momentul acesta să li se prezinte înainte dreapta plângere a noastră în numele umanității — fiindcă de obicei în formele legale la Societatea Națiunilor se plâng minoritățile recunoscute dintr'un stat care, statul acesta a încheiat anumite tratate, care ține seama de acestor tratate și este legat de litera acestor tratate.

Putem face acest act și putem face altceva: să răspândim cât mai larg în lumea întreagă cunoștința acestor acte care dezonorează civilizația (aplauze prelungite, unanime) din care Rusia sovietică n'a declarat încă intenția ei de a se despărți într-o formă care o privește, pe care nu avem nici să o lăudăm, nici să o criticăm, Rusia sovietică înțelege și face parte din Europa. Și atunci se poate întâmpla ca în locul unde bate inima Europei în momentul de față, în locul acesta să își se aducă aminte că a fi în Europa nu înseamnă să avea numai un teritoriu european, ci a respecta, oricare ar fi forma politică și socială, anumite norme care, de la năvălirea sălbatecă a Mongolilor în secolul al XIII-lea, până astăzi, au fost observate de toate statele care pretind o solidaritate în Europa".

Leaderul partidului național-liberal, d. profesor Gheorghe Brățianu, drept mulțumire pentru cuvântarea rostită de Președintele Consiliului de Miniștri, urează succes în măsurile luate de guvernul român, iar domnul Mirescu, Tânărul social-democrat, adăugă că, la intervenția pe lângă Societatea Națiunilor, punctul dominant trebuie să fie nu numai de ordine morală, ci și națională și istorică.

#### Masacrele și Presa Română.

Presă română a luat apărarea, cu multă însuflețire, a fraților transnistrieni omoriți mișelește de guvernul criminal din Moscova. Întreaga presă a căutat să lămurească lumul civilizate barbariile satrapilor roșii. Astfel, „Adevărul”, ga-

zeta de stânga, cu data de 28 Februarie 1932 scrie, următoare: „In Rusia sovietică procesul barbar de masacre în masse nu este primul și probabil nu va fi nici ultimul, pe cătă vreme va domni dictatura sălbatică a unei minorități, care și-a însușit atributul de oligarhie odioasă. Dacă guvernul român nu poate protesta, atunci noi, opinia publică, ne simțim liberi să dăm drumul la toată indignarea noastră”.

Colaboratorul ziarului „Universul”, care a întreprins o anchetă a masacrelor din pădurea Olănești dă numele câtorva omoriți<sup>1)</sup>, adăogând că numărul victimelor întrece cu mult cifra de 40, după cum s'a comunicat anterior.

Același ziar<sup>2)</sup> spune: „130 de milioane de țărani servesc drept sclavi pentru dumpingul pe piețele străine; ei plătesc impozite directe și mai ales indirecte; ei sunt jefuiți de venitul lor, sunt condamnați la moarte de foame sau de gloanțe. După omorul burghezimei, a venit rândul țărănimiei. Regimul sovietic — este un regim de crimiinali”.

„Neamul Românesc” cu data de 2 Aprilie 1932, în articolul de fond „Ororile dela Nistru” scrie cele ce urmează:

„Geo London, reporter de mare talent și strictă obiectivitate, narează în coloanele importantului cotidian francez „Le Journal”, sinistra și fantastica lui anchetă pe malurile Nistrului...

Urmărim și noi, cum urmăresc milioanele de cititori ai ziarului francez, răspândiți pe tot globul, cea mai infiorătoare poveste pe care ar fi putut-o inventa vreodată, închipuirea deslănțuită a celui mai fecund romancier... Se desfășoară pe frontieră groazei, cea mai cumplită tragedie pe care au trăit-o vreodată, locuitorii paradisului bolșevic.

Cad cu zecile, cu sutele, în nopți cu lună și în nopți lipsite de lumină, cei care fug de teroare și de foame. În treierea fluviului deschid sub picioarele degerate ale fugarilor gurile morței. Copiii văd părinții striviti de ghețuri și duși de torrent.

Sacadate și stridente detunări, vestesc tirul mitralierelor, seceri diabolice ale păzitorilor Paradisului sovietic. În

1) Universul, din 6 Martie 1932.

2) Idem, din 29 Februarie 1932, articolul d-lui R. Seleganu: „Masacrele pe toată linia Nistrului”.

cearceafuri albe, se strecoară fantomele fugare, spectre ale groazei și ale nebuniei. E spaima de moarte care te obligă la acest mimetism nocturn, și spaima de țăcănitul mitralierelor... O rachetă, zvările raze argintii, și ajung să descopere gârzile roșii țintele umane. Granatele se sparg în vuetul curantului scăpat peste ghiață. Oameni, femei și copii, dispar deodată, risipiti deavalma în bucăți sângerânde... Nopți întregi, vaetele cuprind pustiul de peste Nistru, pustiul sufletește de pe malurile roșii. Salvele plutoanelor îneacă uneori tragedia în tăcerea greoae. Mitralierele și granatele își reiau curând misiunea Satele înfloritoare, rămân pustii alimentând grozavele convoiuri de expediții spre Siberia.

Dincoace mila și înțelegerea, atrage pe cei cari nu mai pot să suporte regimul paradisului obligatoriu. Ofițerii și soldații români, autoritățile și publicul, ajută pe cei cari văd liman și mântuire în România... Oștirea eroică, dela Nistrul, până dăunăzi țintă a celor mai nepermise insulte, din partea dușmanilor conștienți sau inconștienți ai României, află, din partea opiniei mondiale, omagiu oricărui suflet civilizat, sau măcar omenesc, recunoștință și omagii.

Către această oștire entuziasă, către ofițerii cari sunt în război din 1916, dela Oituz și Mărășești pe linia Nistrului, pentru bravii cari apără cu vițile lor civilizația lumii și patria lor, către ei trimetem și astăzi, recunoștința noastră.

Ororile Sovietelor la Nistru măresc până la grandios, generozitatea noastră, și prestigiul armatelor eroice ale României'.

### Masacrele și presa străină

Masacrarea populației românești din Republica Moldovenescă de către armata roșie a stârnit o via consternare în Europa întreagă. Din toate centrele apusului, dela Berlin, Paris, Roma, Londra etc. se îndreptau spre România corespondenți speciali ai marilor cotidiane. Atenția lumii era atâtă spre București, de unde li se deschide calea pentru a lua contact direct cu victimele teroarei dirijată de statul sovietic.

Intreprinderea unei anchete la fața locului era peste putință. Uniunea sovietică a închis granițele chiar pentru aceia care simpatizau cu regimul communist.

Personal am luat contact cu direcția ziarului „Le Journal” și am stâruit pe lângă Geo London, cunoscut ca cel mai bun ziarist anchetator, să facă o călătorie în România pentru a se convinge de adevăr. Călătoriile sale prin Basarabia, vizitarea malului Nistrului și contactul direct cu victimele, au adus lumini noi asupra sălbăticilor întrebunțate sistematic de grănicerii sovietici și trupele speciale ale G.P.U.-ului împotriva populației pașnice românești.

Personal am dat alarmă în presa din capitalele Franței și a Italiei. În „L'ordre” din 17 Martie 1932, sub pseudonimul de M. Florin, am făcut să apară articolul pe care îl reproduc aici:

### LES MASSACRES DE MOLDAVES DANS LA RUSSIE SOVIÉTIQUE

*L'émotion est intense en Roumanie*

L'émotion provoquée en Roumanie par le massacre des malheureux qui voulant échapper au martyre ont souffert sous la tyrannie des Soviets est intense et se traduit par de vastes manifestations.

Ce qui, en outre de l'horreur que provoque le meurtre en lui-même de ces victimes innocentes, fait sursauter de douleur et d'indignation les Roumains, c'est qu'elles sont de sang commun avec eux.

On sait que la Russie soviétique est formée de plusieurs républiques, parmi lesquelles figure aussi la République moldave.

Celle-ci est séparée de la Bessarabie par le Dniester.

Ses habitants, qui forment une masse assez importante, sont des Moldaves.

Ils ont souvent, dans le passé, combattu et lutté pour l'agrandissement territorial et moral de l'Empire russe.

Les *Daniil Apostol*, *Ioan Podcova*, hetmans de l'Ukraine; les Valachs, si braves; *Ivanenco*, le commandant de Kiew, sont restés comme des héros légendaires dans le peuple ukrainien.

Dans le domaine intellectuel, ces grands Roumains ont contribué en large mesure à l'essor de la littérature russe.

Je cite parmi eux:

*Pierre Moguila*, archevêque de Kiew, le plus grand rival du catholicisme, qui mit les bases de l'orthodoxisme scientifique, créa l'Ecole de Vinitza et l'Académie Théologique de Kiew.

*Nikolas-Milesco Spathar* fut ambassadeur du tsar Alexis Michailovitsz, en Chine. Doté d'une vaste culture universelle, il laissa parmi beaucoup d'autres ouvrages de première maine un manuscrit concernant la Chine, qui se trouve à la Bibliothèque nationale de Paris.

*Heresco* se distingua comme créateur du théâtre russe.

Le prince *Cantemir*, ambassadeur de Russie à Paris, fils du grand intellectuel Demetre Cantemir, qui a régné en Moldavie, fut créateur de la satire russe.

De même *Tourcoul*, ancien ministre, auteur du Code pénal russe, etc.

Dans la littérature russe, on les trouve classés chacun d'après leur mérite; chacun a sa place bien marquée quant aux appréciations.

\* \* \*

Aujourd'hui, la politique des Soviets étouffe tout mérite, toute personnalité.

La population vit sous la frayeur des autorités soviétiques. Le moindre geste est considéré comme l'insoumission; sitôt ils sont déportés et leur bien est confisqué et collectivisé par les Soviets.

Les exécutions individuelles et les déportations en masse ont tellement dépeuplé la République moldave qu'à l'heure actuelle on peut dire de celle-ci qu'il ne lui reste que le nom.

Des vieillards âgés de plus de 70 ans, des mères avec leurs enfants, des femmes enceintes sont enlevés en pleine nuit. Souvent séparés les uns des autres, ils sont transportés en marche sibérienne et quelque fois ils meurent avant d'arriver à destination.

Les déportés, ceux qui ne sont pas fusilés en route, sont déposés en Sibérie, dans l'Oural ou dans l'île de Solovki.

*Tomsk*, le centre de la Sibérie, est devenue moldave.

La population qui reste encore non déportée cherche à se réfugier du temps en temps, en Roumanie, en passant le Dniester, laissant derrière elle, à tout hasard, maison et terre.

Avec quelques vêtements et les enfants dans les bras, ils profitent du gel du fleuve pour passer de l'autre côté, en Bessarabie, où la vie est à l'abri de tous soucis.

Ceux qui ont la chance d'y parvenir racontent à leur arrivée les horribles massacres qu'ont subis leurs compagnons.

Ainsi, la semaine dernière, plus de quarante Moldaves se réfugiaient en Bessarabie. Au moment où ils s'approchaient du fleuve, donc à 400 mètres du

sol roumain, ils ont été fusillés cruellement par les soldats rouges. Les deux survivants qui ont atteint l'autre côté de la rivière ont raconté aux autorités roumaines ce qui venait de se passer avec leurs.

La Chambre roumaine, saisie de ce fait, a protesté vivement.

Et, en réponse, les Soviets, deux jours plus tard, en fusillèrent 400.

Cette fois-ci, ils les ont tués avec des mitrailleuses, et pour mieux s'orienter dans la nuit, ils se sont servis de projecteurs.

Lorsque les blessés commencèrent à crier: „Au secours !”, la cavalerie rouge passa avec les chevaux par-dessus les corps ensanglantés et bientôt on n'entendit plus rien...

Les cadavres restèrent plus d'une semaine sur place.

Malgré cela, il arrive chaque jour que par-ci par-là, le long du fleuve, de ces pauvres malheureux essayent de passer, effrayés de la vie, effrayés par la mort.

*Faut-il croire que les Soviets suivent leur plan publié le 5 octobre 1931, dans la Pravda, dirigé contre la République moldave ?...*

Devant cette situation, les émigrés moldaves implorent, le monde civilisé, afin d'unir leurs protestations auprès des Soviets, pour faire cesser l'extermination de leurs parents, frères, soeurs et enfants.

A doua zi, cotidianul „L'Humanité”, oficioul partidului comunista francez a pornit un atac groaznic împotriva mea. Eram tratat drept cel mai mare dușman al Sovietelor, desvăluindu-se că fac parte din aceia care, pe vremuri, au luptat cu arma împotriva regimului communist.

Ambasada sovietică, a cărui titular era Dovgalevschi, care se bucura de trecere în anumite cercuri parisiene, a inter-

venit pe lângă direcția cotidianului *L'Ordre*, cu o desmințire și insinuare totodată pe care o inserăm, pentru a dovedi jumătatea perversitatea guvernării sovietice.

Indignat de o asemenea desmințire, în dosul căreia statul sovietic ascunde crima împotriva proprietarilor cetățeni, am răspuns în coloanele aceluiasi ziar, în adevăr în același loc, în continuarea desmințirii inserate, cu următoarele rânduri:

## LES ATROCITÉS SOVIÉTIQUES

### *Les massacres de Moldavie*

*Ce que valent les démentis de la Russie rouge*

Le 17 mars dernier, nous révélions ici les abominables massacres qui ensanglantent, depuis quelques mois, la Moldavie. Nous donnions sur la barbarie soviétique des détails nombreux et probants.

L'Ambassade de l'U.R.S.S. à Paris a l'audace de nous envoyer le „démenti” suivant :

Paris, le 19 mars 1932.

Monsieur le Directeur de „l'Ordre”,

31, rue Tronchet, Paris.

Monsieur le Directeur,

Nous lisons, dans le numéro de votre journal du 17 courant, un article sur „Les massacres de Moldavie dans la Russie Soviétique”, ainsi qu'un télégramme, daté de Bucarest 16 mars, relatif aux fusillades sur le Dniester, dont seraient tombées victimes au cours de ces dernières semaines plus de 1.000

personnes essayant de passer clandestinement en Roumanie. Ces données auraient été puisées, suivant votre correspondant, des statistiques „officielles”, d'ailleurs, sans indication du lieu d'origine.

D'autre part, dans le même article sur „les massacres moldaves”, son auteur, M. Florin, émet une supposition, suivant laquelle, en agissant ainsi à l'égard des Moldaves, „les Soviets suivent leur plan publié, le 5 octobre 1931, dans la „Pravda”, dirigé contre la République moldave”.

Quelle que soit la source de ces informations, le Bureau de Presse de l'Ambassade de l'URSS en France oppose à ces nouvelles sur le prétendu massacre de fuyards moldaves le démenti le plus formel.

Il met en outre au défi qui que ce soit de trouver non seulement dans le numéro de la „Pravda” du 5 octobre 1931, mais en général dans toute la presse soviétique la moindre trace d'un „plan dirigé contre la République moldave”, pour la bonne raison qu'un tel plan n'a pu surgir que dans l'imagination fertile des contempteurs habituels de l'Union des Soviets.

Dans l'assurance qu'il lui suffira de faire appel à votre courtoisie, le Bureau de Presse de l'Ambassade de l'URSS en France vous prie, Monsieur le Directeur, de publier cette rectification à la place même où a paru l'article de M. Florin et d'agrérer l'expression de ses sentiments très distingués.

Bureau de Presse  
de l'Ambassade de l'URSS

Le ton de la lettre officielle ci-dessus intimiderait des gens moins bien renseignés que nous et moins sûrs de ce qu'ils avancent.

Nous n'avons rien écrit que nous ne puissions prouver formellement. Les Soviets mentent, une fois de plus. Ils mentent avec autorité, mais il mentent.

Et nous précisons:

La „Pravda” du 5 octobre 1931, dans un long article „L'expérience de la Moldavie nous apprend”, après avoir manifesté vivement son mécontentement en ce qui concerne l'indaptabilité des Moldaves au régime communiste, ajoute que „le Comité communiste moldave doit prendre d'urgence les mesures les plus décisives et lutter „à la bolchevique” pour ramasser leurs produits agricoles.

La population moldave fut très récalcitrante à ces mesures. D'où son exode vers le royaume de Roumanie. D'où les massacres.

En Roumanie règne à ce sujet la plus vive consternation; la presse de tous les partis, même de ceux qui sympathisent avec le gouvernement actuel de la Russie soviétique, s'est levé avec indignation contre les horreurs rouges.

L'oppression des gouverneurs soviétiques a atteint, en Moldavie, le point culminant. L'armée de Tiraspol occupe les villages de la rive gauche du Dniester. *L'état de siège dans la République moldave est décrétée sur un rayon de 2 kilomètres.*

A la Chambre des Députés de Roumanie, séance du 26 février 1932, M. Singer, représentant des israélites roumains, et M. Miresco au nom du parti socialiste-démocrate ont présenté de vives protestations. Après eux les déclarations de M. Bosnief Pataskivesco ont produit une grande sensation; l'ora-

teur demanda au ministre des Affaires étrangères et à celui de l'Intérieur de faire un échange de population entre la Russie soviétique et la Roumanie.

Les représentants du Corps Légitif ont envoyé des secours à leurs malheureux compatriotes réfugiés. Enfin, le ministre de la Bessarabie, ancien gouverneur de cette province, a demandé au Sénat de leur assurer sa protection.

On a recueilli des protestations et donné des offices religieux en faveur des Moldaves dans toutes les villes et même dans les villages de la Bessarabie. A la cathédrale de Kichineff, après l'office religieux, les représentants des réfugiés ont pris la parole; tous les assistants pleuraient.

La jeunesse de la Transylvanie a rédigé, dans toutes les langues, un manifeste contre ces massacres.

La Ligue pour la défense des droits de l'homme en Roumanie a protesté aussi vivement, demandant des secours. Seule, l'association „Le Culte de la Patrie“ ne put se rallier à ces manifestations, en ayant été empêchée par le gouvernement.

Conclusion: au nom de l'humanité, il faut que les douleurs, les tortures de ces malheureux Moldaves soient connues du monde entier. Une véhément protestation a été envoyée à la Société des Nations; il s'agit de faire cesser l'extermination de cette branche de la Latinité, jetée par un caprice de la destinée aux griffes du Communisme.

„L'Humanité“ a pornit seria de invective. Nu era atât vizat Geo London, socotit vândut burgheziei apusene. Eu devenisem obiectul principal al tuturor atacurilor.

Am avut însă mulțumirea sufletească că-mi fac datoria față de frații mei din sănul cărora mă trag și care astăzi

sunt supuși unei torturi și nimiciri sistematice. Am simțit măngâierea că nu numai presa străină, ci chiar și cea rusă a emigației, a început să recunoască existența noastră în Uniunea Sovietică.

La început însă se întâmplase ceva curios: presa ucraineană a emigranților afirma că cei masacrati sunt *Ucraineni*, iar presa rusă îi socotea *Ruși*. Cu alte cuvinte, fiecare iși trăgea spusa pe turta lui.

Cauza psihologică și politică a unora și a altora este lesne de înțeles.

A trebuit cu mare osteneală să lămuresc opinia publică că aceia despre care vorbește azi lumea întreagă nu sunt decât *Moldoveni*, adică *Români*. Presa rusă și ucraineană făcea pe cetitori să rămână nedumeriți. În urma acestei atitudini, am avut mai multe întrevederi cu fruntașii politici ai emigației, foști mari demnitari, pentru a-i lămuri și a le arăta că cei măcelăriți suntem noi, *Moldovenii*, nu ei, care într'o măsură oarecare se acomodează cu regimul.

Multe din aceste personalități la început, credeau că, în urma alipirei Basarabiei, în Rusia au rămas foarte puțini *Moldoveni*, și aceștia rusificați, încât nu merită să se mai vorbească despre ei. D-l A. F. Kerenschi, fostul premier al Rusiei, se interesa mult de Basarabia, pe care o revendica pentru Rusia viitoare. D-l P. N. Miliucov, profesor universitar și fost Ministrul de externe, își punea întrebarea dacă *Moldovenii* Basarabeni se mai pot înțelege în vorbă cu România. Domnia rusească de un veac credea că i-a instrănat.

A rămas mirat când i-am răspuns că nici transnistrienii nu știu rusește și că au mare simpatie față de România, țara lor de obârșie.

Dintre cadrele vechilor monarhiști, d-l Al. Bașmacov, din fosta suită imperială, care azi deține la Paris catedra de antropologie, a îmbrățișat problema mai îndeaproape. Și-a făcut educația în Elveția unde a urmat cursurile secundare și universitare. Este o fire aleasă. Deși toată lumea îl știe drept monarhist, cursurile de preistoria popoarelor din sudul Rusiei, sunt arhipele de intelectuali refugiați, mai ales separatiști, începând cu Tătarii din Crimeea și sfârșind cu Georgienii din Caucazia. Este și natural ca acești reprezentanți ai

popoarelor să-și cunoască trecutul străvechi al provinciei. D. Al. Bașmacov preconizează o Rusie monarhistă altfel decât cea din trecut.

Dela articolele din ziare, împreună cu organizațiile politice ale emigației și alte cercuri franceze s'a trecut la organizarea unei serii de meetinguri în capitala Franței și la Geneva.

In toate cartierile Parisului, l-a partea un public ales și destul de numeros. Nu lipseau nici chiar bolșevicii, agenți și Ambasadei sovietice dela Paris.

La 13 Aprilie 1932 in Musée Sociale a avut loc un meeting de protestare având ca titlul: „Tragedia dela Nistru”. La acest meeting, presidat de A. F. Kerenschi, fostul premier, iar azi director al revistei Dni (Les Jours), a fost invitat și Geo London. Ziaristul francez a făcut o amplă dare de seamă, care a mișcat sala adânc. In urma sa am luat noi cuvântul aducând alte dovezi și combătând pe evreii basarabeni, care încercau să zădărnică adunarea.

In altă parte, în săle Wagram, în fața unui număr imponător, acești agenți ai Cominternului, au început să vorbeze și să arunce manifeste, în momentul când eram la tribună.

Dar, chiar presa, bănuită de a fi în solda Sovietelor, a fost nevoită să dea înapoi. Săptămânalul *Lu* cu data de 22 Aprilie 1932 publică alături două articole, unul: *La Verité sur la situation de la Moldavie Soviéтиque*, luat după Izvestia, și altul *Les Nuits Rouges du Dniester*.

Fără voie, este nevoită totuși să recunoască, indirect, crima întrebunțată de Statul sovietic împotriva populației românești din Republica Moldovenească.

Acest săptămânal în concluzie spune următoarele:

„...Un jeune „Bessarabien” prend alors la parole. Soutenu par un groupe compact de ses compatriotes, il essaie de troubler le conférencier par des questions „insidieuses”. Ces questions provoquent d'ailleurs les rires et les protestations du public.

Mais ils sont tous réduits au silence par l'intervention du citoyen Smokine ayant fui lui-même la malheureuse république soviétique moldave. Ce dernier raconte d'une voix

tremblante ses longues épreuves, et montre des photographies d'une jeune fille de 18 ans, assassinés par les sentinelles soviétiques.

„Vous ne me croyez peut-être pas, s'adresse-t-il aux „Bessarabiens” qui ricanent. Toutes ces photographies ont été pourtant visées par l'administration roumaine”...

Les jeunes „Bessarabiens” montent à la tribune vérifient les visas... et disparaissent, ne trouvant pas d'arguments à apposer à Smokine qui failli devenir lui-même victime de la terreur rouge”.

### Masacrele și presa sovietică.

Fără îndoială, Moscova cunoștea foarte bine toate detaliile evenimentelor tragice, prin care Moldovenii erau nimiciți în mod sistematic și după un plan bine chibzuit. Cremlinul știa modul cum se efectuață distrugerea fraților noștri. Dar cu toate acestea presa sovietică tăcea. Ba mai mult: în locul masacrelor, radio Tiraspol are impertinență să anunțe „starea infloritoare” din Republica Moldovenească!

Când, însărcinat, Moscova a fost nevoită să vorbească, în loc să confirme, sau să desmintă masacrele, presa comunistă și a năspusit asupra României.

Ziarul „Izvestia”, se ocupă într'un articol de aceste evenimente, dar induce, conștient, lumea în eroare. Articolul acuza presa „burgheză” din România, căreia îi secondează și o parte din cea franceză, pentru motivul imaginat că ar ataca „din nou” guvernul sovietic, scriind în decurs de trei săptămâni despre „grozăvile dela Nistru”, despre „fuga în masse” a Moldovenilor din Republica Moldovenească în Basarabia, despre „uciderea” de către armata roșie a sute de refugiați, etc. etc.

„In Basarabia — specifică oficiul sovietic — a fost trimis un grup întreg de bandiți ai condeilului din Paris, în frunte cu provocatorul calificat Geo London”.

Obrăznicia cotidianului „Izvestia” despășește orice limite, când spune că aceasta este o „provocare românească” minte spunând că în Moldova Sovietică ar fi fost trimi-

agenți speciali, care „au recrutat câțiva culaci separați, pentru a-i face să treacă Nistrul” fugind în România.

Aceste grosolane afirmații au fost contrazise de însăși presa sovietică. Președintele Sovietului Comisarilor din Republica Moldovenească a declarat dimpotrivă că „au fugit în România câteva zeci de țărani, printre care sunt serednici și chiar bedneci ce s-au prostit”<sup>1)</sup>). Cu alte cuvinte, presa comunistă recunoaște, indirect, că fugarii Moldoveni sunt țărani, adunați din toate straturile sociale; printre ei se află chiar și colhoznici.

Acesta este *adevărul*, ceea ce se deduce și din faptul că, după masacrele în masă ale Moldovenilor, Președintele Sovietului Comisarilor poporului, Dimitriu, a fost înlocuit cu Starâi.

Aceasta-i tot ce a putut spune presa sovietică despre masacrele ce au produs cea mai mare consternare în lumea întreagă. Mai departe cotidianul amintit descrie, pentru a se răzbuna, foameata din România, teroarea, etc.<sup>2)</sup>.

Cotidianul „*Pravda*”, oficiosul partidului comunist, dimpotrivă, nu amintește nimic despre masacre. Acuză doar presa română, care „în ultima lună, publică o mulțime de iscodiri cu privire la Moldova Sovietică”<sup>3)</sup>.

Sovietele au folosit acest prilej și pentru a accentua urmărirea și persecuția populației moldovenești, rămasă la ei în surghiun. Mai mult decât atât: refugiații au fost urmași de agenții G. P. U.-ului chiar în România, unde mișunau agenți speciali sau teroriști, trimiși anume, uneori chiar sub mască de „refugiați”.

Astfel, la 4 Martie a. c. din comuna Ștefănești, lângă Vadul-Rașcov, grănicerul nostru, Dumitru Neculce, conducea pe niște refugiați care și-au dat numele de *Procopie Văcaru* și soția sa *Ludmila*. Ei păreau suspecți, deoarece nu știau românește; în afară de aceasta, populația refugiată moldovenească i-a denunțat ca fiind agenți ai Cominternului.

1) „*Crasnaia Bessarabia*”, revistă lunară, Nr. 11, Noembrie 1932.

2) *Izvestia*, din 5, 12 Aprilie 1932; *Pravda*, din 3 Martie, 2 Aprilie 1932.

3) *Pravda*, din 2 Aprilie 1932, articolul „De ceea parte a Nistrului”.

Pe drum, la marginea pădurei Crama, cei doi l-au omorât pe grănicer și au dispărut în interiorul țării românești, fără a li se da de urmă.

La baza acestui fapt, lucrurile s-au organizat astfel. Acești doi agenți ai G. P. U.-ului, amândoi bărbați (dar unul îmbrăcat în haine de femeie) au primit însărcinarea de a cerceta malul românesc al Nistrului și ce fel de primire în general se acordă refugiaților care fug de barbariile regimului sovietic. Țăranul *Tănase Cuciuc* din comuna Podolia, raionul Camenca, refugiat în România la o săptămână după acest eveniment săngheros, a povestit secretul acestui asasinat. Ceci doi erau agenți ai G. P. U.-ului pe care el i-a cunoscut personal. Pe drum ei au omorât grănicerul român, lăudându-i toate tablourile refugiaților în țară, prin acel sector.

După asasinarea grănicerului român, agenții G. P. U.-ului s-au reîntors în Uniunea Sovietică. Acolo, pe malul Nistrului chiar, s-au pronunțat cuvântări de laudă la adresa lor, iar muzica a cântat trei zile în sir. Rudele celor refugiați în România însă, toate, au fost deportate în Siberia.

Un alt caz asemănător, a avut loc chiar în Chișinău, capitala Basarabiei; în timpul când noi eram în acel oraș, autoritățile au arestat pe un cunoscut agent sovietic. Însușindu-și un nume fals, el se ascundea chiar în rândul refugiaților și se folosea astfel de casă și masă pe socoteala celor nenorociți. În calitate de refugiat, se putea stăcurea mai ușor, pentru a-și îndeplini misiunea în favoarea Sovietelor. Prins în flagrant delict de cei care-l cunoșteau, s-a găsit asupra lui tabloul tuturor refugiaților, care se aflau la acel cămin.

Astfel de cazuri, când refugiații singuri ii denunță pe aceia care i-au jefuit peste Nistru, dar care s-au refugiat dându-se drept nemulțumiți, sunt multe.

La reîntoarcere în Chișinău, după ce am colindat tot malul românesc al Nistrului, în lungul căruia au avut loc acele scene sfâșietoare ale refugiaților, numărul acestor nenorociți s'a îngroșat cu mult.

**Masacrele în fața Societății Națiunilor.**

Intervenția pentru apărarea dreptății și a drepturilor noastre a mers și mai departe. *L'Ordre*, cotidianul din Paris, încă la 23 Martie 1932, răspunzând desmintirilor mincinoase ale Ambasadei Sovietice dela Paris, a publicat vestitul *Memorandum*, pe care l-am întocmit în capitala Franței, și care prin autorul acestor rânduri a fost prezentat Președintelui Societății Națiunilor și susținut în Comisia a VI-a minoritară — singurul for internațional unde se discută toate problemele, dar unde nu se ia nici o măsură eficace.

Memorandumul, într'o formă academică arată rolul nostru istoric peste Nistru, numărul Românilor din Ucraina, care se ridică la cifra de 800.000 suflete și tragedia la care azi suntem supuși.

Nu mai puțin se ridică, cu toată vehemența, împotriva cruzimelor și cere lumii întregi să protesteze la fel.

Redăm acest Memorandum, semnat de 634 refugiați, din cei cari au scăpat cu viață dela măcel.

*Monsieur le President,*

Sur la rive gauche du Dniester, de Kamenitz-Podolsk jusqu'à la mer Noire, habite une population paisible de 800.000 Roumains-Moldaves. Le début de l'établissement, dans les immenses steppes de l'Europe Orientale, de cette partie de notre nation, remonte à plusieurs siècles. Des documents historiques prouvent que les Moldaves ont occupé ces terres à l'époque des premières migrations roumaines qui datent du XIV-e siècle.

Ces populations, gardiennes du roumanisme en Orient, ont toujours été loyalement soumises aux Etats, par lesquels elles étaient gouvernées.

Bien que n'ayant jamais appartenu à une formation politique de l'Etat roumain, elles ont su conserver intactes jusqu'à nos jours, leur conscience na-

tionale, leurs coutumes et la langue de leurs ancêtres.

Les vicissitudes de l'Histoire ont voulu qu'au moment des traités de paix, ces Roumains soient placés dans le cadre de l'Union soviétique. Au début de 1924, les dirigeants de l'U. R. S. S. résolurent de former une „pépinière“ pour l'éducation communiste des nouvelles couches roumaines afin de les jeter, au moment opportun, contre leurs frères de Roumanie dont l'Union Soviétique a juré la destruction.

Cette „pépinière“ porte le nom de R. A. M. S. S., ou „la République moldave“, dont la capitale provisoire est Tiraspol. Poursuivant méthodiquement leur but, les Soviets ont fondé des écoles où l'on enseigne aux enfants moldaves les doctrines communistes dans leur langue maternelle. Ce sont des professeurs russes qui leur font ces cours, aucun instituteur indigène n'ayant accepté cette mission antinationale.

En même temps, les Soviets se sont attachés à la destruction de la religion et des traditions moldaves. On confisque le produit des travailleurs, on sequestre leur fortune, même la plus réduite, on les force d'entrer dans les „kolchoz“, où il mènent une vie d'esclaves, travaillant pendant toute leur vie sous la direction de comités pour ne recevoir, en échange qu'à peine de quoi, ne pas mourir de faim.

Toutefois, au bout d'un certain temps, les Soviets se sont rendu compte, que leur oeuvre pour l'éducation des nouvelles couches en vue d'en faire les propagandistes du communisme ne donnait pas les résultats désirés. C'est alors que le gouvernement communiste de la République a décidé que les Moldaves seraient déportés, les uns après les autres, en Sibérie, dans la région d'Archangelsk, au nord de la Russie, où la mort les attend. Il y a trois ans que ces

déportations ont commencé, d'abord peu nombreuses, puis en masse. Des rescapés ont rapporté que ces temps derniers les Moldaves étaient embarqués chaque jour par trains complets pour être expédiés en Sibérie; les maris séparés de leurs femmes et celles-ci de leurs enfants.

Nul pourtant dans la République Moldave n'a eu le courage de protester contre ces mesures inqualifiables. Aussi bien les protestations seraient-ils aussitôt abattus. Ce n'est autre chose que l'accomplissement d'un plan systématique pour l'extermination complète de cette population, réfractaire au communisme.

Dans ces conditions, les Moldaves de la rive gauche du Dniester se tournent vers la Roumanie libre où, malgré la crise économique, règnent l'ordre et la liberté. Nombreux sont ceux qui abandonnent leurs maisons dans l'espoir de sauvegarder leur vie, traversent le Dniester pour se rendre en Bessarabie. Leur situation est sans issue: ils ont à choisir entre la déportation en Sibérie ou une quasi mort certaine, au cas où ils essaieraient de se refugier en Roumanie. Il leur est à peu près impossible, en effet, de passer la rivière sans être aperçus par les gardes-frontières soviétiques.

Car il ne suffit pas aux Soviets de se débarasser aussi des Moldaves. Ils savent que chaque rescapé sera le plus fervent et le plus efficace propagandiste contre le communisme. C'est pourquoi les Soviets ont décuplé depuis peu le nombre des gardes-frontières sur le Dniester. La fuite des réfugiés devient presque impossible.

Et cependant, malgré la menace des gardes rouges, chaque jour des Moldaves essaient de franchir

le Dniester, chaque jour plusieurs sont massacrés. Maintenant ils fuient en groupes avec femmes et enfants. Ils sont une facile cible pour les mitrailleuses des gardes-rouges.

Les rares survivants du massacre de la forêt d'Olanesti, près d'Ovidiopol, où les gardes-frontières soviétiques ont massacré, en une seule nuit, plus de quarante Moldaves, racontent sur leur vie, dans la République soviétique, des faits tellement effroyables qu'on a peine à les croire.

La nuit suivante, face à Tighina, plus de cent Moldaves fuyards furent massacrés avec des mitrailleuses: devant des Bessarabiens qui, sur l'autre rive, assistaient impuissants au massacre. Pas un seul n'échappa.

Devant cette horrible tragédie, nous, les représentants de ces Roumains réfugiés en Roumanie libre, nous nous adressons au Forum suprême des peuples, en vous priant, Monsieur le Président, de prendre en considération notre protestation contre ces massacres en masse, et de faire entendre nos voix dans le monde entier.

Au nom des principes humanitaires, nous protestons contre les massacres de la rive gauche du Dniester.

Où sont les Torrès et les Barbusse, qui protestent si violemment quand un communiste est seulement menacé ?

Nous attendons avec impatience que des protestations se produisent tant à Genève qu'à Londres, qu'à Paris et qu'à New-York, ainsi que dans toutes les Chambres des Députés, par toutes les ligues pour la défense des droits de l'homme, dans toute la presse.

Nous ne pouvons pas rester sourds plus longtemps aux cris d'effroi et de désespoir des Moldaves

du Dniester, qui meurent par centaines, par milliers, sous les balles des mitrailleuses et sous les coups des baïonnettes des Huns de l'Union soviétique".

La indeplinirea formalităților de semnare, etc. la Chișinău a contribuit d-l I. Dumitrașcu, inginer la Căile Ferate, transnistrian, fost deputat în Parlamentul Ucrainian.

Dar și acest Forum internațional a rămas surd la exterminarea sistematică a populației românești din U. R. S. S. Cu drept cuvânt o doamnă din înalta societate dela Geneva, la plângerile mele, îmi spunea: „Monsieur, la Société des Nations c'est une fumée”...

Durerea noastră a rămas un vox clamantis in deserto.

In schimb, în desele vizite ce le-am făcut la Geneva pentru apărarea cauzei, unde ne-am înjghebat mai multe prietenii, am isbutit să lămuresc opinia publică prin câteva conferințe asupra dreptului și dreptății noastre. A fost o mângâiere căci găsea un ecou în inima Europei civilizate.

Toate aceste demersuri n'au fost fără urmări. Un efect cât de mic, dar totuși a avut. Persoane fugite din U. R. S. S. în urma măcelului spuneau că s'ar fi făcut multe schimbări în fruntea conducerii Republicii Moldovenești, menite a aduce o imblânzire, măcar trecătoare.

Ambasada sovietică a intervenit pe lângă guvernul francez cerând expulzarea mea, pe motiv că stric raporturile de prietenie dintre cele două state. Prietenii mei însă, dela afacerile străine unde ajungeau aceste rapoarte, nu întârziau să mi le facă cunoscut cel mult în două ore după sosirea lor la Quai d'Orsay, spre a mă pune în gardă și a lua măsuri în consecință.

D-l Vladimir Burțev, cunoscutul publicist rus, care pe vremuri l'a descoperit pe vestitul provocator Azef, iar mai apoi a dat de urmele asasinilor generalului Kutiepor, mi-a tras atenția să fiu cu mare băgare de seamă, deoarece în capitala Franței agenții bolșevici se simt tot așa de liberi ca și la Moscova.

### Ajutoare acordate la refugiați.

Starea jalnică a refugiaților, indiferent de naționalitatea lor, a fost tratată în România cu mult spirit de caritate. Refugiații de toate categoriile trebuie să fie recunoscători României, celei de a doua patrie care i-a adăpostit.

La Chișinău există un Comitet pentru Ajutorarea Refugiaților Moldoveni de peste Nistru. Președinte al acestui Comitet, dela înființare, este domnul Pan. Halippa, cunoscutul naționalist și om de stat, care vine în ajutor cu tot ce poate și acordă o deosebită atenție refugiaților. Membrii în acest comitet sunt fruntașii basarabeni și intelectualii Moldoveni, refugiați de peste Nistru.

Pentru o mai bună aranjare a compatrioților săi consângeni, intelectualii transnistrieni au făcut apel la ajutorul Basarabenilor, a căror viață, după cum se știe, este atât de legată de soarta Moldovenilor noștri din stânga Nistrului. Comitetul se ocupa nu numai de Moldoveni, ci purta de grija și multor sute de Ucraineni sau Ruși, primindu-i deopotrivă pe toți aceia, cu care, pe viitor, ii va hărăzi soarta să clădească viața zilei de mâine pentru noi temelii, naționale, specifice fiecărui popor.

Comitetul pentru ajutorarea Moldovenilor refugiați de peste Nistru, a lansat un manifest pentru ajutorarea refugiaților nemorociți. Mulți din aceștia, în urma apelului, au primit de lucru la Primăria orașului Chișinău, iar Ministerul Muncii a dat ocazia la peste 100 de refugiați.

Ministrul Basarabiei, d. Vladimir Cristi, basarabean, a lansat o proclamație către comercianți și populație cu rugămintea de a contribui fiecare cu cât poate.

O serie activitate au avut doamnele din societatea basarabeană.

Presă a deschis o subscripție publică. Astfel ziarul *Neamul Românesc*, din inițiativa lui I. C., care a dorit să rămână anonim, a adunat 51.950 lei. Sentimentele directorului acestui ziar, profesorul Nicolae Iorga, sunt destul de bine cunoscute Românilor transnistrieni încă din anul 1923 când subsemnatul împreună cu colegul Ghirea Arhip, pe atunci studenți, am

călătorit pe cont propriu pentru a participa la Congresul anual al Ligii Culturale.

Liga Culturală, de sub președinția profesorului Nicolae Iorga, a subscris peste 34.000 lei, în folosul refugiaților Români transnistrieni, acordând prin acesta un ajutor foarte însemnat.

Societatea națională Crucea Roșie, la apelul generalului Rășcanu, ministru al Basarabiei, a donat suma de 50.000 de lei.

Ziarul *Universul*, imitând exemplul ziarului *Neamul Românesc*, a deschis o subscripție însemnată.

Directorul acestei gazete, d. Stelian Popescu, fostul ministru de justiție, inimousul patriot român, a acceptat să bozeze la Chișinău pe primul copil refugiat, născut pe teritoriul românesc.

În București, la redacția ziarului D-sale atârnă cutia, în care fiecare vizitator își dă obolul său, dota viitoare a acestei copile refugiate.

*Regia Autonomă a Căilor Ferate Române*, prin ministrul Basarabiei, generalul Rășcanu, a donat 30.000 lei.

Primăria Municipiului București, sectorul Albastru, a donat 50.000 de lei.

Primăria Capitalei a donat 10.000 de lei.

Senatul, din diurnele senatorilor a donat suma de 120.000 de lei.

Banca Națională a României a donat suma de 500.000 de lei.

Din toate părțile veneau cereri prin care se oferea de lucru atât refugiaților, cât și copiilor lor. Corpul de grăniceri s'a adresat conducătorilor emigrației cu rugămintea, de a da, după dorință, copiii la învățătură. Lor li se dădea posibilitatea de a învăța o meserie oarecare.

Generalul Rășcanu, a rugat guvernul să-i plaseze pe Români transnistrieni în regiunea de pe malul Nistrului, să se poată reîntoarce la vetrile lor, dar rugămintea lui nu s'a realizat decât numai în parte.

Primăria Municipiului Chișinău a cedat trei mari locuințe încăpătoare, pentru adăpostirea refugiaților, până ce li se va găsi de lucru. Tot acolo li se dă, în mod gratuit, și masa. Pentru copiii refugiaților s'au înființat cursuri speciale.

Din lipsa de mijloace de a întreține un liceu propriu, transnistrian, ca bază a viitorului învățământ românesc în Transnistria, copiii sunt primiți în școlile din Țara românească.

Nu mai puțin, a venit în ajutor refugiaților *Episcopia Hotinului* cu o iubire într'adevăr creștinească. Episcopul Vîsarion Puiu, prin adresa Nr. 2724 din 21 Martie 1932 a intrat în legătură cu prefectul județului Tighina, general pensionar Bucunoiu, care acorda mare atenție refugiaților, cu un apel în sensul ajutorării, luând pe doi copii rămași orfani pentru a-i crește în școli<sup>1)</sup>.

La plecare, copiii sărutau pe cel mai în vîrstă, care le-au purtat de grijă când erau la spital. Unii din acești nevinovați așteptau încă pe părintii lor, omoriți de santinelele sovietice. La despărțire au avut loc momente ca pe timpul primilor creștini. Plângău nu numai cei rămași în viață, ci și cei străini cu totul.

Reșăm o asemenea scenă mișcătoare:

Unul din copii, sărutând pe un refugiat care a avut grija de el ca de propriul său copil, ce fusese omorât pe ghiață, pentru care faptă copilul îl socotea drept părinte, neștiind că adevăratul său părinte a fost omorât pe Nistru — s'a îndreptat spre el cu următoarele cuvinte: „Rămânești cu Dumnezeu. Vă mulțumesc pentru ajutorul părintesc ce mi l-ați dat; acum, plec cu părintii să învăț lucruri bune”.

Un alt preot, Honoriu Săndulescu din comuna Dragomirești, județul Neamț a cerut să i se trimită o familie de refugiați din cei scăpați cu zile, pentru a o împroprietări cu un lot de pământ și o casă.

In general, cu toată criza prin care trecea România, țara întreagă a răspuns cu mare simpatie și iubire cu adevărat frățească la acțiunea atât de mare și umană pentru apărarea persoanelor fără dreptul de a trăi în propria lor țară, declarate de guvernul sovietic *ex lege*.

Aceste ajutoare nu pot acoperi, însă, toate nevoile refugiaților transnistrieni, al căror număr crește pe zi ce trece. De aceea, în Martie 1932, domnul Ministrul al României și reprezentantul Ucrainei, au ridicat problema ajutorării

1) *Cuvântul*, din 6 Aprilie 1932.

acestor refugiați la Oficiul Nansen de pe lângă Societatea Națiunilor. Oficiul a aprobat, sub formă de împrumut, suma de 8000 de franci elvețieni, dar din cauza condițiilor puse, banii n'au fost ridicăți; refugiații sunt oameni săraci, încât nu se puteau gândi la restituirea împrumutului propus de Oficiul Nansen.

Peste o jumătate de an însă, la intervenția noastră, Oficiul a reînnoit aprobarea sub formă de ajutor, dând astfel mari înlesniri la refugiații de mai sus<sup>1)</sup>.

### Răzbunările sovietice.

Masacrele dela Nistru, asupra celor ce își căutau salvarea în Patria Mumă, nu satisfăceau pe agenții ghepești, sefoși de răzbunare. Furia lor a fost revărsată cu vîrf și îndesat, asupra nevinovaților Moldoveni din Republica Moldovenească și de prin alte părți ale imperiului sovietic, clădit pe un conglomerat de naționalități subjugate.

Celor ce doresc să cunoască viața reală în U.R.S.S., cu deosebire ziariștii, ii sfătuim din toată inima să se informeze mai întâi dela țărani refugiați; să le cunoască situația lor materială, serviciul ce l-au avut anterior, pentru a se apropia cât mai mult de adevăr.

Așa am procedat și noi, în timpul anchetei, când am grupat separat pe țărani mijlocași, săraci, colhoznici, intelectuali, etc. Si concluzile noastre au fost uluitoare: cei mai indignați și cei mai nemulțumiți de regimul actual, totdeauna au fost cei mai săraci, ceea ce nu era de așteptat.

Cât privește însă pe „culaci”, aceștia sunt aşa de puțini între emigrația din iarna anului 1932, încât nici nu putem vorbi de ei. Apoi chiar aceia care sunt, din punct de vedere material nu-i întrec pe ceilalți refugiați din trecut.

Numele și unora și altora le vom pomeni numai în limita posibilităților, pentru a nu pune în primejdie viața rădelor și a apropiaților refugiaților, care au rămas în comunele lor natale.

<sup>1)</sup> Adresa Oficiului Nansen de pe lângă Societatea Națiunilor trimisă nouă la 22 iunie 1933. Arhiva noastră personală.

Se impune această prevedere, pentrucă s'au întâmplat cazuri când personalii rugam pe învățători, agronomi, funcționari sau ingineri, ca ei să-și descrie viața și să răspundă la anumite întrebări ce le puneam.

Unii din ei au refuzat fără înconjur; alții, mai gândindu-se, a doua zi îmi dădeau răspuns că nu-mi pot satisface dorințele. Si la unii și la alții era aceeași cauză comună: „fica de tot ce mișcă în jurul său”.

Un student ucrainean, care se apucase bucuros de scris, la jumătate de coală să a oprit; a spus că nu poate continua, pentrucă — deși părinții săi sunt exilați în Siberia — agenții G. P. U.-ului și acolo îi vor urmări când vor afla că el a fugit peste frontieră.

Din unicul document pe care l-a luat cu el, se constată că a fost eliminat din V. U. Z. (școala superioară) în ajunul absolvirii școlii, numai pentru faptul că tatăl său era proprietar a 4 hectare de pământ; a căzut, deci, în disgrăcie: din țărani mijlocași a ajuns „culac”...

Pe cât de desgustătoare era pentru noi, această sentință, pe atât era de scumpă pentru el.

Prin această legitimație, el va avea posibilitatea de a dovedi că n'are nimic comun cu regimul communist în grațile căruia nu a fost niciodată.

In general, majoritatea țăraniilor, la trecerea peste Nistrul, în România, căută să ia cu ei asemenea documente, din care să se constate lipsa lor de contact cu bolșevismul.

Astfel, Moldoveanul din comuna Ciobruci, Pavel a lui Toader Pancencu, căutând să scape de exilul în Siberia, unde fusese condamnat să ispășească vina că își înjghebase o gospodărie, la trecerea Nistrului, în România, a luat cu el o „Inștiințare”. În baza acestui ordin, el trebuia să predea Statului 1600 kgr. de grâu; 2400 kgr. de secară și 2400 kgr. de orz, toate în termen până la 1 August 1930 și 3200 kgr. de porumb, nu mai târziu de 1 Noembrie 1930<sup>1)</sup>.

Acest ordin, nefericitul țăran l-a primit pentru a treie oară, după cum se vede din observație. În urma acestei somății, nu mai avea unde să se ascundă. El trebuia să aleagă:

<sup>1)</sup> Moldova Nouă, Nr. 1, Ianuarie 1935, clișeu în anexă.

Siberia, sau refugiu în România, deoarece impozitul pretins nu avea de unde să-l plătească.

Și când te gândești că Pavel a lui Toader Pancencu este un țăran care a avut 4 hectare de pământ, o căsuță, soția și șase copii!

Te întrebî dacă se poate de pe o asemenea suprafață de pământ să aduni atâtea grăunțe, chiar dacă anul agricol ar fi rodit ca în basme?

Dar iată și starea materială a altora, grav răniți, care multă vreme au fost în îngrijirea spitalului din Tighina:

1) *Nichita Bucovanu*, de 27 ani, țăran din comuna Căragaci, a avut: casă, o pereche de cai și 15 găini;

2) *Fidot Hărjeu*, de 32 de ani, din aceeași comună, a avut: o pereche de cai și o vacă;

3) *Ana Suhodolscaia*, din comuna Slobozia; a avut 1/4 hec-tar de grădină și 2 hectare de pământ arabil;

4) *Ana Molocencu*, din comuna Speia, a avut 1/2 hec-tar de pământ arabil, o căsuță și un hectar de vie;

5) *Zănovia Panciu*, din comuna Ciobruci, a avut 2 hectare de pământ arabil;

6) *Anghilina Burduja*, din comuna Târnăuca, a avut 4 hectare de pământ, 1 hectar de vie și o căsuță;

7) *Toader Alexiev*, din comuna Speia, de 70 de ani, a avut 1/2 hectar de pământ arabil și 1/2 hectar de vie.

8) *Licheria Bairan*, din comuna Târnăuca, de 40 de ani, posedă o căsuță și trei hectare de pământ arabil.

Nu mai continuăm sirul acestor ființe nenorocite, care în concepția doctrinei sovietice, au fost poreclite de presa comunistă prin cuvântul de „culac”.

Alii refugiați iau cu ei câte o cărticică, singura amintire despre locurile natale. În majoritatea cazurilor, acestea sunt cărți de călărit scrisă pe limba moldovenească. Uneori se întâmplă că salvează o carte de rugăciuni. După ce se încredează că convorbitorul lor nu este agent sovietic, încep a povesti despre suferințele lor, despre grozăvile, care reprezintă o viață într-adevăr imposibil de suportat.

Îmi amintesc de o întâmplare caracteristică dela una din intrunirile emigrației ruse din Paris. Vecinul meu, eng-

iner, care abia fugise din Uniunea Sovietică, ascultând dările de seamă despre viața din U. R. S. S., s'a indignat că emigrația rusă este foarte departe de a cunoaște viața reală, de sub regimul communist.

La propunerea mea de a vorbi ca martor ocular, a refuzat categoric. El a jurat în fața prietenilor săi, când și-a părăsit patria, că nu va vorbi nimănui despre nimic. Altfel pe toți prietenii agenții G.P.U.-ului îi vor omori.

*„Dacă emigrația — completează un străin, care a trăit 20 de ani în Rusia Sovietică — ar cunoaște viața reală, ea nu s-ar impărtăși în altătea tabere și n-ar avea altăea părerii”.*

Această tristă realitate nimeni nu o poate să mai bine decât coi veniți dela fața locului.

În con vorbirile cu refugiații, adesea eram asaltăți de întrebări cu privire la activitatea emigrației; în interiorul Uniunii Sovietice, poporul istovit își pune toate speranțele în salvarea ce o aşteaptă dela această emigrație. Astfel, N. Z. din comuna M. spune că au trecut în România 12 refugiați, pentru că nu mai puteau suporta viața colhoznicii. El a părăsit soția și trei copilași, deși avea numai un hectar de pământ și o casă veche, bătrânească. Noua viață din colhoz, s'a inaugurat printre lipsă de morală. Domnește cea mai mare destrăbălare și lipsă de elementară concepție de judecată sănătoasă.

Prietenul său, M. I., sărac ca și dânsul, fusese sub regimul tarist miliționer; până la serviciul militar a fost văcar. Cu toate acestea, azi este suspectat de autoritățile comuniste. El trebuia să fie exclus din colhoz, ca unul din „foștilii”, iar soția lui, M. și fiică-sa N., amândouă s-au ales cu câte un „pui de colhoznic”, a căror părinte este una și același persoană, președintele colhozului.

Inainte de a veni în România, s'a ascuns prin porumb. În sat dacă-l prindeau, și pe el și pe gazdă îi aștepta Siberia.

Odată, în timpul nopții, în luna August, aude un fluerat. Recunoaște că îl strigase fratele său. S'a bucurat nespus de mult: i-a adus de ale mâncării și... nouăși.

*„Aha — îl întâmpină acesta pe fratele ascuns — acum vine sfârșitul și la dracii roșii. Știi corlatiile de pe celălalt mal, din fața satului nostru?... Azi au fost ridicate! Asta în-*

seamnă că vin Români cu frații noștri care s-au refugiat, cu N. a lui moș P. V. și ne vom scăpa de comuniști"!

Aceste corlate erau ale țărănilor din comuna Ustia, de pe malul drept al Nistrului, unde se aflau vitele lor, și au fost ridicate pentru a da drumul vitelor la păscut. Bieții Moldoveni asupriți le luase drept un semn că să dat libertate armatei noastre de a trece la ei, pentru a-i salva. Când va veni, gândeam eu, această zi atât de mult dorită de frații transnistrieni!...

Cam pe la mijlocul acestor conversații se apropie de noi alți țărani. Era zi de sărbătoare, când toți refugiații se adună la un loc, pentru a mai afla ceva de „acasă”. Între ei și lă văd pe bătrânul Ion Cușnir, moldovean din comuna Ciobruci, raionul Tiraspol, om de peste 60 de ani, părinte a doi feciori căsătoriți și a trei fete măritate. Despre el a scris la timp presa românească. Este originar dintr-o comună care numără peste 1500 de case moldovenești. A avut o proprietate de 8 hectare de pământ. Pentru această avere, el plătea guvernului sovietic următoarele impozite:

- a) pentru anul I: 200 ruble și 800 kgr. de grâu;
- b) pentru anul II: 80 de ruble și 200 kgr. de grâu.

In jumătatea a doua a aceluiasi an, impozitul a fost urcat cu 1200 ruble și 2.800 kgr. de grâu. Cu hainele și cojocurile vândute, bietul Cușnir nu a fost în stare să-și achite toate impozitele. Din această cauză a fost arestat în timpul nopții cu feciorii și alți țărani. La închisoarea din Tiraspol a stat două luni de zile; în urmă, guvernul sovietic l-a exilat în Siberia. Acolo, din Tomsc, a făcut peste 400 km. cu vaporul împreună cu alți condamnați. Apoi cei deportați, peste 500 de Moldoveni, au fost debarcăți pe o insulă oarecare, unde nu li s'a dat mâncare trei zile în sir. După aceia, cu o barcă i-a transportat pe toți la mal, într'un pustiu. Indată au fost înconjurați de agenții G. P. U.-ului. După o răbdare de trei zile, i-au trimis în alt pustiu, peste 160 de km. în localitatea Podgornî-Ciornîi, împreună cu alți exilați, în număr de aproape 20.000 de suflete, au fost puși să facă locuințe. Lucrările au durat un an de zile; vara lucrau la construirea cazărmilor, iar iarna scoteau rădăcini de copaci din pădure. Toți acești condamnați căpătau câte  $\frac{1}{2}$  funt (200

gramă) de făină de secară pe zi și păsat de porumb pentru „casă”. Cu acest regim alimentar, exilații au construit 200 de cazărmăi în fiecare încăpând câte 200 suflete.

Cam pe la terminarea muncii au fost aduse, tot acolo, și familiile celor osândiți. La bătrânul Cușnir a venit, în urmă, soția lui, cu trei nepoate: una de 6 ani, alta de 8 ani, iar cealaltă de 10 ani. Copiii au fost repartizați la orfelinatul din Tomsc. Curând însă au venit dispoziții că *cei de peste 60 de ani nu se bucură de dreptul de a locui în cazărmăi*.

Alungat din cazarmă, după atâtea chinuri, bătrânul Cușnir a luat drumul pribegiei, îndreptându-se spre locurile natale, firește cu aprobarea autoritaților. Fiindcă, din nou îl amenința Siberia, bătrânul Cușnir și-a luat inima în dinți și a trecut Nistrul. Aici, în România, el roagă autoritațile noastre „*să scrie un zapis la Tomsc, ca să puie în libertate pe nepoatele sale!*”

Nu i-a fost însă puțin mirarea când, după câțiva timp, în Basarabia, a dat ochii cu copiii, care au fugit cu familiile din lagărele Siberiei, în vara anului 1931.

Țăranul Neculai Ilioglu a avut altă peripezie demnă de înregistrat în aceste pagini. El a fugit cu soția și cei cinci copii. Este originar din județul Cahul. Cu 20 de ani în urmă, a plecat în Siberia, unde i s'a dat pământ.

Coloniștii moldoveni, transnistrieni și basarabeni, au fondat localitatea Orheevca (Orheiul), în gubernia Semipalatinsk, instalându-se între Cazaci și Chirghizi. Sovietele le-au confiscat vitele, uneltele agricole și pâinea; le-au lăsat numai pământul. Locuitorii satelor vecine au fugit în Mongolia și China. Cazacii de asemenea, dela Ircutsc, până în fundul Siberiei, au urmat exemplul lor.

Datorită unei adeverințe prin care se justifica pentru căutarea de lucru, Ilioglu a reușit să ajungă până la Măldăști, comună românească din apropierea Nistrului.

De acolo el a trecut în Basarabia-natală. Alți coloniști, Moldoveni din Orheiul din Siberia și din alte localități românești de pe acolo, au fugit sau în Mongolia sau în Manchuria.

La trecerea Nistrului, grănicerii sovietici au tras asupra lui mai multe focuri de armă. La malul românesc ghița s'a

rupt; toată familia, afară de copilul cel mai mare, de 16 ani, căzuse în apă. Din fericire, toți au fost salvați de către grănicerii români. Grenatele aruncate de soldații sovietici n-au avut niciun efect.

Comitetul pentru Ajutorarea Refugiaților Moldoveni de peste Nistru înregistrează zilnic refugiați, scăpați din cele mai îndepărtațe colțuri ale Siberiei. Fiecare din ei se interesează dacă nu găsește cumva noi refugiați, consăteni. Fiecare din aceștia știe cam cui ii vine rândul de-a fugi în România.

Unii sunt cu familiile, alții singuri, căci înapoindu-se din Siberia, familiile lor au fost exilate în urmă.

In acest gen e tipic cazul lui Pavel Crivîțchi din comuna Coșeri, raionul Dubăsari, despre care a scris la timp ziarul *Cuvântul*. Pavel Crivîțchi nu-i culac, dar colhoznicii l-au clasat în această categorie și l-au exilat în Siberia de unde a fugit. A reușit să-și ia familia, care urma să fie exilată după el. Cu familia și copiii, rugându-se la Dumnezeu, s'a pornit peste Nistru. La trecerea râului, grănicerii roșii i-au omorât soția, Alexandra, de 29 ani și pe copilul Gherasim, de 9 ani. Ca prin minune s'a salvat numai el cu copilașul Pavel, de 4 ani și cu fetița Ana, de 3 ani.

Povestind această tragedie, șiroaie de lacrămi îi cad fără voie. L-am cunoscut înainte, când amândoi trăiam în aceeași regiuni natale; om desighetă, ager, a luat parte în războiul mondial. Pentru bravurele sale a fost decorat cu ordinul Sfântul Gheorghe, cu care se mândrea atât de mult; dar bolșevicii l-au confiscat, ca fiind obiect de lux, și s'au purtat atât de crud cu el.

Copiii, începă săcramă; întrebă unde le este mama și fratele lor; doară tatăl le-a spus că-i vor găsi la Comitet... Acestea-s rezultatele dictaturii „proletare”!...

Unul din ei, mai tare de fire, e bătrânul Ion Catărău, de 62 ani, din comuna Butur, raionul Grigoriopol. Lemnar de profesie el mulțumește lui Dumnezeu că-i sănătos și că poate să-și câștige pânea de toate zilele. Se poate spune că el este „bunicul” copiilor din Comitet; îi iubește pe toți deopotrivă și nu-i uită când vine din oraș. Din venitul său modest, adesea el le aducea covrigi, bomboane și jucării.

In timpul peripețiilor noastre, când ne aflam pe locurile

natale, între moldovenimea dintre Nistru și Bug, am poposit și pe la el o noapte. Atunci el n'avea ce pierde. Ba chiar poate aștepta o soartă mai bună dela noua stăpânire. Gândurile sale de a ajunge cândva în Basarabia erau departe. Azi el a fugit în România, din Siberia, trecând fugar prin comună-natală.

Nici el singur nu știe pentru ce a fost dus în Siberia. Iși amintește numai cum în primăvara anului 1930, a fost arestat în timpul nopții, iar a doua zi, trimis la închisoarea din Tiraspol. Multă vreme a stat la Tomsc, centrul de exil al Moldovenilor, al căror număr astăzi depășește cifra de 60.000.

Deacolo, a reușit să fugă, strecându-se înapoi, în comună-natală. De teamă de a nu fi trădat, când nimeni nu vroia să-l găzduiască, s'a grăbit să fugă peste Nistru, în România.

Din grupul refugiaților îl disting pe Dolta, un alt refugiat, tipul Moldoveanului adevărat. În 1906, el plecase în Siberia, fiind colonizat acolo pentru a căpăta pământ. În Siberia a trăit destul de bine. Odată cu înscăunarea regimului comunist, satul său de Moldoveni colonizați în Siberia s'a imprăștiat în toate părțile. Dictatura proletară le-a luat toți caii, lăsându-i în afară de orice posibilitate de a munci. Atunci coloniștii transnistreni au hotărît să se reîntoarcă la vîtrele lor natale. Au încărcat într-o căruță tot ce a încăput, găsind cu mare greutate și o pereche de cai. Împreună cu copiii el a mers câteva luni de zile. Când au ajuns în satul natal, n'a găsit o viață mai bună. Gospodăriile consătenilor lui Dolta erau distruse. Unii au intrat în colhoz de nevoie, alții au fost exilați în Siberia sau în insula Solovki de pe Marea Albă; mulți alții au fugit la Odesa, sau în Basarabia. El s'a trezit cu totul străin. Chiar în colhoz au refuzat să-l primească; autoritățile sovietice se uitau la el ca la un „culac”.

Poate că are dreptate bietul Dolta când spune că mai fericiți au fost acei Moldoveni, din satul său și cele învecinate din Siberia, care au fugit în Manciuria. Cu toate asta, îmi aduc aminte de convorbirea din primăvara anului 1933 cu Germanii menoniți, în portul francez Le Havre, prin care treceau în drum spre America, din Manciuria; din povestirile lor rezultă că viața nenorociților Moldoveni din Man-

ciuria era tot atât de grea ca a acestor Moldoveni care au fost siliți să se refugieze. Ei sunt concentrați în jurul Harbinului. Numărul lor depășește cifra de 20.000 după cum ne arată și scrisorile ce le avem dela fruntașii acestor frați din depărtare.

Mulți din ei sunt basarabeni; ar dori să se reîntoarcă în Patrie, dar n'au cui să se adreseze, îmi povestea acești Germani. Iar intervențiile noastre făcute dela Paris, n'au dat rezultatele dorite.

Om hnic, Dolta n'a putut sta multă vreme la Comitetul Moldovenesc. A plecat la țară, la lucru. Dar agenții sovietici l-au urmărit și aici. În timpul unei con vorbiri cu cățiva țărani dintr'un sat de lângă Chișinău, cărora le istorisea grozăvile regimului sovietic, aceștia s'au năpustit asupra lui, bătându-l foarte grav, rupându-i două coaste. Alți săteni au alergat, de l-au scos din ghiarele acestor criminali, adăpostiți pe pământul nostru. Iată cum ura bolșevică îl urmărește pe Moldovean până și dincolo de granițele țării unde a văzut lumina zilei...

Iată și o femeie, despre care mi se spune că este originară din Odesa. Această rusoaică, de profesiune muncitoare, în noaptea spre 8 Februarie 1932, a trecut Nistrul, împreună cu soțui și alți refugiați, venind în comuna Chitcani, din fața Tiraspolului. La trecere, bolșevicii au omorât patru refugiați.

Dela Odesa, unde lucra împreună cu bărbatul său la fabrică, au fugit pe jos. Cu trenul n'au putut pleca până la Tiraspol, deoarece se expuneau să fie arestați pe drum. Ea ne povestea că viața la Odesa este foarte grea. Adeseori, în fabrica unde lucrau, n'ajungea mâncare pentru muncitorii.

Soțul ei este basarabean. În 1918 el a fugit din Basarabia în Uniunea Sovietică. Înapoiat în Patrie, acum își termină stagiul militar la Regimentul 10 Vânători din Tighina.

Din cele relatate putem lesne deduce viața din Uniunea Sovietică. Până și când dezertorii, pe care-i amenință pe deapsa în țară, pentru fuga din armată, preferă să se reîntoarcă acolo de unde au fugit, decât să îndure mai de parte regimul din Rusia Sovietică.

În sfârșit, câteva cuvinte și despre M. Malai, țaran din comuna Goian. E un bărbat înalt și voinic. A trecut Nistrul de curând, în ziua de 15 August 1932. Astăzi se află la Comitet și cere de lucru. Adevarat, acesta este un culac, deși toată averea lui se reduce la o casă, 4 hectare de pământ și o pereche de cai buni. Era amenințat să fie exilat în Siberia, de unde a scăpat numai datorită faptului că a fugit. El a fost martorul ocular al multor evenimente. A fost arestat de mai multe ori.

Astfel ne povestește că în toamna anului 1930, la Bârzu, la bâlcium, un țaran, *răsculăcăil*, adică despuiat de tot avutul, s'a urcat pe un stâlp de telegraf și a ținut o cuvântare îmioasă, antisovietică. S'a adunat foarte mult popor. Soldații roșii alungau lumea cu baioneta, au încercat să-l aresteze pe orator, dar el și-a tăiat beregata cu briciul. A preferat să moară...

La acest gest de disperare a recurs și Gligore Gheorghe, tot Moldovean, ca și cel de mai sus. Într'un singur an el a plătit pentru a treia oară aceleași impozite enorme. A patra oară, bietul om n'a mai avut de unde plăti încă o mie de ruble. Întorcându-se acasă, înălbit, cu o nouă „ordonanță”, știind că în poiată nu mai are nici un grăunte și că-l aşteaptă exilul, s'a aruncat în fântână, de unde i s'a scos cadavrul...

In satul său natal, stăpânirea a poruncit lui M. Malai să îngrijească vitele, pentrucă el a fost cândva „liverant” (geambaș de cai). Această meserie i-a dat foarte mult de furcă, deoarece țărani colhoznici caliceau proprii lor cai, doar n'ar putea să fie folosiți de colhozuri. Colhoznicii, la rândul lor, se purtau cu aceste animale nu cu mai multă grijă decât foștii stăpâni, deoarece nu erau ale lor.

De obiceiu, animalele dintr'un colhoz sunt schimbate cu animalele din alt colhoz mai îndepărtat, pentru ca foștii stăpâni să nu mai dea de urma lor. Tot așa se întâmplă și la răsculăciri. Comsomolștii deposedează de avutul lor pe țărani străini, nu din comunele lor natale.

Este de mirare că acest refugiat, atât de increzut, a refuzat nu numai să scrie, ci chiar să semneze, o scrisoare către ruda sa, fugită mai înainte: „Mă tem, spune el, că de-

va cădea scrierea în mâinele bolșevicilor, toate rudele și cunoștințele mele vor fi pierdute".

Printre cei refugiați, se află și o femeie Tânără, de 20 de ani, de origine etnică ucraineană. Nu cunoaște de loc limba română. Ea are o privire neliniștită. Plângă adesea. Supraveghetoarea Comitetului o aduce în fața noastră, în mijlocul mulțimii de bărbați, femei și copii. Situația ei nu este mai îmbucurătoare decât a celorlalți; este gravidă, în a opta lună. Soțul ei a fugit cu două săptămâni înainte. Dar aici, din prostie, în fața autorităților române, s'a dat drept holtei. Autoritățile noastre l-au expediat înapoi, ca pe un element dubios, deoarece declarațiile lui nu se potriveau cu spusele cunoștințelor sale cu care a fugit.

Soția îl așteaptă într'una: „Poate va da Dumnezeu și va fugi din nou”, spune dânsa.

În adevăr, peste o jumătate de an a fugit și soțul. A evadat dela închisoarea din Ecaterinoslav, împreună cu alții detinuți.

Nu toți refugiații vin la Chișinău. Parte din Basarabia, mai sus de Soroca, intră în zona militară a corpului de armată cu sediul la Iași. Persoanele, care trec prin acest sector, sunt conduse la Siguranță din Iași, de unde sunt puși în libertate.

Purtarea autorităților și aici, ca și la Chișinău, este omenescă. Nici dela un refugiat n'am auzit cea mai mică nemulțumire. Domnul Ovid Măcelaru, Inspectorul Siguranței din Moldova, se ocupă personal de plasarea lor la muncă.

În luna Septembrie 1932, dela Chișinău, a venit la Iași, la mamă-sa o copilă de 18 ani, refugiată. Ea este ucraineană, din orașul Rașcov. Nu cunoaște limba moldovenească. Mama ei este moldoveancă, din Basarabia, originară dintr-un sat din fața Rașcovului.

Acum 16 ani în urmă, ea a trecut la părinți, să-i vadă, dar nu s'a mai putut reîntoarce înapoi, la familie. În zadar îi trimitea scrisori. De necaz, a părăsit casa părintească, ca să nu mai privească dincolo de Nistru, și s'a stabilit la Iași. Împrejurarea m'a făcut să fiu martor ocular al acestei întâlniri între mamă și fiică din 17 Septembrie 1932, fără ca una să cunoască pe alta.

După îndrumările ruedelor, copila a fost adusă la Iași, pentru a o vedea pe mamă-sa. Într-o cameră spațioasă dela Siguranță se aflau foarte mulți refugiați: bărbați, femei și copii. Mama fetei, sosită aci, se oprește în ușă, să parcă încremenită și-i privește pe toți. Zadarnic încearcă să-și cunoască odrasla. N'o vede. Apoi, parcă nu cu vocea ei, strigă în limba rusă :

— Ioana, ești aici?

Din mijlocul mulțimii se ridică o Tânără brunetă, să apropie de dânsa și se oprește la doi pași...

— Da, eu sunt Ioana — răspunde dânsa.

Mamă-sa n'are nici forțe, nici nu îndrăznește parcă să se apropie de copilă, s'o cuprindă. Ieșită din minți, întrebă:

— Dar de unde ești tu? A cui copilă ești? Cine-i tatăl tău?

Copila răspunde limpede, înădușindu-și vocea. Ea îi spune că fratele ei mai mic a murit de mult, că tatăl ei s'a însurat cu alta. Apoi scoate din sănătate o fotografie a mamei sale, când era Tânără și i-o arată, ca să o încredeze că ea este fiica ei.

Nenorocita mamă cade în leșin. Se aruncă asupra copiliei, plângă disperată și pronunță cuvinte, pe care nimănii din cei de față nu le înțelegă.

Iubescă în plâns și fiica, înduioșând profund pe cei ce asistau la această scenă, în care sărmăna mamă nu credea că are în față pe propriul ei copil!...

Moșu Vasile, portarul Inspectoratului de Siguranță, bucovinean de origine, se uită și el cu milă și lăcrămează. Este foarte nemulțumit că toți comuniștii care stau la închisoare, aici, capătă o rație de hrana egală cu ceilalți arestați. „Dacă eu aș fi mai mare, spune dânsul, aş face cu ei ceea ce fac bolșevicii, în Rusia, cu populația!“

Și la Iași, ca și la Chișinău la Comitetul pentru Ajutorarea refugiaților Moldoveni, vine multă lume și se informează de noi refugiați.

Într-o bună zi intră doi Moldoveni, în vîrstă cam de 50 ani fiecare. Aflu că sunt cununați din comuna Podolima, raionul Camenca, Republica Moldovenească. Pe unul din ei îl chiamă Parfenie Negru Vodă, pe altul Tănase Cuciuc. În adevăr aceștia au fost culaci, dar au avut atâtă necaz în

viața lor, au suferit atât de mult, încât pe fețele lor nu vezi niciun zâmbet.

Amândoi au fugit din Siberia, de dincolo de Tomsc. Au rătăcit multă vreme, până când, în cele din urmă, au izbutit să fugă în România. Suferințele i-au influențat atât de mult, încât nici nu vor să se gândească la o nouă înjghebare a gospodăriei.

După o pauză oarecare, moșu Tănase Cuciuc începe să ne povestească:

„Pe mine m'au pus în rându culacilor, ca pe un hospodar ce aveam 15 hectare de pomânt. Am avut șase copii. Însurându-mă a doua oară, cu o văduvă, familia mea a crescut cu încă patru suflete. Este adevărat că gospodăria mea îngrijită făcea pe multă lume să mă socotă culac. Eu însă cu greu îmi hrăneam familia. M'am îndeletnicit cu ce-am putut: munca pomântului, cărăușie și altele...

Mai mult de jumătate de sat îmi sunt cumătri, pentrucă la mulți le-am bofezat, pe alții i-am cununat. Cea mai mare parte din ei, sunt oameni nevoieși. Până la răsculăcirea mea, fiecare din ei găsea la mine câte-un ajutor, fără ca să-mi treacă prin minte să le cer ceva. Dar când satul a fost împărțit în trei categorii, oamenii au început să se mâncă, căcăni, unii pe alții. Mie mi-au luat paiele, o vacă și oile, care au fost date celor săraci.

La mine au venit rudele mele. La început eu le-am dat tot ce am putut, pentru ca munca mea să nu cadă în mâni străine.

Când comuniștii au luat apărarea celor săraci și pe noi ne-o scos afară din lege, atunci toți cumetrii și finii mei veneau mai des pe la mine și luau ce le plăcea. Mi-au luat pomântul, oile, vacile și celelalte vite. Nu mi-au lăsat decât o pereche de cai, schimbați pe niște sfidnituri.

Dar nici caii nu i-am mai avut multă vreme. Golănimea ajunsă în frunte, învrăjbea pe soție să meargă împotriva mea. Atunci am hotărît să ne despărțim pentru ochii lumii. Dar nici aceasta n'o ajutat la nimic. Nu numai odată am fost cu plângere la Tiraspol. De câteva ori am fost la Voronovici, președintele Republicii Moldovenești, moldovean și om bland. Mă primea bine, ca pe o veche cunoștință încă de pe vre-

murile când era vechil la o moșie din apropiere; dar nici un bine nu mi-a putut face. N'avea putere...

In sfârșit, într'o noapte din anul 30, după ce am strâns pânea de pe câmp, m'a cheamat Sovietul sătesc. Președintele sovietului era chiar finul meu. M'am increzut în el. Nu m'a pierde, ziceam eu, doar și aşa mi-au luat tot ce aveam.

Când m'a văzut a râs la mine și mi-a spus:

— „Iată nănașule, stăpânirea ți-o luat tot ce ai dobândit cu săngele nostru; amu n'are ce-ți lua mai mult. Deaceea noi am hotărît să te trimitem la muncă în Siberia”.

Nu-mi venea să cred!... Dar a doua zi, desdedimineață, m'au ridicat și m'au trimis în Siberia. Copiii mei mi-au dat mâncare de drum. Feciorul cel mai mare al meu mi-a dat și bani, pentru ca să putem fugi cu cumnatul.

Pe drum n'am putut fugi. Soldații roșii, care fac de pază în trin, trag cu sănetul fără milă. Iar când trinul intră în gară, îndată este înconjurat de moscali. Nimănuil din cei închiși nu li se dă voie să se coboare din vagonul de dobitoace.

Ne ducea în orașul Tomsc, unde se adunau condamnații din toate părțile Rusiei. Peste câteva zile, ne-au trimis în diferite părți. Eu am mai mers cu trinul o săptămână mai departe, în fundul Siberiei. Apoi ne-am pornit, pe jos, într'un pustiu. Era un ger mare. De foamete și de frig, oamenii cădeau ca vrăghiile... Era greu să ne rupem de acolo. Într'o seară când ne intorceam dela lucru, ne-am dosit cu cumnatul și am fugit de sub paza bolșevicului. Noaptea am intrat în casa unui țăran din Siberia, care ne-a găzduit. Cu ajutorul său, am căpătat niște documente pe alte nume. Apoi am pornit, cu Dumnezeu, la drum, înapoindu-ne către locurile noastre.

Dar nici la noi în sat n'aveai unde te ascunde. Copiii plângneau. Ne ruga să fugim din sat, oriunde. Altfel și pe ei i-ar fi trimis în Siberia. Atunci, noaptea, într'o căruță, ascunși sub paie, copiii ne-au dus la niște rude din satul învecinat. Acolo am stat tot timpul ascunși când în podul casei, când într'o groapă anume făcută. Din când în când, copiii ne aduceau mâncare și nouățiți despre cei trimiși în Siberia, în urma noastră.

In sfârșit a venit și rândul copiilor. Bolșevicii au hotărît să-l trimeată și pe ginere cu fiică-mea în Siberia.

Și iacă, împreună ne-am hotărît ca ginerele să se despartă de fiică-mea, *di rău lumii*, cum se zice pe la noi. Fiică-mea s'a făcut că-l alungă pe bărbat, a tăiat un porc, a adus vin și a sărbătorit această întâmplare împreună cu președintele colhozului. Până să fug în România, amândoi au rămas pe loc, iar ginerile a fost primit chiar în colhoz. Amu nu mai știu nimic despre dânsii"...

Interesant este că nici moșu Parfenie, nici moșu Tănase, nu cred că starea din Rusia poate fi îmbunătățită, câtă vreme acolo este un regim comunist, dușman al poporului.

#### Cauzele exodului refugiaților în România.

Partidul comunist a adoptat în programul său naționalizarea solului și subsolului. La început aceasta a fost mai mult o tactică de luptă pentru a atrage țărăniminea și muncitorimea. *Declarația drepturilor și îndatoririlor muncitorilor*, care stau la baza primei Constituții sovietice, proclamă înlăuirea proprietății private și cere introducerea proprietății socialiste. „Atunci, spune declarația, tot pământul, cu solul și subsolul, și toate uneltele și mijloacele de producție, create prin munca *clasei muncitoare*, vor apartine, pe bază de proprietate socialistă, *intregului popor*, făcând parte din uniu-ne frătească a muncitorilor”.

Principiile acestei Declarații au fost introduse și în *Programul Internaționalei comuniste adoptată de Congresul al VI mondial*, ce a avut loc la 1 Septembrie 1928.

Pentru regimul sovietic aceste principii au servit ca bază în politica social agrară. Ele au evoluat paralel cu întregul sistem de guvernare. La început Sovietele au introdus politica agrară a *comunismului militar*. Dezastrul provocat de revoluție a introdus schimbul în natură. Moneta n'avea nici o valoare. Guvernul lăua totul dela țărani și muncitori fără a-i da ceva în schimb. Între guvernanti și guvernați s'a creat o prăpastie. Ura asuprișilor împotriva asupratorilor ajunse

la apogeu. Țărani și muncitori s'a văzut înselați de o minoritate care a luat frânele conducerii.

Această nesocotire de drepturi a dat loc la cunoscuta răscoală dela Cronstadt, condusă de marinari.

Lenin, singurul care a simțit prăpastia, imediat a dat înapoi. Ingrozit de răscoală poporului, el proclamă în 1922 libertatea comerțului și proteguirea țărănumi. Noul sistem, denumit *Nouă Politică Economică*, inaugurează circulația bunurilor și comerțul între sate și orașe pe baza principiilor capitaliste.

Aceste măsuri reinviază viața din Uniunea sovietică. Libertatea lăsată țărănumi contribue mult la ridicarea economiei rurale. De azi înainte, până la inaugurarea primului plan cincinal, 1929, țărănumi se socotea stăpân deplin al pământului pe care-l muncește. Din rândul țărănimii se ridică o nouă pătură de oameni harnici, având destul pământ pentru muncă. Aceștia sunt chiar stimulați de guvern, iar *Cicerin*, fostul comisar la externe, se exprima cu mândrie despre culeaci, pe care-i socotea ca bază a regimului sovietic.

Cu timpul însă totul se schimbă. Paralizia, apoi moartea lui Lenin, aduce mari desbinări în sănul partidului și produce schimbări radicale în sistemul de guvernare. Troțchi (Leiba Braunstein) avea cele mai mari șanse de a ajunge succesorul lui Lenin. A avut însă două neșanse: a) ca evreu a provocat manifestații antisemite chiar în sănul partidului și b) a neglijat partidul ocupându-se mai mult de armată. În schimb, Stalin a activat în sănul partidului comunist unde și-a plasat oamenii care i-au adus triumful.

În lupta dintre acești doi pretendenți la fostul imperiu al țărilor cu 191 de popoare, s'a desvoltat țărănimea conservatoare, care, instărită, amenință chiar prăbușirea regimului. Această amenințare se evidenția pe zi ce trecea. Troțchi a fost primul care a dat alarmă, arătând contrastul dintre sat și oraș, între raporturile de producție și consumație, care amenințau cu desechilibrarea economică.

Stalin ajuns învingător a adoptat propunerea lui Troțchi proclamând *industrializarea și colectivizarea agriculturii*, care constituie bazele primului plan cincinal (1929—1932).

Aceste măsuri reclamau sume foarte mari din partea

statului. În primul rând ele au fost îndreptate împotriva comercianților. Toți aceștia, fie că aveau prăvălia la sate și orașe, sau alte întreprinderi, au fost impuși la dări atât de mari, încât nu le puteau suporta. Negustorii și industriașii au fost nevoiți astfel de a lichida întreprinderile.

Majoritatea acestor comercianți și industriași erau evrei. Dar ei n'au fost loviți în existență lor, deși măsurile luate de guvern îi priva de dreptul de vot, de cartelă pentru alimente și de locuință. Deprinși a se acomoda oricărora imprejurări, ei se transportau în altă parte, la orașe. Acolo se înscrău în partidul comunist și, prin legături, căpătau servicii fie în comerțul de stat, fie în alte întreprinderi.

Până în anii 1928—1929, când se pune în aplicare primul plan cincinal, guvernul sovietic acordă o atenție însemnată țăranului. Fiecare are posibilitatea de a munci pământ cât poate. Statul încurajează chiar prin acordarea de premii pe aceia care muncesc peste normele fixate. Acordă credite pentru procurarea de unelte agricole, etc.

Populația întreagă depunea maximum de muncă pentru a-și îmbunătăți situația materială. Statul era cointeresat căci creștea situația economică a țării. O altă măsură de înlesniri era că statul, prin organele sale, fără intermediari, cumăra dela țărani surplusul de produse agricole. În schimbul acestor produse țăranul cumpăra dela cooperativelor statului mărfurile necesare pe prețuri convenabile.

Paralel cu aceste măsuri, guvernul înlesnea colectivizarea benevolă a țăranilor. Momiți de avantajii însemnate, cum procurarea de unelte agricole mecanizate, parte din țărani, chiar din rândul celor instăriți, au acceptat munca câmpului în colectivitate. Dar, dela început colectivizarea, chiar benevolă, n'a dat roadele așteptate. Au dispărut interesul, stimularea și concurența.

Atunci guvernul a împărțit pe țărani în trei categorii: a) culaci, b) mijlocași și c) săraci, conform cu principiul *divide et impera*. Toată atenția a fost îndreptată spre sărăcime. Țărani săraci și servitorii dela țară, au fost atrași în colhozuri, unde li s'au promis toate uneltele mecanizate, vite și scutirea de impozite. La început li s'a dat pe gratis sămânță. Țărani instăriți, culaci, erau scoși în afara de lege și

puși la discreția acestei sărăcimi, inconștiente, menită a duce la îndeplinire hotărîrile guvernului și ale partidului.

Activitatea dusă împotriva țăranilor instăriți a fost inaugurată prin sistemul de impozite. Partidul comunist a înființat comisii de impunere în fiecare sat, compuse din câte un desfășat din partea sovietului sătesc, un reprezentant al comisiei financiare și trei membri din sănul comitetului săracilor. Comisia lucra sub egida reprezentantului partidului de raion.

Impunerile începeau cu țărani îinstăriți. Ele depășeau cu mult veniturile realizate. Gospodarii erau obligați ca în termen de o zi și o noapte să achite impozitele în bani și în natură prevăzute în decizie. Altfel impozitele se urcau, încât această clasă de țărani era pusă în imposibilitate de a se achita față de stat.

Prin aceste măsuri neumane țărăniminea îinstărită a ajuns muritoare de foame. Dacă nu avea de unde plăti, i se confisca totul de către țărani săraci. Locuințele se rechiziționau pentru colective, sau se încredințau elementelor sărace, ori chiar se distrugneau.

Foștii culaci ajunse să locuiască în bordeie, ca elemente tolerate, sau deportați în Siberia, la munci forțate pentru a servi la realizarea planului cincinal.

Măsurile luate împotriva țăranilor instăriți au fost atât de aspre, încât au paralizat întreaga țărănim. Nimeni nu îndrăznea să se impotrivească din groaza de a nu-l ajunge rândul.

După culaci a venit rândul țăranilor mijlocași. Iar în urma acestora s'a ajuns și la cei săraci. Toți cei ce se impotriveau măsurilor guvernului erau considerați ca dușmani ai poporului.

Regimul asupritor a devenit atât de greu, încât țărăniminea părăsea satele și se îndrepta în toate părțile, mai mult spre orașe.

Din toate naționalitățile, cele mai asuprite au fost țărăniminea germană și română. Aceste două minorități au fost primele, care și-au pus de gând să părăsească Uniunea sovietică, lăsând pradă tot avutul lor. Nemții, refugiați pe acasă la Moscova, au obținut pașapoarte de plecare dela am-

basada germană. Vesta imbecilătoare a produs o mare mișcare în sănul acestei minorități, încât mulți au reușit să părăsească teritoriul sovietic. Printre ei fac parte și germanii menoniți de care am vorbit mai sus.

Măsurile guvernului sovietic luate împotriva acestei categorii de cetățeni n'au avut efectul așteptat. Ele au dat naștere unui conflict diplomatic între guvernul german și cel sovietic. În cele din urmă mulți germani au fost lăsați liberi să părăsească teritoriul Uniunii sovietice.

Moldovenilor însă n'are cine să le ia apărarea. El n'au un reprezentant căruia să se plângă, care să le dea o mână de ajutor, sau măcar o mângâere cât de neînsemnată. De aceia lor nu le rămâne decât refugierea în țară, lăsând pradă bolșevismului tot avutul.

Ceilalți, care nu puteau fugi în România sau alte țări, erau deportați în Siberia. Deportările se făceau din toate părțile periferice ale Rusiei sovietice. Astfel în 1930 în ținutul Vologda în 44 de biserici și mănăstiri se aflau închiși câte 200 de suflete, destinate deportării. În același an, în regiunea Arhangelsc, unde se află mulți Moldoveni deportați, au fost construite 1700 barăci mari, a 300 de persoane, menite a găzdui pe acești nenorociți. Exilații presta o muncă de 12—14 ore, în schimbul căreia primeau o rație de 400 grame de pâne proastă.

Un italian, născut și căsătorit în Rusia, ne povestea la Paris că în Uniunea sovietică se află cel puțin 15 milioane de arestați sau deținuți în diferite lagăre. Toți aceștia duc o viață pe care lumea apuseană nu și-o poate închipui.

Din cele de mai sus se vede limpede că cruzimile sovietice au depășit orice margini. Acolo, la ei acasă, pe refugiați și aștepta exilul și moartea. Aici, ei sunt liberi, dar nostalgia locurilor natale îi omoară. Când fug dincolo de frontierele Uniunii Sovietice cu toții, tărani și intelectuali, sunt convinși că regimul sovietic va cădea curând. Încheerea de pacte și tratate între țările din Apus și Uniunea Sovietică, apoi lipsa de cunoaștere totală a realității din U.R.S.S. de către aceste state, îi pune pe gânduri. În limbajul refugiaților intelectuali, această procedare se definește: susținerea guvernului comunist de către lumea apuseană.

În general, suferințele prin care au trecut refugiații până ce au ajuns în România, sunt peste putință de a fi redată în totul.

In Comitetul pentru Ajutorarea Refugiaților Moldoveni sunt unii care, din cauza fricei, a suferințelor și a peripețiilor au căpătat epilepsie. Astfel e cazul cu Gh. Alexie, din comuna Molovala, raionul Dubăsari, care a fost exilat în Taiga din nordul Siberiei. Într'o noapte, împreună cu doi co-naționali, au lăsat la drum unde-i vor duce ochii. Au mers mai mult noaptea prin păduri virgine. N'aveau niciun mijloc de orientare afară doar de mușchii dela rădăcina copacilor. Era atât de intuneric încât nu se vedea nimic în față. Mergeând s'au lovit de un corp, care se clătina. S'au speriat pentru că nu știau ce poate fi. Când au aprins un chibrit, au recunoscut figura unui Moldovean din satul vecin. Jos, un răvaș semnat de cel nefericit, spunea: „Am încercat să fug din iadul bolșevicilor. Am rătăcit și nu știa încotro să merg mai departe. N'am nici mâncare, nici îmbrăcăminte. Rugăți-vă la Dumnezeu pentru iertarea sufletului meu. Înștiințați soția și copiii despre moartea mea. Gheorghe Pâslaru din satul Goian, raionul Dubăsari, Republica Moldovenească”.

Acest dureros testament oglindește din plin amarul unei vieți chinuite a fraților robiți care așteaptă, zi și noapte, ziua eliberării.

N. P. SMOCHINĂ

Paris, 17, rue du Sommerard.

8 Martie 1933.

## DE ACELAŞ AUTOR

### In limba română:

1. *Pragmatismul juridic.* Studiu de Filosofia Dreptului, în „Pandectele Române”, anul VIII, 1929, Nr. 6—7.
2. *Rezistența la opresiunea legii.* Studiu de Filosofia Dreptului. Idem, anul IX, 1930, Nr. 4—5.
3. *Autonomia Republicei Moldovenescă a Sovietelor.* Studiu de drept public, în „Moldova Nouă”, Nr. 4, vol. III.
4. *Constituția și guvernul Republicei Moldovenescă a Sovietelor,* în „Cele Trei Crișuri”, anul XVI, Noembrie—Decembrie 1935.
5. *Republica Moldovenească a Sovietelor.* Studiu de drept, în „Moldova Nouă”, anul I 1935. Nr. 1, 2—3, 1935, Nr. 4, 1936. Extras. Epuizat.
6. *Rusia sovietică și evenimentele din Spania,* în „Moldova Nouă” Nr. 4, 1936.
7. *Din trecutul românesc al Transnistrianei:* 1. *Dănilă Apostol, hatmanul Ucrainei libere.* 2. *Moldovenii din armata lui Petru cel Mare și Carol XII,* în „Cercetări istorice”, Iași, V, 1. 1929. Extras.
8. *Republica Moldovenească a Sovietelor.* Scurtă privire istorică, în „Calendarul Ligii Culturale” pe anul 1931.
9. *Lupta din 1531 a Polonezilor asupra Moldovenilor (Gwozdziec și Oertyn),* în „Moldova Nouă” Nr. 4, vol. III, 1936.
10. *Revoluția turcă din 1730.* Contribuții la studiul politicei după o nouă sursă. Idem.
11. *Dănilă Apostol, hatmanul Ucrainei, după noi surse.* Biblioteca „Cunoștințe folositore” Seria C, Nr. 47, 1932.
12. *Din cultura națională în Republica Moldovenească a Sovietelor,* în „Revista Fundațiilor Regale”. București, Aprilie, 1936.
13. *Invățământul primar în Republica Moldovenească a Sovietelor,* în „Vremea Școlii”, Iași, anul VIII, Noembrie—Decembrie 1935, Nr. 11—12.
14. *Educația și invățământul în Republica Moldovenească a Sovietelor,* în „Moldova Nouă”, Iași, Nr. 4, vol. III, 1936.
15. *Cartea Națională (moldovenească) în U. R. S. S. I,* pe anul 1935, Idem.
16. *Anul Nou la Moldovenii de peste Nistru,* în „Ramuri”, revistă lunată, anul XIX, Nr. 1, Ianuarie 1925 și în „Tribuna Românilor Transnistrieni”, anul II, Nr. 5, 1928. Extras.
17. *Crăciunul la Moldovenii de peste Nistru,* în „Societatea de Mâine”. Cluj, 20—27 Decembrie 1925.
18. *Boboteaza la Moldovenii de peste Nistru,* în „Tribuna Românilor Transnistrieni”, anul II, Nr. 4, Ianuarie 1928.
19. *Duminica Mare la Moldovenii de peste Nistru,* în „Calendarul Ligii Culturale” pe anul 1924.
20. *Prohodea la Moldovenii de peste Nistru* în „Tribuna Românilor Transnistrieni”, anul I, Nr. 1, Octombrie 1927.
21. *Iarbă verde la Moldovenii de peste Nistru,* Idem, Nr. 2, Noembrie 1927.
22. *Din obiceiurile Moldovenilor de peste Nistru.* Idem, anul II, Nr. 4, Ianuarie 1928.
23. *Politica social-agrарă a Sovietelor.* I. *Colhozul; II. Sovhozul; III. Stațiile de mașini și tractoare,* în „Buletinul Legislației Agrare”, an. III, Nr. 1, 2 și an. IV, Nr. 1.

24. Din literatura populară la Românilor de peste Nistru, în „Anuarul Arhivelor de Folklor”, Academia Română, 1939.
25. Organizarea satului la Românilor de peste Nistru. Contribuții la studiul vechiului drept românesc, în „Moldova Nouă”, vol. V, 1939.
26. Jocuri de copii la Românilor de peste Nistru. Studiu de folklor. Idem.
27. Elemente românești în narăjările slave despre Vlad Tepeș. Idem.
28. Republica Moldovenească a Sovietelor, București, 1939.
29. Trecutul și prezentul Românilor de peste Nistru, în „Moldova Nouă”, vol. V, 1939.
30. Vechimea Ucrainenilor în România. Idem.
31. Moscălia. Folklor privitor la recrutarea Moldovenilor în armată. Idem.
32. Bibliografia publicațiilor românești din Rusia sovietică pe anul 1938. Idem.
33. Autodeterminarea în concepția sovietică, în „Viața Basarabiei”, 1941.
34. Românilor de peste Nistru. Idem, Nr. 6—7, 1941.
35. Basarabia, provincie istorică rusească?, în „Însemnări Ieșene”, V, Nr. 9, 1940. Extras.
36. Militari Români în Rusia, în „Spirit Militar Modern”, Nr. 5—6, Iulie—Septembrie 1940. Extras.
37. Românilor de peste Nistru, în „Spirit Militar Modern”, Nr. 1, Ian. 1941.
38. Din amarul Românilor transnistreni. Masacrele dela Nistru, în „Moldova Nouă”, Anul VI, Nr. 1—3, 1941.
39. Rusia Sovietică și războiul chino-japonez, în „Însemnări Ieșene”, Iași, 1938.
40. Soțiele emigrația rusă și republica Moldovenească. Studiu politic, în „Viața Basarabiei”, Februarie—August, 1934.
41. Institutul de cercetări științifice din Republica Moldovenească, Iași, 1938.

#### In limba franceză:

1. Les émigrés roumains à Paris (1850—1856). Exposé contribuant à l'étude de la Renaissance politique de la Roumanie, în „Melange de l'Ecole Roumaine en France”. XI, 1933.
2. Les Moldaves de Russie soviétique, în „Moldova Nouă”, Nr. 1, Ianuarie—Martie 1935.
3. Le roumain en Russie soviétique, în „Revue Historique”, XII annee, Nr. 7—9, Juillet—Septembre 1936.
4. Les Roumanis de Russie soviétique. 58 pp. + 6 planse + 2 hărți. Iași, 1939.

#### In limba germană:

1. Die Rumänen in Sowjetrussland, cu o hartă etnografică. Iassy, 1939.
2. Die Rumänen Zwischen Dnjestr und Bug. București, 1942, 32 pp. + 32 planse.
3. Die Minderheiten press In Rumänien. 1918—1940. (In colaborare cu P. Petrinca și G. Pintea). București, 1940.

#### In limba Italiană:

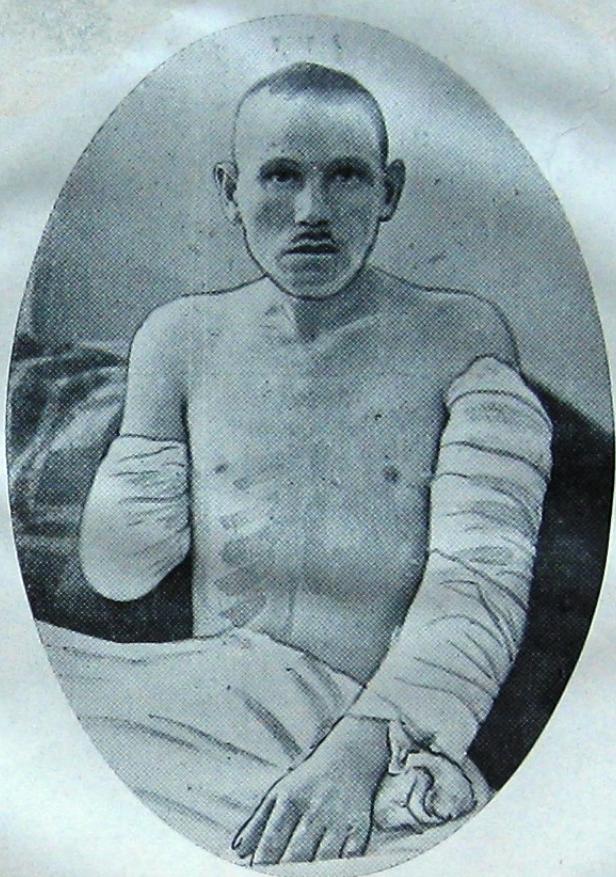
1. I Romeni fra il Dniester ed il Bug. București, 1942, 32 pp. + 32 planse.
2. La Stampa delle minoranze in Romania. (In colaborare cu P. Petrinca și G. Pintea). 1918—1940. București, 1940.



O femeie omorită de bolșevici în momentul când a ajuns la țărmul Nistrului de partea românească. Soțul a fost omorât pe malul sovietic, iar copilul înghețat.



Cadavrele a șapte români transnistreni omorîti de grănicerii sovietici. Fotografia Geo London,  
reprodusă din ziarul **Segodnea**, 20 Aprilie 1932, Revel.



Teodor Gorodchi, rănit grav de grănicerii sovietici când ajunsese pe malul românesc. Cliseul a fost împrumutat de noi și pentru ziarul **Segodnea**, din 20 Aprilie 1932, Revel.



Lucheria Bairan, transnistriana, rănită grav la gură de bolșevici când se refugia în România. — Cliseul a fost îmormutat de noi și pentru ziarul *Segodnea*, din 20 Aprilie 1932, Revel.



Un refugiat rănit grav la trecerea Nistruului în România și internat în spitalul din Tighina

N. P. Smochină : *Din amarul Românilor transnistrieni.*

Pl. VI



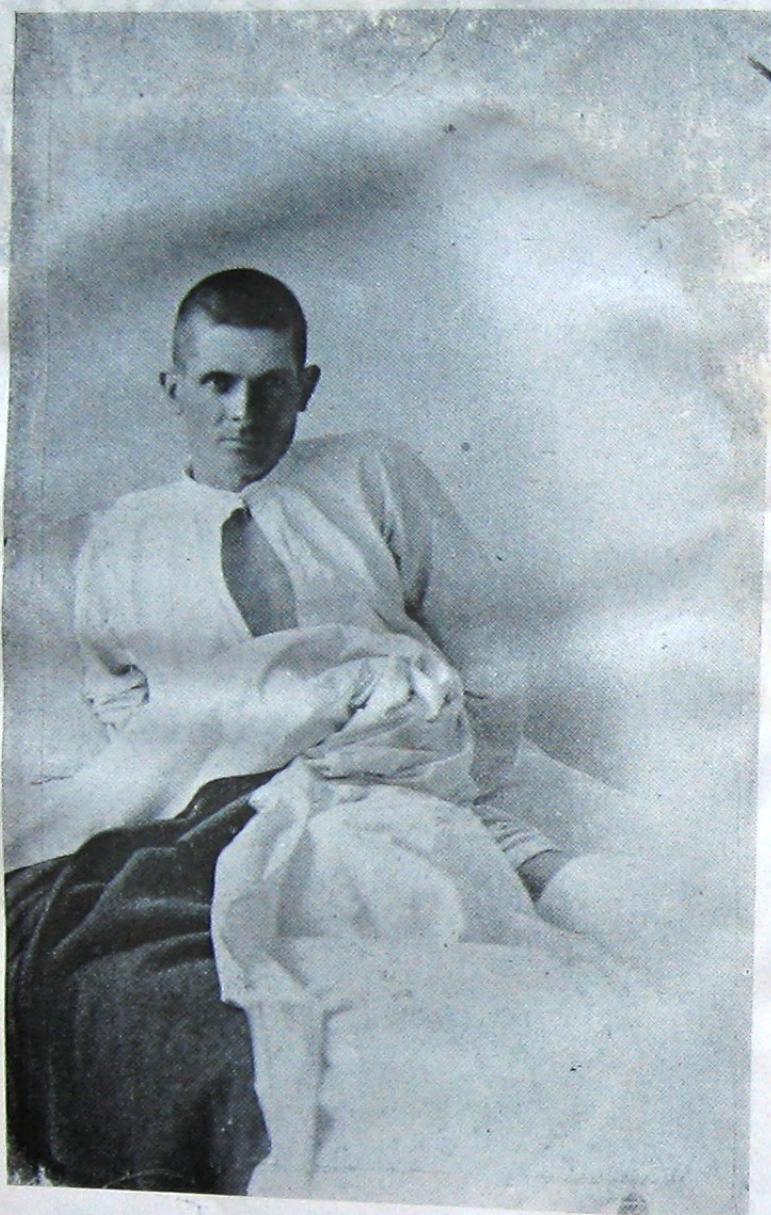
Un bătrân rănit grav de mitraliera sovietică la trecerea frontierei în România și internat în spitalul din Tighina. A murit la o săptămână după venirea în țară.

N. P. Smochină : *Din amarul Românilor transnistrieni.*

Pl. VII



Refugiată rănită la mână, internată în spital. Soțul ei a fost omorât de soldații roșii la trecerea frontierei.



Un refugiat, rănit la trecerea frontierei și internat la Spitalul din Tighina.



Trei transnistreni grav răniți la trecerea frontierei în Roma  
Tighina, ceilalți doi au rămas cu picioarele amputate  
în urma unei explozii de minență.



Doi refugiați dela spitalul din Tighina, răniți grav la trecerea frontierei în România. Soțile și copiii lor au fost omorâți pe Nistru de sântinele sovietice.



Un soldat sovietic, dezertor din regimentul 124.  
La trecerea frontierei a fost rănit de grănicerii  
sovietici pe malul românesc.



Un transnistrian rănit grav pe ghiată, la malul românesc al Nistrului. Santinela română cu soția celui nefericit ajută să-l ridice.



Un transnistrian, rănit pe ghiată, la malul românesc, în dreptul Tighinei,  
este dus de santicela română la pichet spre a i se da primele ajutoare.



Un copil bolnav de pneumonie. Părinții săi au fost omoriți pe ghiață, în dreptul Tighinei, la trecerea frontierei în România. Nefericitul a fost ridicat de sentinile române și internat în spital, unde în grabă a murit.



Masa refugiaților transnistrieni. Tânărul Pavel Crivîchi, cu copilașul povestește cum bolșevicii i-au omorât familia la trecerea Nistrului în România. Toată lumea plânge.



Refugiatul Pavel Crivîtchi cu copilul său, scăpați cu viață de gloanțele sovietice. Soția și un copil au fost omoriți pe ghaie de grănicerii roșii.



Masa refugiaților transnistreni adăpostiți pe teritoriul României, la un cămin din Chișinău



Masa la Căminul refugiaților transnistreni. Nefericitul Pavel Crivîchi povestește grozăvile prin care a trecut. Cei de față plâng.



Moșu Ion Catărău împărțind covrigi la copiii refugiaților transnistreni, orfani, a căror părinți au fost omorâți de bolșevici pe ghișe Nistrului.



Un grup de refugiate, mame cu copii, români transnistreni adăpostiți la Căminul No. 2 al Comitetului pentru ajutorarea refugiaților Moldoveni din Chișinău. La trecerea Nistrului în România a scăpat cu viață numai un singur bărbat.



Un grup de românce refugiate din Uniunea Sovietică, mame cu copii. Soții și părinții copiilor, au fost omorâți de grănicerii roșii la trecerea Nistrului în România.



Un grup de refugiați, mame cu copii, adăpostite la Căminul Nr. 1 al Comitetului pentru ajutorarea refugiaților Moldoveni Chișinău. Soții lor au fost omorâți de mitralierele sovietice în dreptul pădurii Olănești.



Un grup de refugiați transnistreni, bărbați, femei și copii, scăpați cu viață și adăpostiți la Căminurile din Chișinău.



Un grup de refugiați transnistreni, părinți și copii, adăpostiți la Căminul din Chișinău.



Un grup de refugiați, bărbați, femei și copii, adăpostiți la Căminul No. 1 al Comitetului pentru ajutorarea refugiaților Moldoveni, Chișinău.



Un grup de refugiați transnistreni, din mai multe regiuni, adăpostiți la Căminurile din Chișinău.



Trei mame refugiate cu copiii. Soții lor au fost omorâți la trecerea Nistrului în România, în dreptul pădurei Olănești.



Singurele femei, românce, scăpate cu viață dintr'un grup de refugiați, masacrați de bolșevici, când treceau frontiera spre a veni în România.



Distribuirea îmbrăcămintei la refugiații transnistreni. La mijloc doamne Halippa și Pelivan și d-l V. Cristi, ministru al Basarabiei, însoțiți de fruntașii transnistreni dela Chișinău.



Defilarea de la Chișinău a refugiaților transnistreni, la 10 Mai 1932



Orfeinele Șărănuța, adăpostite în Căminul refugiaților din Chișinău. Părinții lor au fost omorîti de bolșevici când au încercat să treacă în România. Ele urmează școala românească.



Un grup de orfani refugiați, a căror părinți au fost omorîți la trecerea Nistrului. La Chișinău urmează școala românească



Copii orfani, a căror părinți au fost omorîți de santinelele bolșevice la trecerea Nistrului în România. Parte din ei s-au înscris ca copii de trupă, iar altă parte urmează școala românească.



Elevi și elevi români transnistreni, la concursul tinerimii române dela

București din 1936

Monsieur le Président,

Sur la rive gauche du Dniestr, de Kamenitz-Podolsk jusqu'à la mer Noire, habite une population paisible de 200.000 Roumains-Moldaves. Le début de l'établissement dans les immenses steppes de l'Europe Orientale, de cette partie de notre nation, remonte à plusieurs siècles. Des documents historiques prouvent que les Moldaves ont occupé ces terres à l'époque des premiers migrations roumaines qui datent du XIV<sup>e</sup> siècle.

Ces populations, gardiennes du roumanisme en Orient, ont toujours été loyalement soumises aux Etats, par lesquels elles étaient gouvernées.

Bien que n'ayant jamais appartenu à une formation politique de l'Etat roumain, elles ont su conserver intactes jusqu'à nos jours, leur conscience nationale, leurs coutumes et la langue de leurs ancêtres.

Les vicissitudes de l'histoire ont voulu qu'au moment des traités de paix, ces Roumains soient placés dans le cadre de l'Union soviétique. Au début de 1923, les dirigeants de l'U. R. S. S. résolurent de former une « république » pour l'éducation communiste des nouvilles couches roumaines afin de les aider, au moment opportun, contre leurs frères de Roumanie dont l'Union Soviétique a fait la destruction.

Cette « république » porte le nom de R. A. M. S. S., ou « la République moldave », dont la capitale provisoire est Tiraspol. Pour assurer méthodiquement leur but, les Soviets ont fondé des écoles où l'on enseigne aux enfants moldaves les doctrines communistes dans leur langue maternelle. Ce sont des professeurs russes qui leur font ces cours, aucun instituteur indigène n'ayant accepté cette mission antinationale.

En même temps, les Soviets se sont attaqués à la destruction de la religion et des traditions moldaves. On confisque ce qu'il y a de meilleure, on séquestre leur fortune, même la plus réduite, on les force d'entrer dans les « kolkhoz », où ils mènent une vie d'esclaves, travaillant pendant toute leur vie sous la direction de comités pour ne recevoir, en échange, qu'à peine de quoi ne pas mourir de faim.

Toutefois, au bout d'un certain temps, les Soviets se sont rendu compte que leur œuvre pour l'éducation des nouvelles couches en vue d'en faire des propagandistes du communisme ne donnait pas les résultats désirés. C'est alors que le gouvernement communiste de la République a décidé que les Moldaves seraient déportés, les uns après les autres, en Sibérie, dans la région d'Archangelsk, au nord de la Russie, où la mort les attend. Il y a trois ans que ces déportations ont commencé, d'abord peu nombreuses, puis en masse. Des réfugiés ont rapporté que ces temps derniers les Moldaves étaient embarqués chaque jour, par trains complets portant jusqu'à 1000 personnes, et déportés vers l'Asie centrale.

Nu pointant dans la République Moldave n'a eu le courage de protester contre ces mesures inqualifiables. Aussi bien les protestataires seraient ils aussitôt abattus. Ce n'est autre chose que l'accomplissement d'un plan systématique pour l'extermination complète de cette population, réfractaire au communisme.

Dans ces conditions, les Moldaves de la rive gauche du Dniestr se tournent vers la Roumanie libre où, malgré la crise économique, règnent l'ordre et la liberté. Nombreux sont ceux qui abandonnent leurs maisons dans l'espoir de sauvegarder leur vie, traversent le Dniestr pour se rendre en Bessarabie. Leur situation est sans issue: ils ont à choisir entre la déportation en Sibérie ou une quasi mort certaine, au cas où ils essaieraient de se réfugier en Roumanie, il leur est à peu près impossible, en effet, de passer la rivière sans être aperçus par les gardes-frontières soviétiques.

Car il ne suffit pas aux Soviets de se débarrasser aussi des Moldaves. Ils savent que chaque réfugié sera le plus fervent et le plus efficace propagandiste contre le communisme. C'est pourquoi les Soviets ont décollé depuis peu, au nombre des gardes-frontières sur le Dniestr. La fuite des réfugiés devient presque impossible.

Et cependant, malgré la menace des gardes rouges, chaque jour des Moldaves essaient de franchir le Dniestr, chaque jour plusieurs sont massacrés. Malheureusement ils tentent en groupes avec femmes et enfants. Ils sont une facile cible pour les mitrailleuses des gardes rouges.

Les rares survivants du massacre de la forêt d'Olanechele, près d'Ordiopoli, ou les gardes-frontières soviétiques qui massacrent, en une seule nuit plus de quarante Moldaves, racontent leur vie, dans la République soviétique, des faits tellement effroyables qu'on a peine à les croire.

La nuit suivante, face à Tighina, plus de cent Moldaves luyards furent massacrés avec des mitrailleuses devant des Bessarabiens qui, sur l'autre rive, assistaient impuissants au massacre. Pas un seul n'échappa.

Devant cette horrible tragédie, nous, les représentants de ces Roumains réfugiés en Roumanie libre, nous nous adressons au Forum suprême des peuples, en vous priant monsieur le Président, de prendre en considération notre protestation contre ces massacres en masse, et de faire entendre nos voix dans le monde entier.

Au nom des principes humanitaires, nous protestons contre les massacres de la rive gauche du Dniestr.

Où sont les Torrès et les Barbusse, qui protestent si réhériment quand un communiste est seulement menacé?

Nous allons avec impatience que des protestations se produisent tant à Genève qu'à Londres, qu'à Paris et à New-York, ainsi que dans toutes les Chambres des Députés, par toutes les lignes pour la défense des droits de l'homme, dans toute la presse.

Nous ne pouvons pas rester sourds plus longtemps aux cris d'affranchis et de désespoir des Moldaves du Dniestr, qui meurent par centaines, par milliers, sous les balles des mitrailleuses et sous les coups des bâtonnets des huns de l'Union soviétique.

*I. Dumitrescu J. Bălășoi N. Smochină  
Ariani Xaptoiu cupolul românesc*

Facsimile după Memorandum-ul—Protest înaintat Societății Națiunilor

O parte din semnăturile de pe Memorandum-ul—Protest înaintat Societății Națiunilor.

