

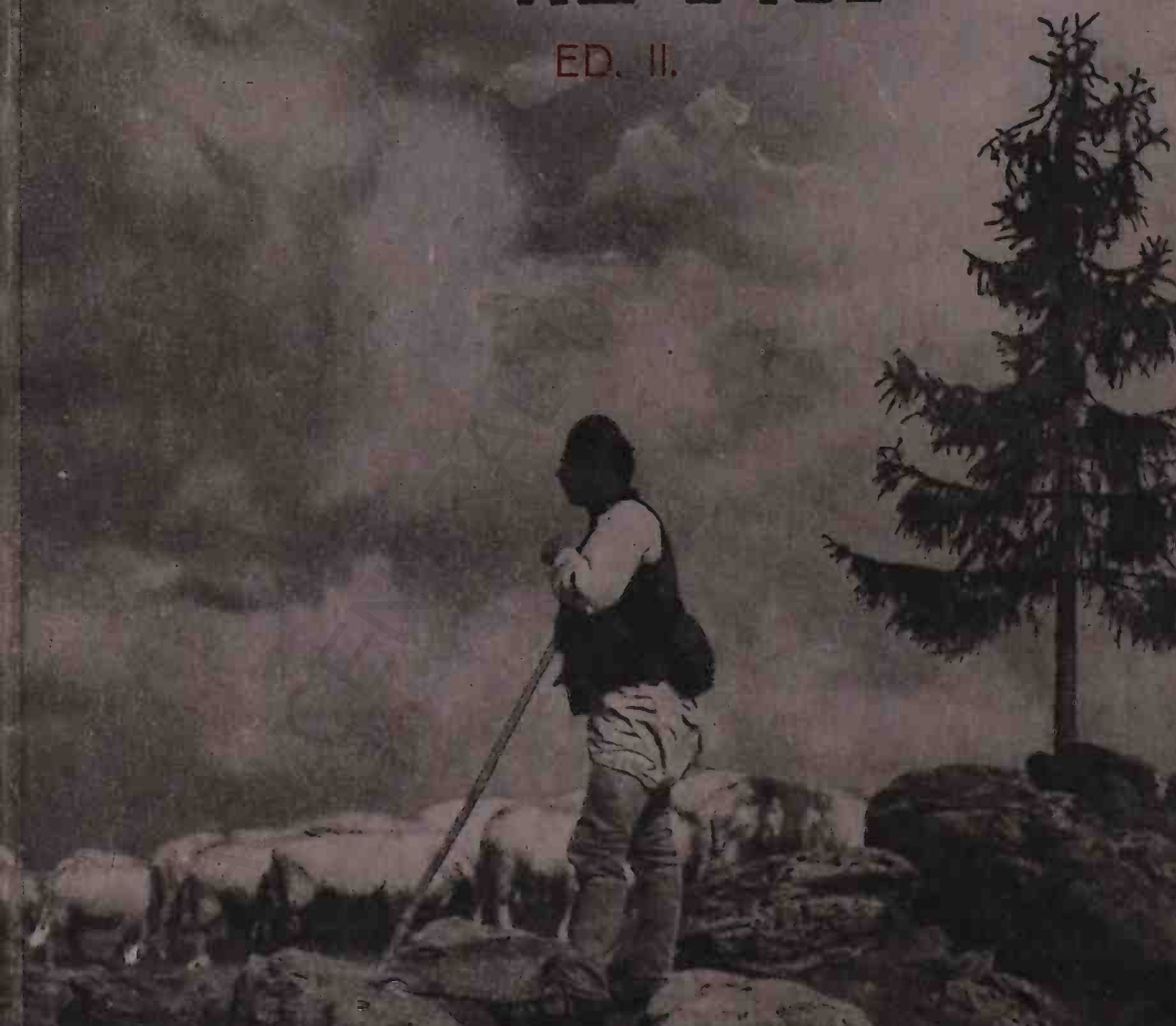
186 / 6436 - 5.

F. I. SIMIONESCU

32.821

TINERE, CUNOASTE-ȚI NEAMUL

ED. II.



EDITURA CARTEA ROMANEASCA BUCURESTI

92.1.3.22

BCU JASICENTRAL UNIVERSITY LIBRARY
III - 32821

188 / 6436 - 2

BCU IASI/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

1627

PROF. I. SIMIONESCU
MEMBRU AL ACADEMIEI ROMÂNE

TINERE,
CUNOAȘTE-ȚI
NEAMUL

EDIȚIA II-a

B. C. U. IASI



789563



EDITURA „CARTEA ROMÂNEASCĂ”, BUCUREȘTI



Din Cazania lui Varlam; veacul al XVII-lea.

INTRODUCERE

„Precum ni s'aduc deagata din străinătate și n'avem alt chip decât să băgăm mânele în mânecile paltonului venit de la Viena și piciorul în cizma parisiandă, tot astfel facem și cu cunoștințele”.

(Eminescu)

Indemnul să scriu această carte mi l'a dat un tânăr, candidat la bacalaureat.

Era cel mai bun elev al unui liceu cu deosebită vază între școalele similare din țară; trecuse întâiul în fiecare clasă. A reușit cel dintâiu și la bacalaureat.

Apartinea unei familii înstărite; părinții, cu o cultură mai deosebită decât mijlocia, se ocupau de pregătirea fiului lor.

La examenul de bacalaureat luasem obiceiul ca, după ce candidatul a terminat cu întrebările cerute după programă, să-i pun câteva chestiuni din alte domenii decât ale materiei învățate. Preveneam pe candidați că asemenea întrebări nu trag în cum-păna rezultatului general. Elevul răspundea astfel cu mai multă libertate mai sincer, ca într'o convorbire fără frica greșelilor.

Mă interesam în deosebi asupra mediului, în care trăiau candidații. Răspunsurile au fost cele mai multe uluitoare. Adolescenții pășesc în viața de toate zilele, fără să aibă adesea noțiuni îndeajuns despre cele apropiate, în mijlocul cărora își duc zilele.

Rămâneam nu numai surprins, cât îndurerat, după fiecare bacalaureat prezidat fie în București fie în restul țării, la școalele de băieți ca și la cele de fete. Majoritatea elevilor ies din liceu cu atât de nesigure cunoștințe elementare asupra Istoriei neamului și mai ales asupra Țării, încât te îndoiești dacă ar mai păstra în sufletul lor resortul necesar oricărei acțiuni folositoare obștei.

Elevul pomenit, cel mai bun din școala lui, mi-a mărturisit deschis, deși cu vădită sfială, nu numai că n'a pășit pragul unei case de sătean, dar că n'a pătruns niciodată în vre-un sat, ori

care. Nimic nu ştia de truda zilnică a acelor care formează „talpa ţării”, termen prea folosit de mulţi. De altfel nu făcea excepţie. Tovarăşii lui de examen să găseau cam în aceiaşi categorie.

Ei m'au îndemnat să scriu „Tineri, cunoaşte-ţi Ţara”¹⁾.

Tot fără pretenţiuni de riguroasă expunere a specialistului, am căutat să o completez prin cea de faţă, scriind de astă dată despre însuşirile fireşti ale neamului, precum şi despre ceia ce au putut dovedi reprezentanţii lui, în orice domeniu.

Ţin samă de îndrăsneala pasului meu. Il fac cu speranţa că încerc să înfăptuesc un bine. Rezum, printr'o închegare mai apropiată de povestire, ceia ce alţii au cercetat cu deamănuntul sau ceia ce şi eu am putut observa în drumurile prin ţară.

Trag nădejdea că îndeplinesc o faptă necesară pentru completarea educaţiei naţionale a copiilor noştri, îndreptându-le atenţia mai temeinic asupra neamului, spre a le insufla o încredere neşovăelnică în energia lui.

Ceia ce constituie unul din păcatele noastre, chiar la cei care ies din trunchiul sănătos al poporului, este superficiala cunoaştere a tot ce se referă la ţara şi neamul nostru.

Orbiţi uneori, atraşi mai adesa, de ceia ce ne oferă alţii deagata, sufletul nostru cu vremea devine dacă nu înstrăinat, dar în ori ce caz indiferent la ceia ce este al nostru.

Încetul cu încetul, fără voie, se strecoară în noi o neîncredere periculoasă în energia noastră ca neam. Hrăniţi cu tot ce ne procură lesne munca îndelungă a altora, aceştia ne captivă mintea dar şi inima, punându-ne într'o falsă situaţie adesa faţă de noi înşine. Prinde teren îndoiala, cu meşteşug infiltrată de duşmani, dacă avem putinţa de a ne ridica şi noi la înălţimea altor popoare, care au trăit în condiţiuni istorice mai prielnice, spre a ne fi luat înainte în cultură şi în valorificarea energiei etnice.

Influenţa străină, prin ademenitoare cărţi, se furişază pe nesimţite în elevul de liceu, pentru că şi în şcoala română se preamăresc îndeosebi faptele eroilor străini, se prea laudă spiritul culturii străine, abea pomenindu-se doar la zile mari cu fastul formalităţilor nu totdeauna sincere, despre ai noştri, eroi puţin cunoscuţi. E firesc ca elevii, legiuitorii şi conducătorii de mai târziu, să păstreze îndoială asupra valorii energiei noastre etnice.

Dacă parte, în vremurile normale mare parte, din tineri trec graniţa spre desăvârşirea studiilor, în vârsta când să crede că ori ce pasăre care zboară se mănâncă, se întorc şi mai înstrăinaţi, continuându-şi traiul într'o indiferenţă doborâtore faţă de cei în mijlocul cărora îşi duc traiul, ne având încotro. Viaţa lor ajunge imitare servilă uneori a celei în care au devenit maturi. Biblioteca

1. I. Simlonescu. *Tineri, cunoaşte-ţi Ţara*. Cartea Românească.

lor e universală, plină cu tot ce lumea întreagă a produs de secole, iar preocupările lor sunt și ele înălțate spre sferele eterate ale universalității, sboruri înșelătoare mai totdeauna, asemănătoare cu ale păsăruicii ochiul-boului, care s'a ascuns sub aripele vulturului, la întrecerea în sbor a păsărilor. Când vulturul a ostenit, sbârr și ochiul-boului mai sus de cât regele aerului.

În tendința de a fi cât mai repede la fel cu cei favorizați de soartă, uităm de unde am pornit și mai ales de când am pășit spre urcuș. Până și legiurile le imităm, căutând să îmbrăcăm în haină occidentală pe cel care abea ș-a lepădat opincile sau cojocul din spinare.

Năzuind cât mai sus și cât mai repede, ceiace desigur e firesc, uităm de aplicarea neînfrântă a legilor biologice. Adaptarea se desăvârșește pe încetul, iar evoluția forțată se bizuie tot pe ceia ce există. Mediul în lumea biologică are o influență; mediul social este și el un factor preponderant în prefacerile omenești. El nu poate fi importat, fără să nu rămâie factice, decor de operă ce încetează când cade cortina. Pentru a fi temeinic, trebuie sprijinit pe ceia ce veacurile au așezat locului.

Prefacerea socială ori culturală nu vine dela sine. Trebuie dusă neapărat, cu voință dârză și continuă, o muncă grea, bizuită pe cunoașterea adâncă a condițiilor naturale ce nu pot fi ocolite fără să se răzbune la un moment.

Întreaga noastră desfășurare politico-socială, dela trezirea din somnolența îndelungă, rezultat al condițiilor istorice, este o dovadă a nesocotirii acestui adevăr ce se impune. Evoluția noastră nu reprezintă un urcuș sigur, pas cu pas săvârșit, ci cuprinde salturi ce se anihilează uneori, după curente din afară. E asemenea nisipului sburător cu creste de dune schimbătoare după direcția vânturilor care le mișcă. Nu reprezintă o orientare sigură, cu un scop bine definit după un plan urmărit și în oscilațiunile furtunelor năprasnice, ci dezorientări care tulbură gândurile cele mai limpezi și provoacă încurcături labirintice.

Toate acestea sunt urmarea tocmai a nesocotirii substratului natural, pământ și oameni, neștiut în mare parte, uitat în sborul către sfere tot mai înalte, până ce pierdem contactul cu el.

Cât de mult e falsificată sănătoasa evoluție firescă, necontrolata influență a ceia ce nu e al nostru, reiese din mărturisirea recentă a unui scriitor de samă.

„Scriitorii români născuți în Ardeal au avut toți să se lupte greu cu apăsarea unei culturi străine care își înfigea nesimțit, fatal și irezistibil, înrâurirea în toate fibrele sufletului lor, împotriva căreia orice apărare era zadarnică, atâta vreme cât te găseai în puterea ei cotropitoare. Nu era la mijloc numai decât vre-o silnicie exterioară, nici mijloace artificiale. Cultura străină o respirai fără să vrei, împreună cu aerul, răspândită pretutindeni.

Impotriva ei nu există decât o singură posibilitate de salvare: fuga în alt mediu, cu alt aer, stăpânit de altă cultură". (*L. Rebreanu*).

Mărturisirea cuprinde adevărul limpede și asupra cauzelor de înstrăinare sufletească ce domnea în pătura noastră conducătoare, politică ori culturală, ca și mijlocul de a o lăcuși, fie și mai târziu decât niciodată. Crearea unui mediu propriu, bizuit pe ceia ce e firesc și veșnic, e o datorie imperioasă, dacă nu vroom ca ființa noastră etnică să-și piardă din originalitatea ei înviorătoare.

Prin faptul că am călcat în urma altora în progresul general, avem oare care avantaj. Putem să ne dăm samă prin care anume mijloace au ajuns spre a-și impune valoarea energiei proprii. Pentru aceasta nu e nevoie să-i imităm cu ochii închiși, fără a cerne prin sită cât mai deasă, ceia ce am putea lua drept călăuză în evidențierea însușirilor noastre reale.

Entuziasmul nu ajunge pentru înfăptuiri trainice. Repede poate devia în acte care năruie în loc să clădească, dacă nu se întemeiază pe cunoașterea realităților. Numai prin vorbe, ori cât de înflăcărâte, nu se poate sugere, ca prin vrajă, ceața deasă ce s'a lăsat asupra satelor, conduse de credinți în timp ce știința face să se scoată pâne și din piatra seacă.

Pentru îndeplinirea prefacerilor impuse de vremuri, se cere înainte de toate a ne cunoaște de a firul în păr. Astfel numai știm de unde să pornim și mai ales unde să ajungem pentru a pune în evidență energia ancestrală, dacă în adevăr o posedăm și dacă ținem să trăim și să biruim ca organism etnic.

Iată de ce mă incumet și eu prin această modestă lucrare să trezesc în sufletul celor ce se pregătesc pentru lupta în viața neamului, măcar dorința de a-și îndrepta privirea mai îndelung și mai cu băgare'n samă asupra realităților noastre; să nu se deprindă numai cu ocazionale manifestații superficiale ale dragostii de țară și neam, ci să le fie ca o icoană susținătoare în tot ce vor săvârși chiar în viața individuală.



(Des. A. Bordenache)



ORIGINA POPORULUI ROMÂN.

*Că de la Râm ne tragem și cu a lor
cuvinte ni-i amestecat graiul.
(Gr. Ureche).*

„Când se pomenește de un râu, i se caută izvorul; când se pomenește de un copac, se caută rădăcina. Când se vorbește de un om, se întreabă cu toții din cine se trage”.

Cu aceste cuvinte începe o frumoasă carte chinezească despre dragostea de părinți.

Vorbind tot în pilde s'ar putea să-măna poporul român, cu un arbore de soi ieșit din altoirea unor mlădițe alese, pe un port-altoi sănătos, cu rădăcinele adânc înfipte și răsfirate în pământul unde a crescut vânjos.

În această privință nu a rămas nici cea mai slabă îndoială la toți cei care s'au ocupat de obârșia neamului nostru, fie prieteni, fie dușmani, fie străini, fie băstinași. Numai ura dușmănoasă poate duce la negarea logiceii faptelor.

Trăim și azi pe locul unde a fost leagănul copilăriei noastre. „Dacia felix” de odinioară corespunde ca întindere cam cu granițele României de ieri fără a fi acoperit întreg spațiul actual de răspândire al românismului.

Pe vremuri, înainte de Hristos, pe această întindere largă, cu Carpații în inima ei, trăia un popor vrednic în toate, după mărturia celor care l-au cunoscut și ne-au lăsat date scrise, cât și după cercetările amănunțite și rigurose științifice ale scriitorilor



Fig. 4. Monedă de pe vremea lui Traian, găsită la Grădiștea = Sarmizegetuza, (d. C. Daicoviciu).

moderni, printre care un loc de frunte îl ocupă unul din cei mai iscusiți istorici români, Profesorul V. Pârvan cu cartea sa *Getica*, tradusă și în limbi străine.

Încă de pe vremea lui *Herodot*, care descrie înaintarea a tot



Fig. 5. Imperiul Dacilor sub Burebista, (d. C. C. Giurescu).

puternicului *Darius* în ținuturile dunărene, *Geții* sunt socotiți drept „cei mai viteji și cei mai cinstiți dintre *Traci*”.

Statul daco-get ajunge la deplina sa organizare și renume sub regele *Burebista*, contemporanul lui *Cezar* dela mijlocul



Fig. 6. *Decabal* (d. *Ruffini*).

secolului întâi înainte de *Hristos*. El a știut printr'o neînfrântă voință să conducă poporul său către o disciplină riguroasă, necesară față de pericolul destrămării, prin luptele ce aveau de dus cu năvălitori de alte seminții, veniți din toate părțile. *Burebista* e intitulat după o inscripție găsită la *Balcic*: „cel dintâi și cel mai mare dintre regii din *Tracia*, și stăpânitor al tuturor ținuturilor de dincolo și de dincoace de *Dunăre*”. Aduce aminte de titlul ce-și dădea *Mircea*: „stăpânitor pe amândouă malurile *Dunării*, până la *Marea cea mare*”.

Alt mare conducător al statului dac, fu legendarul *Decabal*. Prin însușirile sale deosebite, ajunge să învie tăria statului dac, slăbit după moartea lui *Burebista* atât prin lupte lăuntrice între diferiți șefi de triburi mărunte, cât și prin neconțințele amenințări din afară, dintre care ale *Romanilor* erau mai temute.

Portretul cel mai complet al regelui dac, este dat de istoricul *Dio Cassius*, care a descris războaiele lui *Traian* cu Dacia. „Ager în planurile de război, știa să-și aleagă timpul când să năvălească asupra dușmanului, tot așa de potrivit ca și momentul când se deie înapoi; era dibaciu în a întinde curse, viteaz în luptă, știind să se folosească înțelept de biruință și să iasă dintr'o înfrângere”. Iarși asemenea descriere aduce aminte de rândurile scrise de *Grigore Ureche* despre *Ștefan cel Mare*: „Altmintrelea era om întreg la fire, neleneș și lucrul său îl știa a-l acoperi, și unde nu gândea, acolo îl aflai. La lucru de războaie meșter, unde era nevoie însuși se vâra, ca văzându-l ai săi, să nu îndărăpteze, și pentru aceia rar războiu de nu biruia, și unde-l biruia alții, nu pierdea nădejde, că știindu-se căzut jos, se ridica deasupra biruitorilor”.

Poporul dac peste care domni *Decebal* era un popor sănătos, vrednic, cu dragoste adâncă de pământul pe care-l muncea, viteaz până la sacrificarea vieții.

De statură mijlocie, Dacia își lăsau părul să crească în plețe, retezat la frunte, cam cum se vede și azi prin Țara Oașului. Purtau barbă. Se îmbrăcau cu o cămașă de cânepă, lungă, încinsă la mijloc cu o curea; purtau și ițari nu prea largi. De vremea se apărau cu un cojoc mișof, sau peste cămașă cu un mintenaș scurt, fără mâneci. Pe cap aveau foarte probabil o căciulă mică, cum sunt reprezentați unii pe *Columna* lui *Traian*, sau pe monumentul de la *Adam-Clisi*. Erau încălțați cu opinci.

Așa e și îmbrăcămintea de azi a ciobanului.

Înainte de ori ce, erau buni agricultori; se ocupau cu creșterea vitelor, căci laptele era hrana obișnuită, iar din lână și piei știau să-și facă vestminte.

Casele lor erau clădite, la deal, din nuiele împletite, lipite cu lut; spre munte din bârne încheiate. Locuința era pătrată, cu două camere. Satele formau așezările obișnuite, cu case îngrămădite într'o văiugă, ori înșirate în lungul râului, împrejmuite fiecare cu gard de scânduri, tăiate ascuțit la vârf. Orașele, pe vremea Dacilor, jucau un rol aproape șters, în afară de cetățile



Fig. 7. Daci păziți de un roman. De pe monumentul dela *Adam-Clisi* (d. Em. Panaitescu).

află la loc ferit, centre de apărare și adunare a căpeteniilor administrative, dar mai ales militare.

Viața poporului era legată de casa din sat, de pământul stăpânit și lucrat cu îngrijire. Agricultură dădea belșugul și bună starea, dar făcea și ademenirea popoarelor depărtate, ca Grecii, pentru comerțul cu bucatele adunate de harnicii cultivatori.

Mai aveau Dacii o mare însușire, lăudată de toți. Nu le era frică de moarte; nu doar că erau fataliști, ci pentru că religia lor, asemănătoare în multe privinți cu cea creștină, îi făcea să înfrunte ori ce primejdie. Așa se lămurește, pe lângă dragostea de pământ, vitejia lor în războaie. Credeau în nemurire; după moartea pământească trăesc în lumea cealaltă, în împărăția lui *Zamolxis* Dumnezeu lor adorat, zeu și profet, care a propovăduit că „nici el nu va muri, nici cei de după dânsul, ci vor avea toate cele bune”.

Așa era poporul înrădăcinat pe plăiurile noastre de azi. Acesta e substratul etnic vechiu din care avea să iasă poporul daco-roman, schimbat apoi în cel românesc.

Multe din cele cunoscute despre viața Dacilor, se așeund până azi în tănuitele depresiuni carpatice și, fără exagerare, viața satelor noastre adăpostite în văi pușin bătute, apărate de influențele străine, nu sunt decât satele dace păstrate fără prea mari schimbări, atât în obiceiuri, credinți, cât chiar și în înfățișarea multora dintre locuitorii lor.

Urmează a doua fază din fenomenul nașterii popoarelor. E altoirea însușirilor unui cuceritor pe substratul băstinașilor. Așa a luat ființă poporul daco-roman, ca și cel romano-galic. Cel dintâi se perpetuiază în poporul românesc după cum al doilea devine poporul francez.

În perioada marilor lor cuceriri, Romanii vin în atingere cu poporul dac, întins și de-a dreapta Dunării. Conflictele se iscară. Astfel ajung armatele romane, sub conducerea lui *Traian*, Troian-ul baladelor noastre, de a stânga Dunării. Drumul apucat se cunoaște în amănunt. Pătrunde prin Oltenia și Banatul de azi, spre a ajunge la cetățile în care se retrage *Decebal*. Cu toată îndărjita apărare a Dacilor, armatele romane mai „moderne”, organizate, biruesc. Lui *Traian* i se dă numele de *dacicus*. *Decebal* însă se biruie pe sine, murind mai bine, decât să ajungă la Roma, ca arătare de decor prețuit în serbările, care au urmat victoriei romane.

Și astfel anul 107 după Hristos înseamnă data actului de naștere al noului popor daco-roman.

Romanii organizează Dacia, nu prin prigoană asupra poporului cucerit, ci printr-o administrație pașnică și rațională. Satele rămân ale Dacilor, care continuă viața de agricultori dibaci. Romanii împânzesc țara cu orașe — așezări administrative — și castre, centre de apărare. Șosele bine pavate leagă oraș cu oraș

până'n nordul Transilvaniei de Vest. Dela Drobeta a cărui ruine se pot admira la Tr. Severin, și până la Porolissum (Moigrad) la nord de Cluj (Napoca) : dela Berzovia (Jidovin) la vest și până la Poiăna (Peroboridava) de lângă Tecuci spre est, orașele, castrele și drumurile dovedesc o gospodăroasă și îngrijită conducere, vreme de aproape două veacuri.

Până azi au rămas urmele convingătoare ale celor două popoare care au venit în strânsă atingere nu numai prin aceste ținuturi ale Transilvaniei, dar și în restul țării până'n Nistru, regiune cunoscută sub numele de Transdanuvia. Prin săpăturile făcute în Muntenia și Moldova, la Crăsani ori Tinosul, s'au găsit urmele așezărilor geto-dacice sub cele romane. Intre Hațeg și Orăștie datorită săpăturilor sistematice săvârșite în deosebi de învățații dela Universitatea din Cluj, s'au desmormântat cele două însemnate centre de conducere și stăpânire ale celor două popoare din care a luat naștere poporul daco-roman, obârșia neamului românesc.

La Sarmizegetuza, Ulpia Traiana, de lângă Grădiște, se poate admira vastul cerc cu bănci de piatră ca și urmele băilor nelipsite dintr'o așezare temeinică romană. Statuele, coloanele fin sculptate, câte s'au mai păstrat în Muzeul din Deva, ori cele duse la Budapesta, dovedesc dezvoltarea luată de capitala romană a Daciei. După cele găsite în săpăturile săvârșite pe urmele centrelor romane, frumoase resturi aflându-se în Muzeul din Alba-Iulia, se poate deduce civilizația ce radia în jurul lor și prin ea infiltrarea limbii și a spiritului latin în întreaga regiune.

În apropiere, pe dealurile înalte din sudul Orăștiei, ultimele valuri de munți, s'au desgropat și zidurile cetăților dace dela Costești, mărturia sufletului poporului băstinaș, cu aspra viață a apărătorilor pământului stăpânit. Zidurile sunt clădite din pietre mari, abea cioplite, necimentate, arătând nu numai o tehnică înaintată, dar mai ales prin masivitatea lor o sfortare supraomenească, asemenea doar cu îndrăsnețele ziduri și cetăți ale Inkașilor din Anzi, de vârstă mai veche decât ale Dacilor. În asemenea adevărate cuiburi de vulturi s'a concentrat rezistența. Dacilor și grelele, repetatele asalturi date de armatele romane, până ce au fost cucerite.



Fig. 8. Capitala din palatele dela Sarmizegetuza. (d. Sc. Lambrino).

Pentru noi cei de azi, cele două urme ale convețuirii birui-
torilor și biruiților, sunt dovezile sigure și sfinte ale nașterii po-
porului nou, în locurile unde și azi trăește.



Fig. 9. Mosaic colorat găsit la Sarmizegetuza reprezen-
tând judecata lui Paris. (d. C. Daicoviciu).

un popor agricol înainte de toate, că formele lor de așezare era
satul, că trăiau în taina naturii, adânc legați de pământul pe care-l
cultivau, pe care-l iubeau ca pe bunul cel mai de samă al lor.

Poporul băstinaș
a rămas locului, cu
ocupațiile strămoșești
înradăcinate, neclin-
tite și neinfluențate
în rău de armatele
care au pătruns risi-
pite mai mult în ora-
șele și castrerele resfi-
rate. Negustorii veniți
cu armatele romane,
în urma lor, au îm-
pânzit teritoriul; func-
ționarii administra-
tivi s'au întovărășit

lor. Prin această circulație intensă, ca și a capilarelor în corpul
omenesc, a avut loc prefacerea limbii înainte de toate, instru-
ment de înțelegere în raporturile administrative și comerciale.
Se cerea o grabnică unificare, o contopire a dialectelor variate,

Romanii ocu-
pând ținuturile lo-
cuite de Daci, nu
au dus o politică
de distrugere. N'a-
veau de ce; ar fi
fost cu totul con-
trară tacticii ur-
mată de ei, ori unde
au pătruns. Din-
potrivă; prin mij-
loace pașnice, în-
găduitoare, așa cum
le era chibzuiala,
dar și cum le cerea
interesul, au apro-
piat sufletește pe
biruiți, conducân-
du-i pe căile pro-
gresului.

Nu trebuie de
uștat că Dacii erau



Fig. 10. Temelia unui contrafort din cetatea
Dacilor de la Costești. (d. I. Nestor).

ce nu puteau fi folosite în viața intensă de reciprocitate necesară.

Și astfel, din amestecul de sânge, inevitabil, între cele două popoare, vreme de aproape două veacuri, din contopirea celor două civilizațiuni, fiecare în felul lor sănătoase și originale, s'a născut poporul daco-roman, cu un echilibru între însușirile sufletești și trupești ale celor două popoare de viță atât de nobilă în toate.

Nimeni și nimic nu poate ocoli sau distruge faptele și logica.



Fig. 11. Valuri și drumuri din Dacia romană (d. V. Pârvan).

lor urmare spre a nega leagănul neamului românesc în ținuturile în care a continuat să trăiască până'n ziua de azi.

Evenimentele însemnate urmate, a dat prilej dușmanilor să răspândească o părere ce le convenea.

Pe la mijlocul secolului al III-lea după Hristos, se pornesc valuri năprasnice de năvălitori răsăriteni, care se izbeau înaintea de toate de înălțimile carpatice ce le ies înaintea.

Atât de repetite și puternice erau chiar de la început aceste năvăliri de Celți, Goți, Vandali, Sarmați ori Huni, în cât conducătorii Romanilor cu prea mari jertfe le puteau ținea piept. De aice măsurile luate la 271 d. Hr. de către *Aurelian*, de a retrage armatele din Dacia, pe partea dreaptă a Dunății.

Pe acest fapt s'a emis părerea greșită, susținută de unii, că împreună cu armata, s'a retras și populația civilă, rămânând țara pustie.

Dar nu se putea nega obârșia poporului românesc din cel roman, nici locul unde a luat naștere. Hotărîrea împăratului *Aurelian*, nu atrage după sine deducerea golirii, în deosebi a Transilvaniei, de populația daco-romană.

Cel dintâi istoric român care a căutat să dovedească netemeinicia teoriei lui *Rössler*, a fost *A. D. Xenopol* dela Universitatea din Iași. Un alt fost profesor la aceeași Universitate, *G. I. Brătianu*, de curând a reluat chestiunea arătând ori cărui *Toma Necredinciosul*, în chip obiectiv, documentat, deci riguros științific, lipsa de completă susținere a unei asemenea păreri.

Însăși logica faptelor se opune, dar mai ales repetarea, în mai mică măsură, a unor evenimente ce s'au petrecut sub ochii noștri.

Îi limpede ca lumina zilei că ordinul de evacuare, săvârșit în două răstâmpuri, n'a putut fi executat de cât cel mult de armată în primul rând, apoi de funcționarii și locuitorii orașelor, către care se îndreptau năvălitorii în dorința de a distruge și prăda. Așa s'a întâmplat și în practica evacuării Basarabiei și a Bucovinei năvălite.

Populația satelor, a rămas locului, la vatra sărăcăcioasă, la pământul pe care-l muncea, singurul bun ce-l poseada. Cel mult, în toiul năvălirilor, se ascundeau oamenii în tănuitele depresiuni și văi din munți ori din dealuri mai înalte. Așa se lămurește în bună parte și arhaismul vieții de azi din depresiuni, ca și păstrarea mai curată a etnicității și a fizicului, până acolo în cât fie *Moșii* din aspra redută a Munților Apuseni, fie *Românii* din *Țara Oașului* ori din *Hațeg*, sunt socotiți azi ca asemenea la chip cu strămoșii noștri daci.

Deci chiar dacă o mică parte din populație s'a retras peste Dunărea, ocrotită de armată, marea ei majoritate, poporul, sub-stratul etnic dela sate, a rămas asigurând astfel continuitatea, peste neprielnicia vremii. Satul, forma cea mai răspândită din viața *Dacilor*, nu numai că n'a putut fi distrus de năvălitori, nu numai că a ținut locului pe locuitori, dar prin el, în el, s'a păstrat viața noastră etnică, cu toată retragerea armatelor romane, cu toată asprimea vremurilor prin repetate năvăliri.

Satul ne-a salvat ființa neamului.

Cei mai mulți dintre numeroșii năvălitori, nu au adăstat prea îndelung prin meleagurile noastre, spre a lăsa urme trainice fie în limbă, fie în caracterul fizic al băștinașilor.

O excepție a fost cu neamul slav, care în lunga lui stabilire în Europa centrală, a avut o oare care influență, asupra poporului local. Lămurirea e dată și prin apropierea ocupațiilor principale ale celor două neamuri, în contact intens vreme de câteva veacuri. Și unii și alții erau agricultori, deci au pătruns mai adânc în sate, au conviețuit în mediul rural. Influența lor se vede mai mult în limbă, decât în rasă. În ori ce caz e netăgăduit că con-



Cioban din Poiana-Sibiului.

Fot. O. N. T.

BCU IASI/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

Science Universitat (sp)

viețuirea îndelungă a vechilor slavi cu poporul daco-român, a desăvârșit făptura trainică, originală a poporului românesc.

După cum scrie istoricul C. C. Giurescu, rezumând evenimentele principale din timpurile depărtate ale originii noastre: „Dacă ar fi să însemnăm elementele componente ale *poporului român*, după importanța lor, am avea deci întâi elementul autohton, *dacic*, apoi în al doilea rând, elementul *roman*, iar în al treilea rând, la urmă, cel *slavic*”.

Ca o încheiere a faptelor ce trebuiesc reținute de ori cine, este origina noastră dacă, deci cu rădăcinile adâncite în pământul pe care acest popor l'a stăpânit înaintea tuturor. Dela Daci am păstrat organic rusticitatea majorității poporului, dragoste neclintită de vatră și îndârjirea de a o apăra până la moarte. Din origina noastră romană am păstrat limba, prin care ne înrudim cu celelalte popoare neo-latine, dar și unele însușiri sufletești cum este „puterea de a cuceri necontenit și alte neamuri pentru românităte” (S. Pușcariu). Goții care au predominat în Dacia până la 375, Gepizii care au stăpânit în Dacia din 453 până'n 566 cu Avarii, nici urmă n'au lăsat în limba noastră. Am rezistat în-deajuns chiar influenței Slavilor; vocabularul nostru nu cuprinde de la ei prea multe cuvinte de largă circulație, cum spunea Hasdeu.

Origina noastră este nobilă și locală. Aice, în jurul Carpaților ne-am născut ca popor; aice am pățimit rezistând împotriva a tot soiul de valuri neprielnice; aice ne e dat să continuăm traiul etnic până'n vecii vecilor.



Fig. 12. Monedă romană cu podul dela Drobeta (Tr.-Severin).

(d. d. I. Băreșellă)



CALVARUL NEAMULUI.

Sufletele noastre sunt distruse, trupurile căzute cu fața la pământ; sântem ca niște oi care le duc, la tăiere.

(Mitr. Dosoftei)

Poporul românesc n'a avut parte de o tihnită viață, spre a se desvolta în liniște, potrivit însușirilor sale firești.

A rezistat totuși valurilor sporadice ale numeroșilor năvălitori, înghițiți de puterea lui de asimilare dar n'avu parte de o conducere unitară.

Prea erau neîntrerupte frământările de popoare în această parte din Europa, așezate „în calea răutăților”, la sfârșitul apusan al întinderilor de stepe asiatice.

Încă din secolul al VI-lea începe împinsătura Slavilor, tot mai puhoi, care a dislocat mai ales masa romană, împingând o parte din elementele ei la sud-vest și altele la nord-estul peninsulei balcanice, din care au ieșit diferitele ramuri ale poporului român”. (G. I. Brătianu).

Românii din vestul Carpaților cunosc cotropirea Ungurilor, stabiliți în seșul Panonic din veacul al IX-lea. Mai în centrul Europei, prin creștinizarea sub Ștefan cel Sfânt (1001), Ungurii capătă sprijinul papalității atotputernice, bucuroasă de noui adepți prin mijlocirea cărora își întinde sfera de influență.

Dela început deci se sapă o deosebire între Românii băstinași și Ungurii veniți peste ei. Deși creștinizați cam dela mijlocul veacului al IV-lea (350—450 d. H.). Românii aparțin ortodoxiei fiind printre cei dintâi trecuți la creștinism dintre popoarele vecine. Ungurii deveniți creștini cu 7 veacuri mai târziu, trec dintr'odată la catolicism, care-i pune în legătură directă cu Apusul.

Din veacul al XI-lea Ungurii se înfig mai adânc în stânga Tisei întinzându-se pe largele văi ale râurilor transilvănene. Ocupând diferitele cnezate româno-slave, care dovedesc rezistența etnică, păstrându-și limba și credința, cu toată dominația străină.

Prin întinderea către răsărit a Ungurilor catolici, evenimentele principale istorice scrise, se referă mai mult la stăpânitorii, cu regi și căpetenii în vază. Românii rar dacă sunt pomeniți, sub numele de Vlahi, îndeajuns însă ca să le arăte existența, legați de pământ, de legea și limba ce nu o schimbă. Trăiau viață modestă de muncitori neștiuți, dați uitării.

Este admirabilă comparația unui învățat german *Wirth*, care aseamănă, în 1916, poporul român, socotit de el ca unul din cele mai trainice neamuri de pe fața pământului, cu apele din ținuturile carstice. Dela izvor curg o bucată de vreme la fața pământului spre a dispărea dintr'o dată în vre-o dolină, mistuindu-se în adânc stâncii, nu însă pentru totdeauna. Cine știe la ce distanță ies din nou la față într'un izbuc gălgâitor, cu atâta putere de pot învărti roata morii. Pe urmă nu se mai ascund, ci curg tot mai bogate, de aștern luncă rodnică și umbrită.

Așa se lămurește și părerea prin care se susține lipsa Românilor din Transilvania când Ungurii au ocupat-o. Notarul anonim al Regelui Bela arată răspicat prezența la înaintarea Ungurilor în „*Terrae Ultrasilvanae*“, a cnezatului lui Gelu, de neam „Blacus“ adică Român. În veacul al XIII-lea însă, numele Vlahilor începe tot mai des să fie pomenit. „*Terra Blacorum*” este sinonim cu Transilvania. „Izvoarele istorice din Apus, cele mai multe dintre ele, vorbindu-ne despre Unguri, ne vorbesc și despre Români; printre aceste izvoare locul de frunte îl țin cântecelele medievale” (*G. Popa-Lisseanu*).

Realitatea nu mai poate fi ocolită. Rezistența cnezatelor sau voevodatelor românești din Muntenia face că în năzuința lor de a se întinde și peste Carpați, Ungurii se izbesc de vitejia Românilor strănși în depresiunile apărute de natură. Se cunosc azi destul de bine asemenea sâmburi de formațiuni politice locale, nu numai în Ardeal (Gelu), dar și în Oltenia (Severin), în Muntenia (Lovișteea) și chiar în Moldova (Vrancea).

Încercările de înaintare spre răsărit a Ungurilor, care ține'n loc progresul Românilor, e domolită de un alt val tot atât de năprasnic, al Tătarilor din 1241. Ca un uragan pustiitor trec Carpații prin trei locuri: la Nord pe la Vatra-Dornei spre Rodna, ca să ajungă la Cluj; la mijloc pe valea Oituzului și la Sud pe a Oltului. Peste tot au lăsat scrum și jale. Și chiar după ce s'au retras cu pradă multă din Ardeal, dincoace de Carpați au rămas mai îndelungă vreme, plătindu-li-se bir în bani, vite și sclavi. Bugeacul Basarabean era socotit până târziu drept țară tătărească. Ultima invazie tătărească a avut loc în 1757, iar Turcii abea în secolul al XIX-lea au fost izgoniți cu totul din Principate.

Tot răul este însă spre bine ; după prăpăd de ploi și tunete, urmează senin.

Cu drept cuvânt e de mirare că poporul român a putut să-și păstreze ființa lui etnică față de atâtea puternice năvăliri, în răstâmpuri nu prea depărtate. Așa să lămurește și întârzierea lui în evoluția generală a culturii. „Pe când în apusul continentului orașele înfloreau și satele să consolidau, poporul legat de Carpați și Dunărea de jos, trebuia să suporte presiunea concentrică a trei neamuri mongolice : Ungurii la apus, Tătarii la răsărit, Turcii la miazăzi. Putem spune că chiar după sfârșitul epocii barbarilor poporul român a trăit asediat până'n veacul al XIX-lea” (S. Mehedinți). Nici în zilele de acum însă nu trăește liniștit. Puțin dacă nu interveneau bravele noastre oștiri la 22 Iunie, 1941, cunoșteam o necruțătoare invadare, poate mai periculoasă de cât a Tătarilor.

În fața pericolelor dinspre apus și răsărit are loc cea dintâi unire regională a diferitelor cnezate și voievodate din Muntenia. Astfel iese ființă Principatul Munteniei în 1324. Cu câți-va ani mai târziu (1330) Ungurii cunosc pentru întâia oară în chip mai sdrobitor rezistența și vrednicia românească. Mândrul lor Rege Carol Robert abea scâpă din învălmășala dela Posada aproape de Câmpulung, Basarab, întemeietorul Principatului muntean, ne mai fiind stingherit din această parte, își întinde domnia până dincolo de Prut, în Buceagul tătăresc ; dela el se trage numele de Basarabia dat întâi acestei părți din țară.

Cam cu o jumătate de veac mai târziu (1359) iese ființă și Moldova, prin descălecarea lui Dragoș, fost voevod de Maramureș și mai ales a lui Bogdan răzvrătit împotriva Ungariei.

Astfel au luat naștere Muntenia și Moldova, multă vreme independente una de alta, rare ori rivale prin intriga dușmanilor, dar pe care le unea ființa aceluiaș popor ; în multe împrejurări își vor arăta frăția și dorința de unire nu numai între ele. Cu cât se desvolta conștiința unității sângelui, creștea și tendința de unire cu cei de peste Crapeți.

Secolul al XIV-lea abea lasă o creștătură mai adâncă pe răbojul vieții noastre, prin începuturile de organizare ale celor două state, care vor servi mai târziu drept magnet sufletesc pentru toți Români.

Urmează apoi o destul de lungă perioadă, în care sub vrednicia domnitorilor, în deosebi a lui Mircea-cel-Bătrân, Alexandru-cel-Bun și mai ales a vestitului apărător al creștinătății Ștefan-cel-Mare, Români înscriu pagini de glorie și de strălucită dovadă a însușirilor neamului. Organizarea gospodăriei din Țara Moldovei sub Alexandru-cel-Bun, întinsă de dincolo de Nistru în Pocuția și până la Cetatea-Albă, dovedește cât de departe ajungeam dacă buna stare și liniștea stabilite, ar fi dăinuit.

Sub Mircea și Ștefan, țările hărțuite de Unguri, Poloni ori Cazaci, mai apoi năpădite de valul turcesc, cunosc gloria biruin-

țelor, prețuită de toată lumea. „A fost înzestrat cu virtuți de erou, Ștefan”, scrie un istoric polon. Țările despărțite, cu toată vrednicia poporului nu pot multă vreme ținea însă piept puhoiului turcesc; cade fiecare în parte.

Un moment, în fața primejdiei comune, din românie răsar trei conducători din ținuturi deosebite, ca o unire spirituală în jurul aceleiași credințe. *Ioan Huniade*, voevod al Transilvaniei, român după origine, biruie pe Turci la Belgrad. Despre el Papa *Pius* al II-lea, scrie că a sporit „faima Românilor din coapsa cărora s'a născut”. *Mircea-cel-Bătrân*, iea parte, la sfârșitul veacului al XIV-lea, la lupta de la Nicopol împotriva Turcilor. *Ștefan cel Mare* în Moldova, pe lângă atâtea războaie cu vecinii săi din spre nord, răsărit ori apus, are de înfruntat valul tot mai năvalnic al Turcilor, înaintat până sub zidurile Sucevei.

Este cea dintâi fază eroică a neamului nostru.

După bătălia dela Mohaci (1526), când și Ungaria cade zdrobită de puterea Turcilor, aceștia încetează cu îngăduința de până acum față de cele două Principate, nu cu totul supuse, căci puteau să se cârmuiască după voia lor, plătind doar un tribut.

Peirea vine însă tot dela luptele pentru domnie între diferiții pretendenți. Și astfel veacul al XVI-lea, însumă un veac de sărăcie a poporului prin birurile tot mai sporite către Turci și prin schimbarea domnilor. În tot cuprinsul lui atât în Moldova, după moartea lui Ștefan (1504), cât și în Muntenia până la *Mihai Viteazul* (1593), nu mai puțin de 22 domnitori urmează la tron. Este dreptul că printre ei se găsesc unii, *Neagoe Basarab* în Muntenia ori *Petru Rareș* în Moldova, în vremea cărora pâlâie flăcări mai intense fie pe teren cultural, fie pe acel al vitejiei străbune. Repede se stâng, fără temeinice urme, decât cele câte-va locășuri de rugă păstrate până azi, mărturia progresului ce s'ar fi înfăptuit, dacă atmosfera nu era mereu tulburată de furtuni năprasnice.



Fig. 14. Români biruie pe Carol Robert.
(După o cronică ungurească).

Transilvania își ducea viața sub Principi atârând și ei de stăpânul dela Constantinopol.

O nouă licărire de promițătoare înălțare a neamului se ivește cu începutul veacului al XVII-lea, când vijeliosul *Mihai Viteazul* răzbate provinciile locuite de Români, din Muntenia până la Suceava, din Turda până la Hotin. Fu un iureș răscolitor de faimă: numele de Român e pomenit cu cinste chiar și în centrele Europei. Nu ținu mult acest vârtej de bărbăție și des-toinicie. A avut însă un prim efect. A spulberat spuza din suflete, făcând să mjiască în mulți gândul de frăție între frânturile ace-luiăș popor, desbinat de împrejurările istorice ale vremurilor. Intrarea triumfală a lui *Mihai* în Alba-Iulia e prevestitoarea viitorului. În apogeul biruințelor sale și entuziasmului general e asă-mănat cu *Alexandru Machedon* și privit chiar ca un apropiat res-taurator al imperiului bizantin.

Pentru Români din Transilvania în deosebi trecerea lui *Mihai* printre ei, măsurile luate, a făcut să încolțească în sufletul multora, nădejdea dreptății unui popor, socotit iobag în țara lui. El a aruncat sămânța clocotișurilor naționale de mai târziu.

Chiar unui principe ardelean, *Bethlen*, îi trecu prin minte că s'ar putea ajunge la unirea celor din Transilvania, Moldova și Muntenia, însă cu sacrificiul credinței ortodoxe. Dacă unirea nu se înfăptui pe cale politică, prinse a se arăta pe calea culturală, bisericească, în vremea lui *Matei Basarab* și *Vasile Lupu*, mai n tens sub domnia lui *C. Brâncoveanu* dela sfârșitul veacului al XVII-lea, a cărui amintire a rămas vie dincolo de Carpați, prin bisericile clădite la Făgăraș ori Sâmbăta-de-sus cât și prin cărțile răspândite.

Alți nori mai negri se ridicară la orizont, de astădată mai amenințători, dinspre răsărit.

Ardealul cade sub stăpânire habsburgică. Tendința marei împărății e să-și asigure tot mai adâncă influență spre răsărit. Imperiul rus, dimpotrivă, caută să ajungă spre Constantinopol. Româniile erau în calea amânduror. Turcii încep să fie socotiți drept „poporul bolnav”. Cu cât declinul lor e mai invederat, cu atât pofta marilor vecini de a-i moșteni devine tot mai mare.

Veacul al XVIII-lea pentru Româniile de pretutindeni e veacul calvarului greu.

Hasburgii erau catolici. Ca să stăpânească Ardealul încearcă sub mari presiuni să convertească și pe Români la catolicism. Nu reușese decât în parte. La 1698 Româniile sunt desbinați în două: Uniți și neuniți. Prigoana începe, împotriva celor rămași orto-doxi, din care mulți își ieau lumea 'n cap.

„Fii nefericiți! Cine vă va apăra, dacă părinții voștri dau mâna cu străinii în contra voastră?”

În Principate bate un vânt pustiitor, prin intronarea dom-nitorilor fanarioți, schimbați după bunul plac al vizirilor și mai

ales după greutatea pungilor de bani, storși din munca poporului, ajunsă la sapă de lemn. Domnitorii, greci cei mai mulți, se înconjură de slujitori greci ori grecisați. Năravurile și pervertirile celor de sus, înstrăinarea sufletească sub influența culturii grecești, destramă tagma vechilor boeri, ori cum mai iubitori de neam și țară. Jos, sătenii sunt exploatați de toată lumea, reduși la mizerie, sleiți de puteri. „Văi ,vai, de țară, scrie cronicarul vremurilor acestora. Cum de a mai rămas în tine suflare omenească de mare mirare este”.

Mila deșteptată și la unii dintre acești Domnitori străini de neam naște încercări de legiuiri ocrotitoare, care nu capătă rădăcini. Nu mai puțin de 35 de domni în Moldova și 33 în Muntenia se perindă în acest veac al decăderii economice și morale. Vecinii puternici în chip de apărare folosesc haosul și sleirea turcească. Întâi Oltenia este ocupată de către Austriaci (1718—1739), apoi Bucovina (1775). Rușii nu se lasă mai pre jos. Spre apărarea Principatelor are loc cea dintâi ocupare temporară a lor (1769—1774). Vrajmășia între Austriaci și Ruși asupra soartei Românilor se arată. „Când își descleaștau pumnii cade păr din chica noastră” spune sugestiv un bătrân bucovinean.

În Ardeal prigoana stăruitoare împotriva Românilor socotiți în inferioritatea față de unguri, sași ori secui; în Principate sfârșuirea țării, sărăcia și demoralizarea sub influența în deosebi a „nobilimei” din Fanar, nu putea să nu nască în cele din urmă o răzvrătire, prin durerea răbdată până ce a ajuns cuțitul la os.

Răscoala lui *Horia* (1784) e un prim semnal venit din Ardeal. Mucenicia lui și a tovarășilor (*Cloșca* și *Crișan*), dacă n'a dus la deplina rezolvare a nedreptăților tot mai înteițit săvârșite asupra Românilor, a dat dovada unei solidarități sociale care trebuie să pună în pază pe conducătorii de atunci. Cu toată prigoana mai fățișă, mai aspră, urmată, suflul primăverii naționale a făcut să incolțească o speranță de renaștere tot mai întărită.

Veacul al XIX-lea, al prefacerilor mai radicale în întinsul românimei, începe cu o altă dureroasă sfârșiere a trupului românesc, prin răpirea Basarabiei, dar și cu o mișcare de reînviere națională. Răscoala lui *T. Vladimirescu*, însămnă trezirea din amorțeala în care adusese poporul toate apăsările și nevoile din veacul trecut. Nu rămâne izolată. Încep să se deștepte energiile din tot cuprinsul românimei. E ca un freamăt ce mișcă întâi frunzele ușor clătinate ale plopilor, până ce și pletele brazilor prind a se frământa. Vaerul furtunci cuprinde pădurea întreagă. „Transilvania e țară românească” începe să se accentueze dincolo de Carpați; școala lui *Lazăr* și a lui *Asachi* chiamă spre conștiința neamului pe cei înstrăinați și amorțiți din Principate.

O puternică mișcare politică-culturală se accentuiază în toate straturile; o răsclire spre înviere are loc în cuprinsul Românilor. În Ardeal e mai accentuată prin luptele Moșilor în frunte

cu *Avram Iancu*; în Moldova și Muntenia generația de la 1848 întreprinde o acțiune și în afară. Tot mai mult își face drum ideea de unire chiar a tuturor Românilor.

Uneltirile marilor puteri vecine nu încetează însă. Din potrivă. În deosebi Rusia se arată mai grăbită la împlinirea gândului nepărăsit nici azi, de a stăpâni grurile Dunării și a-și croi drum mai lesnicios spre Constantinopol. Țările românești cunosc în diferite rânduri ce înșamnă ocupație rusească.

Prin „Regulamentul organic”, un abur de constituție, Rușii încearcă să captive sufletul populației dela țară, mai ales că nu uită a se arăta și ca ocrotitori ai ortodoxiei.

Zorile unei vieți libere ce tivise cerul mereu înourat din Principate, au deșteptat din nou dorul de libertate și la frații din Ardeal. Frământarea ce avea loc dincoace de Carpați, trezește ecou de descătușare și dincolo.

Incepu un curent mai intens de învioreare națională printre frații din ambele părți ale munților, întreținută în deosebi printr'o reciprocă influență culturală.

Astfel se pregătiră vremurile ce aveau să vie.

Infrângerea Rusiei în războiul Crimeei îi potolește pentru moment năzuințele. Ca urmare a Păcii dela Paris (1856) o parte din Basarabia de sud este alipită din nou la Moldova. Susținerea ideii de libertate și unire de către Franța, a născut o favorabilă conjunctură pentru prima reală unire înfăptuită la 1859 sub Domnitorul *Al. I. Cuza* ales în ambele Principate.

De și poftele puternicilor vecini, cu cât Turcia intră în agonie, nu sunt decât adormite, punând când puteau bețe'n roate chiar treburilor de așezare lăuntrică printr'o deosebită sforțare de energie a conducătorilor, noul stat român se ridică pe calea progresului, neuitându-se nici frații de dincolo de Carpați, prin ajutoarele date spre a susținea mai cu tărie lupta națională măcar prin școale.

Prin vitejia soldaților la Plevna, prin înțeleapta conducere a Principelui *Carol* și a sfetnicilor săi, în deosebi *M. Kogălniceanu* și *I. Brătianu*, România își capătă deplina independență (1877), ștergându-se astfel apăsătoarea supunere turcească de peste trei veacuri. Principatul devine Regat, mărit cu Dobrogea stăpânită odinioară de *Mircea*.

Intervenția în războiul balcanic din 1913, care s'a sfârșit cu pacea dela București, adaugă țării, cu prestigiul mărit, o nouă porțiune de teren în Dobrogea de sud.

În sfârșit la 1918, jertfele sutelor de mii de vieți aduce dreptatea mult așteptată prin împlinirea visului generațiilor de luptători și mucenici de pretutindeni. Granițele lărgite ale României încing în ele majoritatea Românilor, într'un teritoriu cu forma ideală aproape de perfecția cercului.



Păstor aromân din Munții Pindului.

D. Gika Bobich.



Stână din Maramureș.

Fot. T. Papahagi.

BCU IAS/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

Digitized by eGangotri

Din păcate în vremea celor 20 ani ce au urmat, amețeala mărețului act al Unirei, a adormit grija întăririi lăuntrice pe toate căile. Bogăția și rodnicia țării, ca și la multe altele, au adus moleşagul în loc să deștepte energică și sistematică orânduire.

Bătrâneștile vorbe ale lui *Miron Costin* s'au dovedit și de astă dată cât de înțelepte sunt : „Și care țări se suie pre la mari bișuguri, sburdează hirea omenească și sburdăciunea naște păcatul și pre păcat îl urmează mânia lui Dumnezeu”.

Focul iscat din nou în jurul nostru ne-a găsit nehotărâți dintr'un început, ceia ce de altfel era și firească față de situația noastră geografică, dar mai ales nepregătiți, ceia ce e o mare vină. Fără rezistență, am cedat nu de bună voie mare parte din Bucovina, Basarabia toată ba chiar și cu un colț din Moldova nordică cu moldovenii care n'au cunoscut decât scurt timp libertatea. De asemenea am pierdut o bună parte din Transilvania, Maramureșul, Țara Năsăudului, Țara Oașului, ținuturi cu populația în mare majoritate românească, așezați în acele locuri din timpurile de dinainte de întinderea ungurească.

Nenorocirii venită din afară se adaugă frământările de neuitat, duse la excese nemaipomenite în trecutul nostru, în interior nepotrivite firii Românilui.

Temeinica așezare a țării din nou este sdruncinată. Nori mai negri, ca de plumb, învolbură cerul.

O nouă întorsătură în destinul țării avu loc în Iunie 1941, Armatele române, sub conducerea Mareșalului *I. Antonescu*, cu străbunul avânt înviat, trec Prutul, înaintea vijelios în Bucovina. Teritoriile ocupate în 1940 sunt repede eliberate de sub stăpânirea bolșevică. Oștirea română, împreună cu cea germană, nu se oprește la Nistru ci ocupă și regiunea până spre Bug în care de veacuri își ducea viața sub apăsare străină mare număr de Români. Vitejii soldați români înscriu pe răbojul înaintașilor lor victorii peste victorii, adăugând la Posada, Podul-Inalt, Călugăreni, Plevna, alte nume de localități : Cornești, Delnic ori Sevastopol care măresc gloria poporul român, cu neslăbită putere de rezistență când e vorba de apărat viața-i primejduită, păstrând astfel vie speranța de izbândă și pentru viitor. Avem încredere în Dumnezeu, care e mai presus de voința noroadelor și în neslăbita putere a soldatului român când e vorba de apărarea și păstrarea bunului strămoșesc.

O soartă mai puțin dureroasă pentru viitor atârnă în bună parte și de purtarea noastră, celor de azi, care avem datoria să ne strângem uniți în jurul ideii de Neam și Țară, a căror izbăvire trebuie să formeze crezul fiecăruia, fără deosebire, dacă ținem la liberate.

În grelele încercări prin care trecem, putem fi de mare ajutor țării. Ea nu se bizuie de cât pe fiii ei adevărați ; pe munca lor

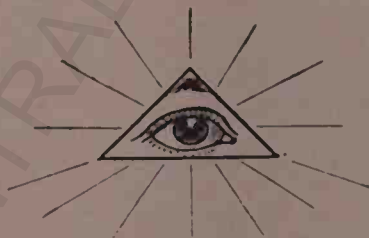
neprecupețită; pe cei ce produc pozitiv și vrednic; pe faptele lor zilnice conduse de dragoste adevărată de neam.

Pretutindeni svârcolirile războiului aspru au născut învierea simțimintelor nobile și binefăcătoare. De ce am rămâne noi mai pre jos? Oțelitele figuri de eroi din alte vremuri să le avem înaintea noastră ca un îndemn. Vrednicia strămoșască ca și jertfele de sânge să nu le uităm, să ne servească mereu drept călăuză pentru salvarea neamului.

„Deșteaptă-te Române” poate n'a avut o semnificație mai răscolitoare, de cât acum, în zilele noastre.

Cuvintele de îmbărbătare ale lui *M. Kogălniceanu* din vremuri tot atât de tulburi să le repetăm într'una:

„Să nu ne descurajăm mai ales de relele timpuri, de nouii trecători ce se pot ivi pe orizontul țărilor noastre. Pentru popoare ca și pentru indivizi, suferințele nu sunt întotdeauna pierdute; adesea ele sunt menite a le întări energia, a le opri râvna, a le forma caracterul.”





RĂSPÂNDIREA ROMÂNILOR.

*D'ăsa-i Doamne 'ntre străini
Ca mlădița între spini
Suflă vântul ș'o clătește
De toți spinii mi-o lovește.*

(Cântec din Transilvania)

România, chiar în granițele ei lărgite nu cuprindea întreaga suflare românească, aflată pe fața pământului.

Nu există alt popor, dintre cele din Europa, care să aibă o răspândire mai largă în toate direcțiile și chiar la depărtări mari, de sămburele central ca poporul românesc. De răul traiului de acasă ș'au luat lumea'n cap și Slovacia, Cehii ori Polonii. S'au împrăștiat și ei mai ales dincolo de Ocean, unde li se îngăduia să muncească pentru pâinea zilnică. Asemenea grupe emigrate s'au rupt de sămburele etnic; s'au împrăștiat din prea plinul ce nu mai încăpea în teritoriul lor de baștină. Nici unul dintre aceste popoare însă nu e răspândit de jur împrejurul teritoriului lor de naștere, sub atâtea stăpâniri deosebite, cum e Poporul românesc.

Pe o hartă a neamurilor din Europa, întinderea lui iese o configurație asemenea unei amoebe, cu pseudopode negale, care mai lungi, care mai scurte. Unele din aceste prelungiri tot mai subțiate, înaintate prea adânc în inima altor popoare, au fost topite, ne putând rezista desnaționalizării. Au dispărut Românii ca etnicitate, dar au lăsat dovada întinderii lor în decursul vremurilor. Prin osteneala muncii migăloase, profesorul clujan *N. Drăgan*, dispărut în puterea vieții, a dovedit că Românii au existat către vest dincolo de Tisa, unde să păstrează încă numiri românești de localități. În spre Moravia se află nume de munți de origine românească. În vechea Polonie s'au păstrat obiceiuri care dovedesc traiul îndelung al Românilor prin acele ținuturi.

Au fost multe pricini care au înlesnit întinderea radiară a Românilor.

În primul rând este chiar marea întindere inițială unde au luat naștere din poporul dac, cu o răspândire din spre sud de a stânga Dunării până'n nord, iar spre răsărit până'n ținuturile azi eliberate de vrednicia ostașilor români. Așa se lămurește limba,

în fond aceiași, din miezul Peninsulei Balcanice până aproape de Bug.

Poporul românesc a fost și a rămas în bună parte până azi cu o excepțională putere de înmulțire. Au fost ani, chiar din vremurile de acum când Românii stăteau în fruntea multor alte popoare în privința nașterilor numeroase, întrecând și pe acele vestite prin înmulțirea lor, cum sunt Japonezii ori Italianii.

Față de înmulțirea neamului românesc, spațiul lui vital, deveni tot mai restrâns. Oamenii își căutau loc sub soare. Era natural să se întindă tot spre periferia sâmburelului central.

Nu a avut loc numai o firească expansiune datorită înmulțirii. Intervin și cauze felurite, care aduc mișcări mai bruște, mai intense, fie din loc în loc în cuprinsul țării, fie peste granițele temporare. Aproape nu e veac din viața poporului român, care să nu fie însemnat cu asemenea neogoiere silită, căci liniște mai îndelungă nu s'a așezat prea adesa pe meleagurile românești. Din potrivă. Cerul era mai mult înourat, cu furtuni năprasnice. Seninul rar se întindea pe deasupra noastră.

Chiar dela închegarea poporului daco-roman, năvălirile de veacuri dinspre răsărit, asemenea puhoaielor pustiitoare, au avut drept urmare mișcări de apărare, prin taina văilor înfundate ori prin depresiunile închise de munți (Țara Hațegului, Maramureșul).

Năprasnica năvălire a Slavilor și așezarea lor mai temeinică în stânga Dunării, a despărțit dintr'un început cele două mari ramuri românești: balcanică și dacică.

Urmară apoi furtunile puternice abătute în veacuri peste veacuri asupra fiecărei din aceste părți, care au născut vârtejuri și curențe de deplasare neogoiate deplin, nici în veacul în care trăim. Nu erau numai cauze venite din afară, din năvăliri de alte neamuri peste noi. Tătarii au pustiit într'o parte. Norodul își lua lumea'n cap mutându-se aiurea. Turcii și Rușii mânau ca niște turme prizonieri ori populație pașnică ducându-i departe de vetrele lor.

Când *D. Cantemir* s'a retras spre Harcov, a fost întovărășit de mii de moldoveni așezați pe moșiile pribeagului domnitor.

Urmară prigoanele ungurești în Ardeal, birurile până la istovire în Principate, persecuțiile religioase, secetele îndelungi. Apucau oamenii care încotro puteau, unii spre munți dinspre șes, de nu au mai rămas decât numele la multe sate din Țara-de-jos a Moldovei; alții dinpotrivă treceau munții dinspre apus. Descălecarea Moldovei e o urmare a presecuțiilor din partea regilor ungurești asupra populației și a căpeteniilor ei din Maramureș.

În veacul al XVIII-lea ca urmare a prigoanei religioase dusă în Ardeal, împotriva celor ce țineau la credința străbună, mulți dintre aceștia s'au lăsat spre Principate, după cum cei din Principate de pe urma sărăciei înăsprite prin birurile neomenease, treceau Nistru la Ruși, ori Dunărea „la Turci”.

În deosebi, în întreaga mișcare repetată a populației românești, de mare însemnătate pentru întărirea și lărgirea românismului, au fost revărsările intermitente din prea plinul Ardealului spre periferie. După cum *Bălcescu* a asemănat Transilvania cu o cetate a românismului, din punctul de vedere al mișcărilor de populație Ardealul se poate asemăna unor izbuciri, izvoare intermitente care din vreme în vreme revarsă din adâncul stâncelor năvala de apă limpede și răcoritoare, cu atâta putere uneori în cât chiar dela izvor e în stare să fie folosită.

Cele mai importante mișcări radiare, unele îndepărtate de sute de kilometri, persistente o lungă bucată de vreme, sunt în



Fig. 17. Drumul oilor. (d. N. Dragomir).

legătură cu îndeletnicirea păstoriei, principală dela începutul începuturilor. „Drumurile oilor” în amănunțimi cunoscute azi, datorită unor destoinici cercetători dela Universitatea din Cluj formau o pânză ce acopere mare parte din pământul românesc, până dincolo de granițe.

Documentele italiene de la Sfârșitul Evului Mediu numesc români (*Stanchus*, *Radus*, *Demetrius*) care ajung ca negustori în târgurile din Crimeia. Sunt pomeniți și în 1290 (*G. I. Brătianu*).

În deosebi mocanii, mărginenii, brețcanii dela marginea externă a Transilvaniei, mânăndu-și turmele bogate, la iernat, în ținuturile cu pășuni întinse, ajung până în regiunile de dincolo de M. Caspică. Chiar în vremurile mai noi, păstori mărgineni trec de Caucaz și Caspică, ajung până în regiunea lacului Aral. *Bucur Jugureanu* din Cacova a străbătut prin pustiul Kizil-Kum (Fremetca-Roșie). *Dumitru Dragomir* a lui *Iacobuț* din Vale ajunge

până la Buhara ; I. Coman de la Mercurea-Sibiului până la granița Afganistanului, călcând astfel pe drumul lui *Alexandru Machedon*, până spre India. Au tras însă brazde adânci în răspândirea și întărirea românismului în deosebi din apropierea Carpaților. Prin curajul cu care au răzbătut pretutindeni, învingând greutatea de tot soiul, au dovedit câtă energie zace ascunsă la Românii cu aparență de adormire. În lungul drumurilor bătute pe jos, cu popasuri, vremelnice, au întemeiat așezări gospodăroase până în Dunăre și Mare. Pribegia în locuri puțin cunoscute, nu întotdeauna cu primire prietenoasă, cere o voință îndârjită și o energie neînfrântă, pe lângă o muncă fără samăn de grea, însușiri care, dacă



Fig. 18. Răspândirea Românilor la răsărit de Nistru.

sunt înțețite, cultivate, stau pretutindeni la baza progresului omenesc.

Faptele de adevărați Vikingi români, ale oierilor mărgineni, dela Poiana Sibiului, Tilișca ori Jin, descrise cu multă documentare de către *N. Dragomir*, profesor secundar din Cluj, reprezintă icoana puterii noastre de muncă și expansiune, ca și chezașia posibilității din viitor de a înlocui în toate direcțiile pe străinii, care au acaparat la noi ocupațiunile cele mai rentabile. Astfel se lămurește chiar vitalitatea și păstrarea etnicității noastre la frații din locuri depărtate, hărțuiți și gata să fie înghițiți de cei care-i înconjură, în mai mare număr și mai ales folosind mijlocul asprei administrații.

Dacă în țările unde se află Români s'ar face statistici cinstite, după naționalitate, pe lângă cele vre-o 13 milioane de români (72% din populație) din cuprinsul României dela 1930, ar trebui de adăugat cel mai puțin vre-o 3.000.000 de Români aflați

în restul lumii, chiar după socotelile, de sigur mult depărtate de realitate, ale stăpânitorilor interesați. Astăzi în afara granițelor actuale mai trăesc cel puțin 6 milioane de Români, în Rusia peste 3 milioane, în Ungaria aproape 1.500.000.

Mulți Români se găsesc de a stânga Nistrului până departe în regiunea Bugului (Buhul lui *Miron Costin*), de deasupra cărora abea acum, prin înaintările vitejilor lor frați necunoscuți, s'a rădicat ceața în care trăiau despărțiți din vechi timpuri. Românii transnistrieni sunt în mare parte băstinași pe locurile în care-și duc viața, căci străbunii Daci se întindeau până în aceste părți iar Romanii au lăsat urmele întinderii lor prin aceleași regiuni. Cro-



Fig. 19. Înaintarea oierilor mărgineni în Asia. (d. N. Dragomir).

nicarul rus Nestor vorbește de Volochi, numele Românilor, încă înainte de stăpânirea Ungurilor pe Tisa.

Peste țesutul străvechiu al Românilor băstinași, s'au așezat în diferite vremuri Români din Principate și chiar din Transilvania. Pe timpul lui Duca Vodă care se numea „Domn Țării Moldovei și Ucrainei”, la sfârșitul veacului al XVII-lea, a trecut Nistrul multă gloată.

Dea stânga Nistrului sate compacte se țin una, dela Mohilev până la Ovidiopol lângă Odesa, cu nume românești ca Botoșani, Crețești, Grădinița, Știrba și câte altele. „Drumul baciului” nume păstrat și azi, spune obârșia locuitorilor, agricultori și oieri înainte de orice. Prezența lor compactă în această regiune este de altfel consfințită și prin „Republica moldovenească” înființată de Uniunea sovietică, având drept capitală Tiraspol. Către răsărit sate românești se întind până spre Harcov, cu locuitori păstrați

încă de pe vremea lui *D. Cantemir*, pe moșiile dăruite lui de *Petru-
cel-Mare*. Sunt Români, oieri transilvăneni, în Crimeia, prin îm-
prejurimile orașului Simferopol ori spre Kerçi, dar și mai la răsărit
de M. Azov, spre Caucaz.

Câtă jale domnea la acești înstrăinați, care au păstrat graiul
strămoșesc, cât și obiceiurile străbune la sărbători, nuntă ori
botez, nu poate fi închipuită decât din cântecele populare, singura
formă îngăduită de a-și arăta aleantul :

Păsărică din țara mea
Sboară înapoi la mama mea
Și spune-i : Coace pâne sănătoasă
Și s'o mănânci bucuoroasă.
Da la mine să nu vii
Că eu sunt în negri pustii
Peste Nistru și peste ape
Unde nici hârtia nu răzbate.

Sunt adevărați eroi.

Cum trăesc Românii spre răsărit, unii trimiși cu sila până



Fig. 20. Casă dintr'un sat moldovenesc din Transnistria.

pe coasta pacifică a Siberiei, sunt sate de Români până'n Tisa la
apus, până'n dispăruta Cehoslovacie la nord.

Numeroși se află în Banatul Jugoslav, dar mai ales în
vechea Serbie între Morava și Timoc, ca un golf etnic ce înaintează
adânc spre sud până lângă Niș, aproape-aproape să vie în atingere
cu Macedonienii. În județul Negotin 69% din populația satelor sunt
români curați, iar în Jugoslavia de eri trăiau măcar 600.000 locu-
tori de origine română.



Stână din Carpații moldovenști.

Fot. Chevallier



Tipuri din Jud. Neamț.

Fot. Cartea Românească

Din Valea Timocului satele românești se înșiră unul lângă altul, de-a dreapta Dunării în Bulgaria până la Dii (Vidin), Ruscicuc, Turtucaia. Se socoate că măcar 215.000 de Români viețuiesc în Bulgaria. Dacă faci călătoria cu vaporul pe Dunăre și stai femeile la înălbit pânza, fiori îți străbat inima, căci nu auzi decât graiu românesc de o parte și de alta a fluviului, care curge astfel aice prin ținut românesc.

Și mai adâncă jale te pătrunde numai gândindu-te la câte au suferit și mai sufăr încă frații aromâni, răspândiți în insule compacte în Albania, Grecia, Jugoslavia, în parte și în Bulgaria. Ca stâncile mereu lovite de jur împrejur de valuri neogoiate, așa rezistă acești vrednici reprezentanți ai trunchiului nostru etnic din penisnula balcanică, mereu urmăriți, mereu despărțiți. Se



Fig. 21. Turme de oi ale mărginenilor, pe câmpiile Mariapol, dincolo de Don.
(d. N. Dragomir).

dușmănesc ele între ele popoarele ce-i stăpânesc, dar toate folosesc aceleași metode spre a-i desnaționaliza și a șterge ori ce urmă a existenței lor ca neam.

S'a stâns bucuria dela noi
Și ni s'a stâns surâsul.

Își mențin însă cât pot ființa lor etnică, cu toate greutatețile neînchipuite ce li se pun în cale. Sunt blăstâmați cei slabi de înger, care-și uită graiul părintesc :

Blestemare s'aibă în casă
Care de limba lui ș'alasă.
Care ș'alasă limba lui,
S'l ardă pirla focului.

Pe lângă atâta din neamul românesc care trăiește în vecinătatea noastră, de li se aude glasul pe celalt mal când aduc sara

vitele la adăpat la Nistru ori Dunăre, și sunt asemenea crengilor răsfirate din trunchiul sănătos, cu rădăcini adâncite în locul unde a căzut sămânța, asupra și nevoile au împrăștiat Români și dincolo de Ocean.

Mai ales din Ardeal, cu loc puțin rămas Românilor pentru agricultură, din ținutul Făgărașului în deosebi, mulți au fugit și s'au așezat în America de Nord, ca meseriași, muncitori în fabrici întâi în Statele-Unite, ca agricultori și chiar păstori mai apoi și



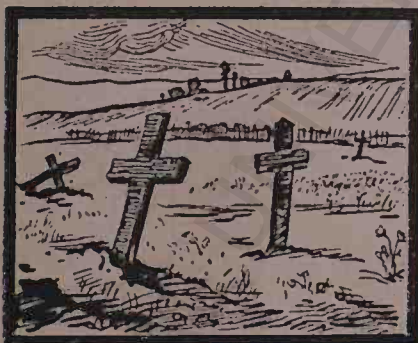
Fig. 22. Răspândirea Aromânilor din Peninsula Balcanică.

(d. Th. Capidan).

în Canada. Când greutățile emigrării au devenit aproape prohibitive pentru aceste țări, Români din Ardeal, ca și mulți din Basarabia, în anii de secetă, s'au îndreptat și spre America de sud. Azi se găsesc — se socot la vre-o 500.000 — în afară de Statele-Unite și Canada, în Panama, Mexic, Columbia, dar mai ales în Argentina ori Brazilia. Pretutindeni sunt bine primiți, ca oameni harnici, muncitori, pricepuți. Unii s'au mai întors din pribegie; cei mai mulți însă au rămas locului, încetul cu încetul devenind cetățeni cinstiți ai diferitelor state, dar care tot mai repede din păcate își uită limba, deși își mențin credința. Se înstrăinează pe an ce trece păstrând doar în sufletul îndurerat amintirea originii lor.

Vraiștea vremurilor s'a abătut crunt asupra țării și a neamului. Omul nu trebuie însă să desnădăjduiască. Dacă împreju-

rările istorice și geografice ca și răspândirea lor nu îngăduia să se strângă la un loc toți Români în aceleași granițe, rămâne însă datoria celor aflați încă liberi de a nu lăsa să slăbească conștiința solidarității de neam la cei depărtați. Persistă legături sufletești, care, întărite, mereu viu întreținute, nu numai că creiază în jurul numelui de Român o aureolă nestânsă, dar la împrejurări grele unii pe alții se pot, trebuie, să se bizuie. Ori unde s'ar găsi, să-și țese măcar gândurile și dragostea toți, în jurul ideii de neam, spre a-l feri dela peire sau slăbire, căci e mare păcat.





Stână din șesul Jijiei. (Des. Emilia Saulca-Bocce).

S T Â N A

Căci e drept, satul și stâna și astăzi sunt cele două focare adevărate de naștere folclorică la Români.

(I. Dilaconu)

Din vremea paleolitică, când în om abea se ivește geana emancipării sale ca ființă gânditoare, mai ales creatoare și până în faza oțelului, în care se află majoritatea omenirii de azi, evoluția acesteia s'a făcut pe încetul și nu în același ritm peste toată fața pământului.

Pe întinsul continentului american cu viața actuală dusă la apogeu, pe lângă sgarie-norii din centrele mari orașenești, pe lângă mecanizarea complicată a muncii omenești, s'a păstrat în colțul cel mai sudic, în Țara-de-foc, drept relictă omenească, urmașii celor dintâi locuitori, dovediți a fi pătruns în paleolitic din Asia prin strămtora de Behring. E contrastul extremelor. Indienii din Țara-de-foc, trăesc goi, deși clima e aproape cea din glacialul evaternar; ei nu s'au urcat, în industria lor, nici măcar la era bronzului; folosesc numai lemnul și oasele pentru fabricarea instrumentelor trebuitoare, în traiul redus la vânatoare și mai ales la pescuit. Nici piatra măcar nu intră ca instrument obișnuit.

Aproape în toate continentele se găsesc asemenea sâmburi din care a încolțit omenirea în întregime. Rămân însă tot mai impușinați; spațiul lor vital e din ce în ce mai restrâns. Unii pier; alții se amestecă cu popoarele care-i încercuesc. Iși pierd chiar individualitatea ca însușiri fizice; ajung amestecuri; împrumută unelte noi, alte obiceiuri. Se prefac ca neam. Prin cercetarea tot mai întezită a acestor popoare relicele prinde a se lămurii și stările sufletești ale omului paleolitic, care nu puteau fi deduse numai din așchiile de cremene cioplită, indeajunse pentru stabilirea existenței și întinderii lui. Rămășiți din începutul vieții omenești, tot mai slăbite, ca niște aburi au rămas în grade deosebite, chiar la popoarele europene apusene. Așa s'au păstrat la francezi și

engleji obiceiuri de pe vremea celților și a galilor, lesne de recunoscut sub valul modernismului, în anumite serbări populare.

Unde cultura e mai veche și civilizația a pătruns până'n adânc, reminiscentele din zorile popoarelor sunt tot mai șterse. Unde însă cultura a întârziat prin piedici numeroase, începuturile vieții sunt mai accentuate, încă vii, făcând parte din complexul manifestărilor generale, așa încât nu pot fi socotite numai drept obiceiuri folclorice ori piese de mezeu etnografic. Ele stau încă la baza alcătuirii organice colective. Dela ele trebuie pornit studiul unui popor, nu spre a satisface curiozitatea asupra ceea ce a fost, ci pentru a clădi așezat și sănătos, pe ceea ce constituie temelia etnică.

Poporul român cuprinde în el multe din viața-i primitivă. Stânele, de socotit în primul rând, nici azi nu sunt pe deplin



Fig. 25. Colibă de munte din Maramureș. (d. T. Pașahagi, des. de Emilia Saulca—Bocec).

studiate. În ultimele două decenii, li s'a dat o deosebită atenție fie din îndemnul firesc pornit dela Institutul geografic dela Cluj, fie din jurul catedrei de Sociologie practică dela București.

E forma cea mai simplă, destul de răspândită, a vieții și așezărilor omenești dela noi. Reprezintă o trecere încă vie între faza nomadă și cea sedentară. Aproape în întregul cuprins al Carpaților viața e un du-te vino, între plaiurile folosite vara, satele dela poale ori șesul pentru iernat, cu opriri uneori și peste iarnă la căsoaiele unde se poate strânge nutrețul. E o fază de pendulare sezonieră, crepusculul transhumanței odată atât de intensă, când stăpâni și slujitori apucau cu turmele numeroase drumul oilor, spre ținuturi depărtate, la iernat. Și azi se mai întâlnește spre lunca Dunării din Oltenia, cărduri de oi fumurii cu ciobani din Poiana-Sibiului ori Jin.

Ori ce formă ar avea aceste mișcări, atât de importante în structura poporului nostru întreg, ele pornesc dela stână, sălaş de vară al ciobanilor, rar al familiilor de ciobani.

Stâne se întâlnesc pretutindeni, în șes, la deal, la munte. Toate au acelaș tipar de simplitate, de nestatornicie, legat de scurtimea traiului în ele.

La șes stâna se reduce la o colibă cu păreții de papură ori stuf, în șesul Jijiei, al Siretului spre Galați, ori în Ostroavele Dunării. Acoperișul ca și țarcul sunt tot din stuf. Vatra e pe pământul bătut din încăperea care servește și drept pat de odihnă. Nu e nevoie nici de prea multe instrumente pentru prefacerea laptelui; căci mai adesea cașul abea svântat pe o poliță, rogojină de papură, este repede vândut.

Pe dealurile înalte dinspre Siret, stâna e la margine de pădure, mai la sdăpost. E iarăși o colibă din nuele împletite, cu acoperiș



Fig. 20. Stâna de șes (Des. C. Melăș).

de frunzar, prin care bate vântul și ploaia ca afară. Cel mult patul, pentru nopțile senine, e o leasă de nuele pe pari, cu acoperiș tot de frunze. Te-ai aștepta ca asemenea stâne fiind mai în apropierea satelor, să cuprindă semnele influenței lor. Rădăcina simplității străvechi e însă sănătoasă adâncită. Tot faza lemnului stăpânește în toate.

Sus în creerul munților, în izolarea deplină, la marginea „golului”, aceiași simplitate domină. Cel mult stuful și nuelile sunt înlocuite cu trunchiuri de brad încheiate ușor la capete ca să poată fi lesne demontate. Acoperișul e din scoarță de brad, cu lespezi de piatră ca să nu sboare la furtuni, sau din dranițe cioplite mai din topor, bătute cu cuie de lemn. E partea de odihnă a așezării omenești. Când stâna se mută din loc, păreții se pot repede clădi. Acoperișul se păstrează uneori, ca munca să fie cruțată.

Acesta e adăpostul simplu cel mult dela Sf. Gheorghe până la Sfânta Maria-mică. In alcătuirea lui se prind numeroase treceri.

Cel mai primitiv e al ciobanilor de sterpe. Un colț de stâncă mai proeminentă le ajunge uneori spre odihnă. Incovrigat în cojocul mișos, ciobanul doarme epurește, gata să intervină la lătratul suspect al credinciosului tovarăș de pază, nelipsitul dulău, cel dintâi animal domesticit de către omul primitiv. Când nu doarme sub un copac își face adăpost din coajă de brad, sprijinită pe căpriori în partea dincotro mai obișnuit suflă vântul, fixată cu bolnavi la partea ce atinge pământul. Drept saltea ciobanul așterne cetini de brad, iar drept căpătâi își pune o lespede, acoperită tot cu cetini. Alte ori adăpostul e ca un cort, tot de coajă de brad.



Fig. 27. Un cort din coaje de brad (d. T. Morariu).

Aceasta e locuința ciobanului, când adăstează mai îndelung în locul bun de păscut. Cu săptămânile nu întâlnește țipenie

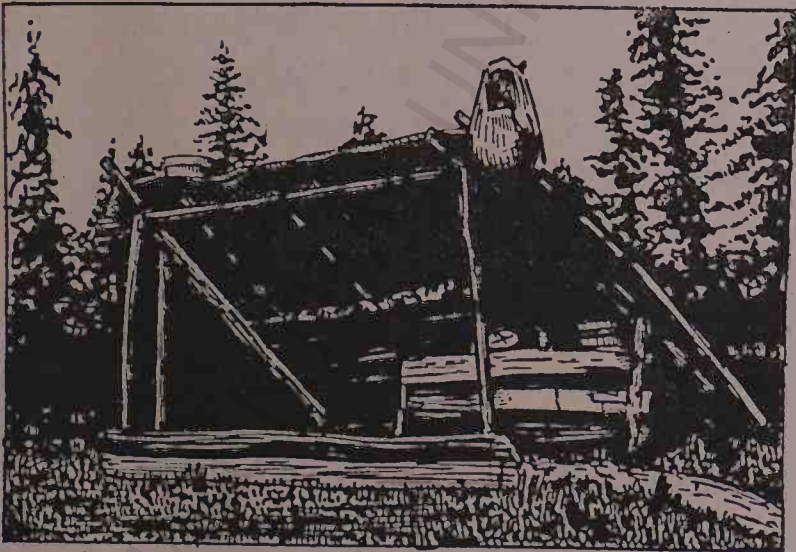


Fig. 28. Mulătoare (d. T. Morariu des. I. Călinescu).

de om. Singurele vorbe scoase mai des sunt : brr ! brr ! îndemn oilor ori câte o înjurătură celor mai neastâmpărate ; din vreme'n vreme vorbește cu cânele care se uită țintă în ochii lui, când își scoate din desag mămăliga rece, de-i aruncă și lui un dărăb.

Simple e și coliba de piatră a bouarilor de pe înălțimi. „Îți face impresia că ești în epoca preistorică (T. Morariu).

Vin la rând „mutările” ori „Coliba în furci” din Munții Rodnei, unde arhaismul este mai bine păstrat. Stâna nu este fixă. Când pășunea se isprăvește, ori glodul se adună prin frământatul pământului cu copitele mărunte, stâna e mutată la loc mai ferit, mai bun, dacă nu în aceeași vară dar în primăvara următoare. Stâna mutătoare, nu se prea deosebește de adăpostul ciobanului

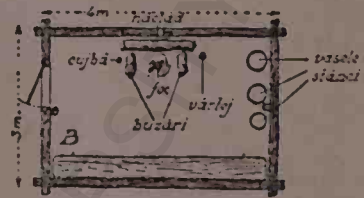
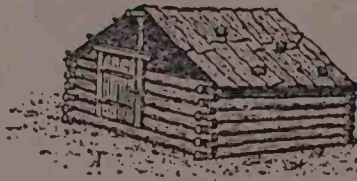


Fig. 29 și 30. Colibă în cheutori (d. T. Morariu).

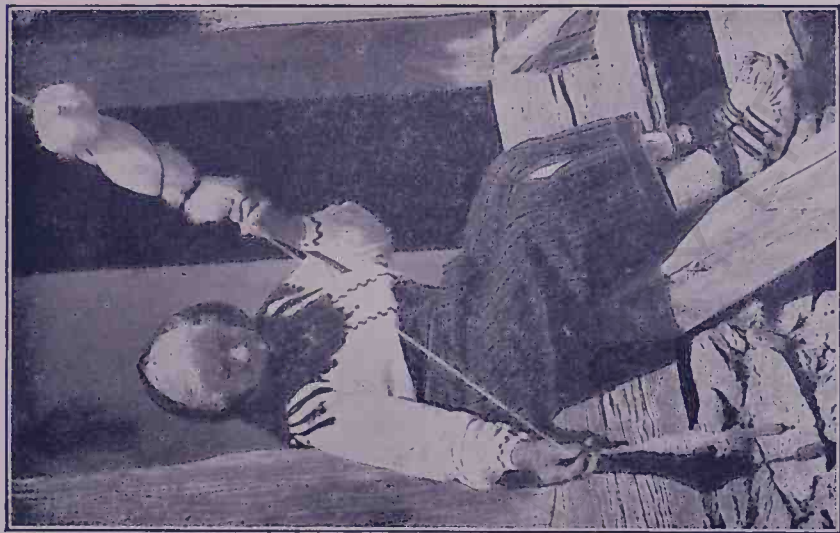
dela sterpe, decât doar că are pereți, prin care suflă însă vântul. Numai comarnicul, unde se ține cașul la svântat, e ceva mai cu îngrijire și mai temeinic construit.

Unde însă locul ales e prielnic, obișnuit la marginea pășunelor dinspre pădure și lângă un izvor, condițiune principală pentru statornicia stânei, aceasta este a cătărei construită, servind ani de-a rândul. E clădită după tipul caselor de mai din vale, din trunchiuri de brad încheiate la colțuri (Colibă în cheutori), ne lutuite sau numai pe din lăuntru ca să nu prea sufle vântul. Pod nu există; fumul iese printr'o deschidere din acoperiș ori umple cuprinsul, încât lăcrămezi într'una de acreala lui. Laițe de dormit sunt lux. Ciobanii odihnesc, îmbrăcați, pe jos, cu picioarele către focul ce arde mai toată noaptea, căci nu încălzește numai,



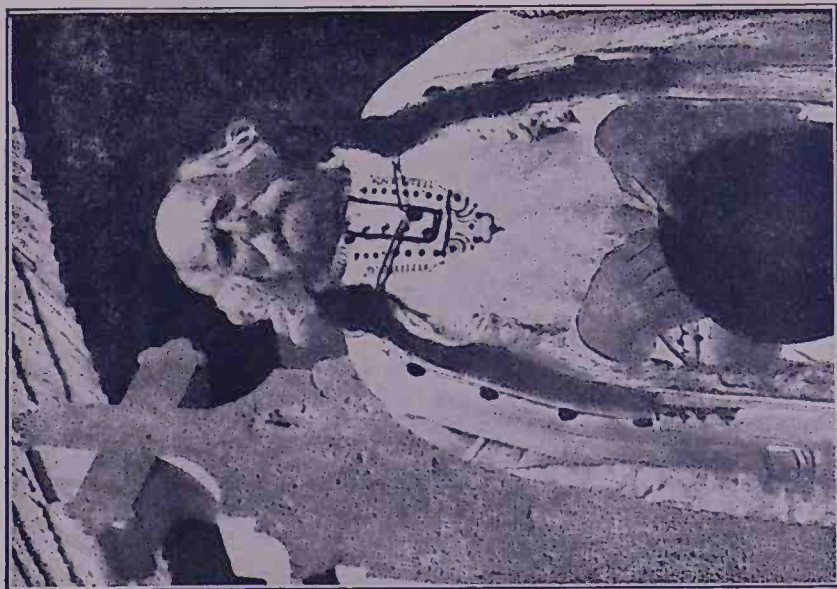
Fig. 31. Planul unei stâne din Munții Rodnei (d. T. Morariu).

ci și la nevoie apără. Focul nu lipsește niciodată. „Cu foc pare că ești cu un om lângă tine”, spun oierii. (L. Someșan). Când oile sforăie și câinii latră, ciobanul înșfacă „facea” așezată la îndemână, aprinde mușchiul uscat dela capătul ei și ca o torță aprinsă, caută să alunge dihania ce a îndrăsnit să se apropie de stână. Focul se face pe pământ, iar locul drept vatră, cel mult e ceva mai scobit și apărut de vânt prin două lespezi, puse vertical de o parte și alta.



Bătrână torcând.

Fot. O. N. T.



Bătrân din Poiana-Sibiului.

Fot. O. N. T.

Simplicitatea primitivă domnește în cuprinsul colibeii, care nu poate fi comparată cu aceea luminată electric din Alpii svecarieni. Nici piatra nu e folosită decât cel mult ca toporiște baltagului, ori, ca lespede nelucrată, drept greutate sau drept fund. Incolo instrumentele sunt din lemn, dela nelipsita bătă, apărarea ciobanului, dar și sprijin când moșăie din picioare, răzemându-și capul pe capătul ei, până la găleata și bărbința de păstrat zerul. Faza fierului, în care trăește lumea din jur, nu e arătată decât

prin ceanul de tuciu, aninat deasupra focului, pe cujbă, o crăcană de arbore sau ingenioasă pârghie. Drept scaune servesc capetele retezate din trunchiuri de arbori etc.

E de reținut că omul preistoric n'a început cu folosirea pietrei, ci cu a lemnului.

Planul colibeii celei mai complete e al casei cu două odăi de din vale.

La mijloc e comarnicul cu strunga pe unde trec oile la muls. Într-o parte e fierbătoarea, unde arde focul sub ceanul de fiert laptele ori mămăliga, odaia de culcare a ciobanilor. În altă parte e cășăria, corespunzătoare la odaia mare, cu zestrea fetei; în cășărie e depozitul de caș la svântat, e comoara cu ușa ferecată, fără ferestre, ca să nu bată musca.

În jurul stănei se întinde gospodăria, țarc de nuele sau de trunchiuri de molid cu cetinile încălcite. Ici e staulul în care dorm oile de lapte peste noapte, dincolo locul celor sterpe. Unde gospodăria e mai temeinică se mai găsește o coteață de porci, ocolul de vite din ce în ce mai mult crescute la stână, de când oile se împutinează. Stăpânul stănei este baciul, maestrul în fabricarea brânzei, ajutat de ciobani pentru păzitul oilor. Rar petrec și băcișele la stână.

Imbrăcămintea ciobanilor e cât mai simplă cu putință. Ciobanul dela sterpe nu poate fi deosebit de chipul dacului de pe monumentul dela Adam-Clissi.

Cămeșa lungă e de pânză noduroasă de cânepă, ca și ițarii. Chimirul (șerparul) dela brâu, nelipsit, cuprinde în el cușitul



Fig. 32. Planul unei stănei din Nerej (d. T. Herseni).

la toate folosit, amnarul, cremenea, iasca și fluerul. E încălțat cu opinci din piele de porc; poartă căciulă, blănița de miel, rar pălăriuță de păslă bătută iar în spate pieptarul fără mâneci, încheiat într'o parte, ori cojocul mișos făcut din blana oilor.

Când stă pe vârf de munte, răzâmat de bătă, privind la turma-i împrăștiată din jur, este ca o statuie vie, emblema întregului popor din care face parte.

Mai tot ce folosește e din lemn, dela construcția colibeii, până la uneltele de făcut brânză.



Fig. 33. Ciobanul dela sterpe (O. N. T.).

Prepeleacul din fața cortului e o cracă de copac desfrunzită; arma de apărare e din lemn de frasin ori tisă; buciumul „din lemn de molid trăsniț, mai melodios și sună mai puternic” (T. Morariu); fluerile sau triștele din lemn de cireș. Drept condică de socoteli servesc carâmburile (răbojul) prismatice și țâncușele de lemn, cu creștături pe ele pentru număratul oilor, măsuratul laptelui. „Aceste instrumente sunt printre primele modalități de numărătoare și de calcul, servind ca obiect de clacul chiar și omului preistoric.” (T. Morariu). Cumpăna de cântărit brânza, nu e decât o balanță primitivă de lemn, după cum lacătul dela comarnic măesrită aplicare a mecaniceii, tot din lemne.

Chiar obiectele ce nu sunt din lemn, sunt produsul primitiv al iscusinței ciobanilor sau al femeilor. Ele țin strecurătoarea din lână, bătută rar. Așele dela opinci și le împletește ciobanul de cum

iese la munte. Până și punga de păstrat tutunul ori banii o face singur, din piele de oaie, pusă'n zer câte-va zile, ca să se jupoaie lâna de pe ea, după care o freacă de un lemn până se face albă. Apoi o încreștește, îi pune baere. Punga e gata.

Frigul, singurătatea, intemperiiile îl duc la un început de adaptare și industrializare. Cămeșa este fiartă cu scoarță de arin negru și apoi unsă cu unt, fiert în sânge de oaie. Devine impermeabilă, dar îl ferește și de paraziți. Cât poartă pălărie de păslă,

fie lată'n margini ca în Munții Rodnei, fie ca un ceanel, ca în Carpații meridionali, o face iarăși impermeabilă și trainică; o moaie în rășină fiartă cu unt. Cântărește nu e vorbă cam un kilogram, dar ține și 10 ani. Aceste semne ale păcurării se păstrează ca o mândrie uneori din generație în generație.

Pe cât e de simplă îmbrăcăminte, tot atât de redusă e și hrana. Mămăliga înlocuiește pânea. Grija baciului e să aibă mălai. Îndeajuns. Laptele, dar mai ales produsele rămase din fabricarea brânzei împlinesc mămăliga. Rar să pregătește o sorbeală din zăr cu măcriș de munte; și mai rar să face o mâncare de carne, când vre-o oaie a fost încolțită de lup ori a trebuit să fie sacrificată. Balmoșul ori papara, tot din mămăligă cu ceva bucăți de slănină e mâncarea de sărbătoare, iar când vre-un vizitator din sat aduce câteva zarzavaturi, masa devine praznic. Sterparii se mulțumesc cu mămăligă rece și urdă ori mămăligă prăjită pe carbuni (pogați) în ziele de post.

În singurătatea dintre cer și pământ, viața nu e lipsită de nevoi și griji, pentru înlăturarea căroră se cere minte ageră. Înainte de toate spiritul de observare este de o intensitate rară; e nevoie să se bage în seamă cel mai slab semn de boală a oaiei ori urmele pașilor de lup, de urs. Istețimea ciobanilor în cunoașterea vârfurilor de munți este folosită de orice în cunoașterea vârfurilor de munți este folosită de orice turist; indicarea amănunțită a buruenilor și a animalelor din jur este iarăși de toți admirată.

È rezistent la toanele vremii; doarme adesa afară lângă oi, când lupii se înădesc la turme. È curajos, punându-se la trântă și cu ursul. È însă refractar inovațiilor, ținând la ceia ce a deprins din moși strămoși. „Primăriile unor sate grănicerești (Monor) au luat hotărîrea să facă stâni moderne, dar se pare că s'au împotrivit sătenii spunând; „așa cum au trăit și le-au folosit moșii noștri, le putem folosi și noi; de ce să mai facem atâtea cheltueli?” (L. Someșanu).

Conservatori în toate, au păstrat, dela sine înțeles, mai ales obiceiuri, credințe, din negura omenirii.

Fig. 35. Cuibă (d. I. Ofel)

Cel mai vechiu este de sigur „focul viu”, căpătat prin frecarea a două lemne uscate. Nu-l practică din necesitate, căci amnarul, cremenea și iasca sunt nelipsite din șerparul baciului, aduse de jos din lumea mai evoluată. Obiceiul a rămas ca o tra-



Fig. 34. Carâmburi (d. T. Morariu).

diție. Prin fumul focului viu se trec oile spre a fi ferite de boli. Așa e la păstorii din partea nordică a țării, în Munții Rodnei, în Călimani, în Maramureș ori Țara Oașului. Obiceiul a dispărut în Carpații de sud cu viața pastorală mai înaintată.

Tot ca o reminiscență a timpurilor înegurate este importanța ce se dă focului. Când se părăsește stâna, se acopere jarul cu cenușă, ca să rămâie aprins până la întoarcere. În legătură cu turmele sunt legate tot soiul de superstiții, ținute cu sfințenie încă, după cum din viața oilor se trag multe credinți. Oaia care sbeară seara în staul, piezește a rău, îi moare stăpânul.

Așa se lămurește „Miorita”.



Fig. 36. Mulsul oilor la stâna din Râșinari (După fot. V. Pușcariu).

Isteți și molateci, curajoși și superstițioși, vârtoarea sentimentelor omenești se sbuciumă în sufletul acestor singuratici, ce trăesc mare parte din an cu dorul celor din sat, de care sunt despărțiți prin desișul pădurilor, pline de strigoi, de năluci, de Mama-pădurii și altele. Aici toate sunt încă vii și temute.

Dar năzuințele sufletești inerente omului, nu sunt copleșite de imensitatea liniștei uneori atât de mare, că se aude cum rumegă oile, ca un freamăt straniu în tăcerea nopții. Sara când treburile sunt orânduite, nevoia de vorbă strânge pe ciobani și strungari în jurul baciului sfătos. Aice se macină amintirile întâmplărilor mai stranii depănate de pe răbojul celor trăite peste zi. În jurul focului, la scânteile împrăștiate și pâlăielile flacărilor cu forme fantastice, se nasc poveștile, taelalele, se dau lămuriri nefirești

intâmplărilor firești. Strungarii de 10—15 ani stau cu ochii întinși asupra focului; ascultă cu mare atenție ce se povestește. Astfel străbate din generație în generație istoria nescrisă a celor care trăesc istoria.

Nostalgia vieții din sat, pune pe gânduri pe cei mai tineri, după cum clocotul le învolbură sufletul. Iau trișca și cântă. Acum e tânguirea adâncă, acum e izbucnirea tinereții. Sunetele cu ecou prelung fac să se uite necazurile, iar bătrâta 'n loc, cu chiote de răsună văile, e cu atâta foc jucată de parcă ar fi să se audă pân jos în vale.

Iar când ciobanul păzându-și oile ce pasc în liniște, ori sterparul numai cu cânele lângă el, privește în adâncul ceții de printre vârfuri, gândul la cei dragi, îl face să scoată cusutura din șerpar și să însemne pe creanga verde, tăiată ca o furcă, ceia ce vede pe bolta cerului, pe cetinile de brad, hieroglife înțelese de el, scrisoarea tainică ce o ține ca dar, când va scobori în „Valea Dorului”.

Și astfel fără voia lui, omul sănătos la trup și minte, devine poetul ce înșiră în singurătatea-i sbuciumată vorbe care se potrivesc în coadă ori artistul care însamnă pe lemn, ceia ce socoate el că reprezintă legătura cu cei dragi. Slova n'o cunoaște însă. Ș'a închipuit-o singur cu ceia ce natura i-a pus la îndemână, prin ceia ce ea, ca o mamă bună, l'a învățat, cu ceia ce mintea și sufletul său a prins de la alții.

Viața ciobanului, arhaică în toate, mult asemănătoare strămoșilor lui de mii de ani în urmă, păstrează încă sămânța sănătoasă a evoluției poporului român de mai târziu.



Fig. 37. Viitorul cioban.



S A T U L

*Amestec fără seamăn: cer și glie
Iubiri, dureri și chiot și blestem!
Tot universul strâns într'o moșie...
O, Doamne, fă să-l deapăn ca pe un ghem.
(I. Pillat).*

Se spune, ceiace e aproape de adevăr, că România întregă - e un mare sat. Dintre locuitorii ei băstinași, cam 80% constituie populația rurală, trăind în afara centrelor, care mai mult administrativ poartă numele de oraș, de și la periferia multor orașe, sapa și plugul sunt instrumente nelipsite, iar ogoarele de porumb desparte casă de casă.

Satele ocupă suprafața țării din delta Dunării până la înălțimile de 1—1300 m., prelungite și mai sus prin gospodării risipite locuite peste tot anul, prin căsoaiele, odăile, în care uneori familiile din sate trăesc și peste iarnă, spre paza și îngrijirea vitelor, până la stănele izolate, ce trebuiesc socotite ca aparținând tot la sat.

De altfel starea aceasta etnografică e veche, moștenire aproape neschimbată din timpurile preistorice.

Din cele știute până acum populația neolitică, era împrăștiată peste cuprinsul României din șes până către poalele munților trăind în aglomerări de case, embrion de sat.

După tot ce se cunoaște din viața Tracilor, continuarea neoliticului, din ceia ce se știe mai ales de pe vremea Dacilor, satele formau temeiul alcătuirii statului. Stăpânirea romană n'a alterat de loc asemenea așezări, prin cele câte-va oppide și castre, răsfirate drept pază, supraveghere ori administrație, după cum și azi orașele au prea slabă influență în traiul liniștit al satelor. Poporul daco-roman și apoi cel român, în sate a avut leagănul vieții; prin traiul în sate s'a răsfirat trainicele și adâncile rădăcini în pământul de pe care nu l-au putut clinti nici valurile năvălitorilor, nici furtunile războaielor, ori asupririle dușmănoșilor stăpânitori vremelnici.

..Satul cu formele sale evolute, răsărite din îmbolduri militare, economice sau administrative, au format deci și formează și

azi specificul național în domeniul așezărilor umane ale neamului nostru" (A. Balota).

Cu toate schimbările politice și administrative din decursul istoric al neamului, cu toată părăsirea tot mai accentuată economică a satelor, acestea își continuă viața proprie, fie și cu vitalitatea adormită de multele nevoi ce le-au apăsât tot mai mult. Satul reprezintă trecutul aproape nealterat; el însă și temelia statului de și de multe ori acesta nu l'a prea băgat în seamă.

Nesocotirea satelor, fără mare greșală, s'ar putea pune până'n pragul zilelor de azi; lipsa ori cărei perseverente ridicări a lor către cerințele vremurilor; slaba lor îndrumare spre progres prin îndeplinirea numai a unor forme superficiale, au avut drept urmare un mare și periculos rău, dar și un deosebit și promițător bine.

Binele constă în păstrarea valorii etnice, dovedită prin rezistența de veacuri a neamului. A rămas satul ca un izvor curat și bogat ce poate găsi întrebuințare, iar sufletul neprihănit, arhaic sănătos al săteanului poate fi în măsură încă să deie ceea ce constituie specificul etnic.

Răul decurge din pericolul prea iușitelor prefeceri ale vremurilor, tot mai amenințătoare pentru neștirbirea îndelungată a curățeniei străvechi. Influențele stricătoare își găsesc cale tot mai deschisă până creșterea munților, prin văile cele mai tănuite. Mijloacele moderne de propagandă scurtează timpul și spațiul. Dacă nu se iau energice măsuri pentru canalizarea a ceea ce a mai rămas din trecut, pulbere se va alege din materialul pe care trebuia clădit trainic o viață proprie.

Sunt insecte numite termite, care se vâra în obiectele de lemn, rozându-le până'n inima lor, lăsând numai o pojghiță superficială nealterată. Se păstrează astfel aparența formelor, până când un val de vânt năruie chiar o clădire, cu furcile și căpriorii măcinași de termite.

Satele așteaptă încă increzătoare salvarea, cât mai e vremea, în folosul intrării neamului. Părăsirea lor de până acuma trebuie înlocuită printr'o voință dâră și un plan de muncă pe cât de eroică pe atât de sinceră. Altfel va fi târziu, iar termita omeștești în praf vor preface ceea ce e de dorit să rămâie ciment.

Satele noastre, nu trebuie să ne ascundem după degete, nu au trecut, cele mai multe dincolo de ceea ce trebuie să fi fost în vremea dacilor, nici ca gospodărie, nici ca manifestațiuni sufletești.

Sunt sate îndosite în depresiunile carpatice, izolate dela drumurile bătute, în care casele și instrumentele folosite sunt aproape cele primitive.

Casa din Boroșinăul-Mare, dată ca tipică, este după acelaș plan construită, o tindă cu vatră la pământ și o cameră mare ca

și casa reconstituită după rămășițele găsite din neoliticul dela Ariușd nu departe de Brașov.

Dela ea la casele săliștenilor, de zid, asemenea cu ale sașilor,



Fig. 39. Casă din Boroșinăul-Marc (d. Vuia).

dovada puținții de adaptare și prefacere a săteanului nostru, se întâlnesc toate formele posibile, pe zone, sau chiar în cuprinsul aceleiași regiuni.

La munte predomină casele formate din bârne, asemenea stânelor cu pereți încheiați; la șes din ciamur care nu e decât pământul amestecat cu paie, adăugat cu cât se

sbicește cel pus. E sistemul aplicat la cuibul rândunelelor.

În ținutul de dealuri, cu păduri multe, pereții sunt din nuclele împletite umplute cu lut căleat cu paie, absolut sistemul, după materialul găsit la Ariușd ori Cucuteni pe vremea neolitică. Casele dinspre munte au acoperișul de draniță, ca și la stâne; cele dela deal din paie bine bătute; cele dela câmp de stuf ori strujeni.

Nici numărul încăperilor nu e schimbat. Două încăperi există... Casa sau odaia de locuit

cu „căloiu” vatra la pământ din care fumul se ridică sub acoperiș, de străbate prin el peste tot. Aice e patul, laița în jurul mesei. Despărțită prin perete e camera. Ambele se deschid în

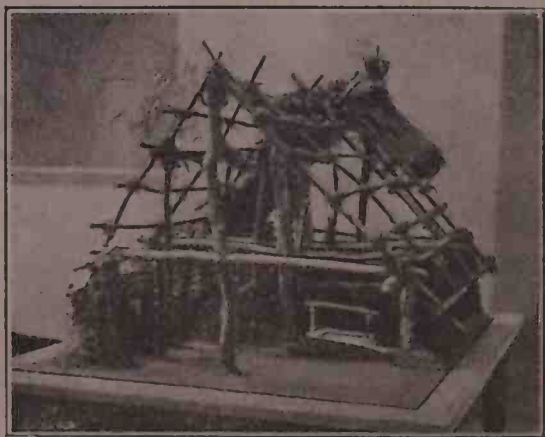
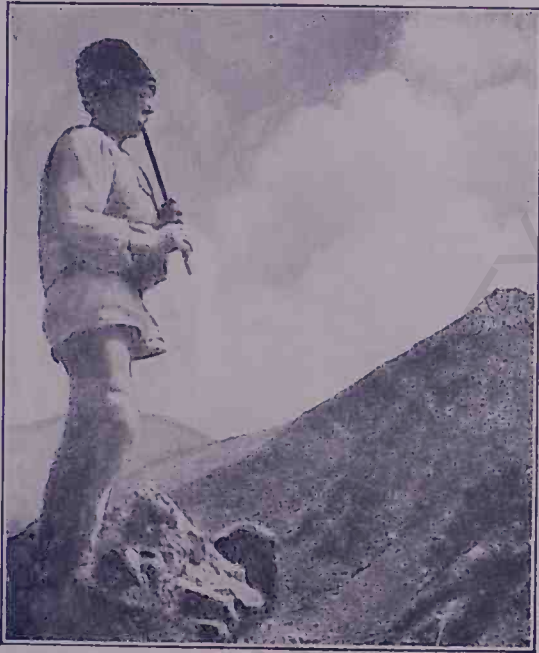


Fig. 40. Casă neolitică din Ariușd (d. Laslo).



Un cioban.

Fot. I. Fischer



Steamfuri din Rosia.

Fot. R. Vuia

tinda ce dă afară. Simplitatea domnește peste tot. Pentru coptul pâinei sau a mălaiului, lipsind cuptorul se folosește „țâstul” de formă conică, făcută din lut ars. Infierbântat se acoperă cu el pânea care se coace la căldura țâstului.

Casele dela munte cu o cameră și tindă, cu vatra liberă, fără tavan, „sunt aproape identice cu stâna de vară, iar odaia de locuit numai prin spațiul său mai mare și prin decor se deosebește de coliba de vară a ciobanului. Așa cum sunt construite și utilizate, camera și tinda nu pot fi decât dele două piese ciobănești : stâna de vară și coliba de iarnă, adaptate vieții agricole-pastorale în cuprinsul așezărilor permanente”. (L. Someșan). Așa în Călimani, în Maramureș, la Pădureni Hațegului, ori la momârlanii de la izvoarele Jiului. În Nerejul Vrancei, sat de rezeși, nu e altfel. Numai 30% din case au două odăi, despărțite prin tindă; 33% sunt încă locuințele bătrânești cu o singură mare odaie și cu o tindă, încăpere mai mică. Cele dintâi se găsesc în mijlocul satului, la cei înstăriți; în cătunele din jur se întâlnesc încă multe case cu o singură odaie, la ferestrele cărora nu prea de mult s'a înlocuit pielea de oaie subțiată, prin geamuri; lumina, sara, era dată de flacăra din vatră. Cum se întâlnesc într'un sat ca

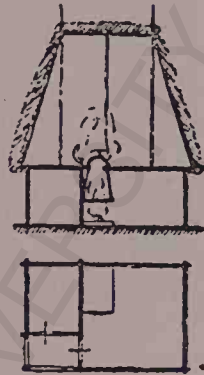


Fig. 41. O casă cu cămară din Munții Apuseni (d. R. Vuia).



Fig. 42. Căsoaică din Tomnatec-Hunedoara. (Des. C. Motaș, după T. Pașahagi).

Nerejul tipuri diferite, drept faze evolutive încete, aiurea sunt zone diferite, cu locuinți dela cele care reprezintă stâne ori bor-

deie, la cele cu 2 odăi și cuptor cu vatră în tindă. Cu cât te urci spre munte predomină tipurile arhaice adaptate la mediul apro-



Fig. 43. Casă din Șindriceni-Dorohoi. Alături de poarta care a păstrat forma cilindrică a casei primitive (Fot. I. Simionescu).

piat. Casele capătă cerdac înălțat, sub casă fiind o hrubă, pivniță, pentru depositat uneltele, vasele. Locul e strâmt; pu-



Fig. 44. Tipul vechiu de case din Săliștea-Sibiu, alături de clădirea cu 2 rânduri. (Foto I. Simionescu)

hoaiete repezi. Casa trebuie ferită de pericolul inundației; e ridicată pe temelii înalte de bolovani. Așa e în regiunea de trecere dintre deal și munte, mai ales în Muntenia.

În văile tănuite chiar pe lângă Petroșani, cu instalații moderne, casa nu se deosebește de adăpostul vitelor, decât prin patul ca o năsalie și vatra, la pământ. Case cu ferestre mari, cu 2—3 încăperi, cu acoperiș de țiglă, au ajuns să se construiască fie în centrele cu influență străină (în jurul Sibiului, a Brașovului), în lungul drumurilor de fer sau

spre câmpie, în satele mai de curând formate.

Pretutindeni se observă o evoluție, însă prea înceată, către

tipuri noi de case, cu odăi mai multe, cu confort mai omenesc. Casele de cărămizi s'au înmulțit (25%); de bordeie nici nu mai poate fi vorba (1,31%) ca locuințe statornice. Casele cu 2 încăperi e dreptul predomină (51%), dar cele cu 3 și mai multe sporesc (27%). Ferestrele se pot deschide (80%), acoperișurile cu țigle și tablă sunt numeroase (43%), de și încă predomină casele fără podea de lemn (71%) și fără latrine (53,5%). Nici îngrămădirile de oameni într'o clădire nu e atât de mare cu altă dată (4,35 loc.). Progresul e vădit, de și mai e mult de făcut.

Interiorul e de o simplitate redusă la strictul necesar, cu laițe în loc de paturi, iar traiul, chiar când există o odaie cu zestrea fetelor îngrămădită până'n pod, este dus, uneori cu câțel și purcel într'o singură încăpere, în jurul cuptorului sau a vetrei.



Fig. 46. Tip de casă veche din Poiana Sibiuului alătura de cea nouă (Foto I. Simionescu).



Fig. 45. Tăstul de copt pânea (d. R. Vuia).

Forma satului este condiționată de modelajul reliefului. În Munții Apuseni satele au casele respirate pe suprafeți întinse la fața muntelui bătută mai îndelung de soare. În Vidrele, trăesc „localnici al căror picior n'a atins hotarul comunei în cele patru puncte” (Fl. Florescu).

Din nodul principal, Bucium-Sat, așezat pe fund de vale mai largă, se întind ramificații pe văi, vre-o 7, casele urcându-se tot mai izolate pe coasta muntelui, până ce trec, drept continuare, la căsoaiele de ernat. Sunt sate cu casele una lângă alta pe văile înguste de munți în deobște, adesa de crezi că nu mai iau sfârșit. Cele mai multe sate, sunt cu casele strânse grămadă, la deal în

dreptul pânzei de apă ce dau izvoarele ori fântănele, în câmpie ca apărare împotriva vântului aprig. Casele stau grămadă ca oile în ceasurile de arșiță, ținându-și umbră una alteia.

Ingrăditura caselor și ea poartă pecetia arhaică. De răslogi legați cu curmei de tei; de pari în regiunile muntoase; de garduri din nuele împletite, cu streșină de spini, ori porumbei spinoși, la dealuri, de bolovani ori lespezi de piatră unde pădurea lipsește iar piatra e ușor de scos; nu a dispărut nici valul de pământ și șanțul apărător, cu desigurul cătinei drept sârmă ghimpată, așa cum s'a dovedit că era împrejmuirea sateleor neolitice. Ziduri sistematice, zaplazuri de scânduri, se văd numai în satele evoluate. Ecareturile, în majoritate, sunt simple, ca la o gospodărie nestabilă, așa cum a rămas drept

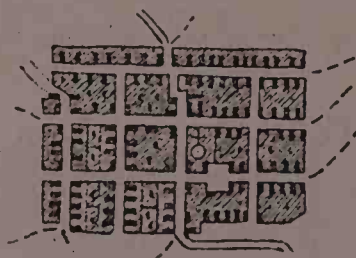


Fig. 47. Planul unui sat regulat din Banat. (d. I. Vuia).

amintire de pe vremurile de bejenie silită. Totuși grajduri și șuri bine îngrijite, clădite, uneori mai numeroase în Transilvania și Bucovina prind tot mai mult să se generalizeze, nu numai ca urmare a stabilității asigurate ci și a bunului exemplu urmat, văzut la vecinii mai înaintați.

În asemenea condițiuni, se înțelege că nu poate fi vorba de cât rar, mai mult în satele noi din câmpie, de o regulată așezare a caselor, în lungul unor străzi tăiate după un anumit plan, după cum e o minune să se găsească sate cu străzi pietruite, în afara drumurilor naționale care trec prin ele. Noroiul domnește primăvara și toamna, de abea se poate scoate carul din el. În satele cu casele risipite pe coaste de dealuri și munți (Bran, Munții Apuseni) cărările leagă casa de casă în cât transportul cel mult cu calul se poate face.



Fig. 48. Tip din Pădureni Hunedoarei. (Des. E. Saulea-Bococ).

Imbrăcămintea sătenilor, de și variată în amănunt după adaptarea la condițiunile locale sau sub influența altor popoare vecine, în trăsături generale este aceea a ciobanului dela sterpe sau a dacului de pe coloana lui Traian. Cămeșa

de cânepă, lungă până la glesne la olteni, scurtă de se vede buricul la oaseeni, și maramureșeni, a rămas haina fundamental națională. Ea se întâlnește dela marginea apusană a țării, la malul Nistrului, din Maramureș până pe malul Dunărei din Oltenia. Numai spre periferia țării, în sudul Basarabiei ori al Munteniei cameșa de cânepă este înlocuită prin cea de cit, colorată, după cum țăarii de cânepă ori aba, sunt înlocuiți cu berneveci strânsi la glesnă.

Căciula, sub forme diferite, e încă peste tot folosită uneori iarnă și vară, iar în picioare, opincile, fie și de cauciuc în vremea din urmă, sunt încă preponderente, ciubotele înlocuindu-le în ținuturile noroioase de șes și dealuri. Chimirul sau brăul încă mai încinge mijlocul bătrânilor, la flăcăi tot mai rar. Cojocul cu mâneci lungi, mișos, formează haina de apărare în potriva gerului și a ploii ca și sumanul de lână bătută la piau. Pentru vremea răcoroasă de peste vară, cojocelul fără mâneci, mintenașul de pănură, apără pieptul și spațele.

În trăsături generale îmbrăcămintea primitivă, din materii prime, lucrate mai adesea în sate, constituie caracteristica hainelor bărbătești.

Îmbrăcămintea la femei e mai adânc schimbată. Doar cămeșa albă, cu cusături fel și chipuri se mai menține, la munte, mai rar la dealuri, cu catrința ori opregele minunate în colorit, țesute'n casă. Incolo fusta de cit tinde să se generalizeze, ca și ghețele în locul opincilor păstrate spre munte.

Insemnată importanță se dă podoabei, uneori foarte încărcată, formată din rânduri de salbe, de mărgele ori bani, puse la gât ori pe cap.

Alimentarea păturei rurale dela noi, după toate cercetările întelepte în timpurile din urmă, „e dovedită a fi arhaică și regresivă” (Dr. I. Cludian). Caloriile provenite din substanțele vegetale, față de cele de origine animală sunt într'o proporție covârșitoare



Fig. 49. Cum e tatăl așa și fiul.
(O. N. T.).

(82% în Ardeal) ca în nici o altă țară din Europa. Hrana formată din hidrocarburi, în toată țara, este preponderentă, atingând în perioadele lungi de post (189 zile pe an în unele ținuturi) cifre neobișnuite aiurea. Mămăliga din porumb, luând locul mălaiului din mei cu care se hrăneau dacii, este izvorul cel mai folosit al calorilor zilnice, pe când proteinele animale se scoboară și la 12 gr. pe zi, față de 35-40 cât ar fi nevoie.



Fig. 50. Podcată la țetele din Oaș.
(Fot. I. Schneider).

Carnea e un lux în alimentația satelor. În unele regiuni din Ardeal, prezintă numai 0,25% din valoarea calorică totală (*Benelato*) față de 11,8—17,7, cifre date pentru țărani francezi și germani. Laptele și ouăle nu intră decât rar în hrana normală (100—520 gr. de lapte pe zi de cap de locuitor în mediu), după cum zahărul cu o putere calorică atât de însemnată este iarăși o raritate în consumația satelor. Din cele 5 kgr. pe cap de locuitor în toată țara în 1934, nici 2 kgr. de familie pe an nu revine la sate pe când aiurea se urcă și la 56 kgr. (Danemarca) de cap de locuitor.

Dacă la această insuficientă hrănire, se adaugă munca grea ce trebuie să o ducă săteanul, dar mai ales întinderea alcoolismului la sate, (uneori 1 debit la 40 suflete în Ardeal), de s'au căsit în Banat în școlile primare abea 10% abștenenți de țuică printre copii, se poate deduce, fără alte dovezi care nu lipsesc, starea de mizerie fiziologică și degenerarea înceată dar sigură a elementului sătesc. În corpul slăbit, prost hrănit, mai ales al copiilor, se încuibă mai lesne tot soiul de boli, cu urmări de debilitate generală sau chiar extropiere.

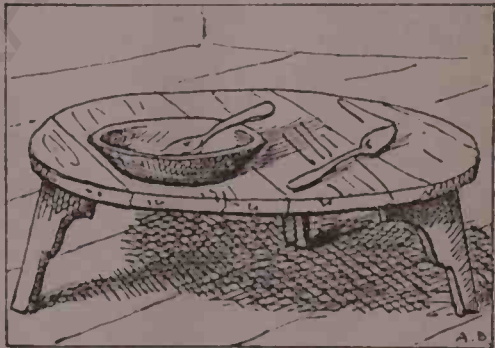


Fig. 51. Masa. (des. A. Bordenache).

În primul rând copiii sufăr, fie din cauza alimentării lor, fie din aceea, insuficientă, a mamei. De și natalitatea la sate e încă dintre cele mai ridicate din țările europene (în unii ani și 40‰) mortalitatea copiilor e iarăși una din cele mai mari din Europa

(19,4‰). În deosebi mortalitatea infantilă este de aproape 18% din născuți-vii, cea până la un an de aproape 32%.

Bolile în genere de tot soiul își au cuibul lor neseccat în populația satelor; sunt primejdioase prin slăbirea generală și prin a procreației. Cu tot mediul de aer curat, tuberculoza crește într'una. În Ardeal s'a constatat și 25% de sifilitici. Bolile se mențin și prin insuficiența spitalelor, a medicilor rurali, (1: 7057 loc. rur.; 1: 373 orașe).

Pe fiecare an se constată un deficit al valorii omenești. 50% din tinerii născuți într'un anumit timp, sunt perduți pentru serviciul militar.

Față de hrănirea subnormală, față de munca, istovitoare și nerațională, concentra-

tă primăvara și toamna, față de lipsa totală de igienă personală (până și apa de băut se întrebuințează de multe ori din părae), se înțelege dela sine că starea generală a populației rurale nu este nici măcar cea normală, ci alunecă pe fiecare an de părăsire la o slăbire periculoasă pentru viitor. Aceasta e problema cea mai spinoasă din viața neamului. Îmbunătățirile nu se pot lua prin paleative intermitente nici prin măsuri parțiale, ci printr'o întinsă, energetică și continuă preocupare.

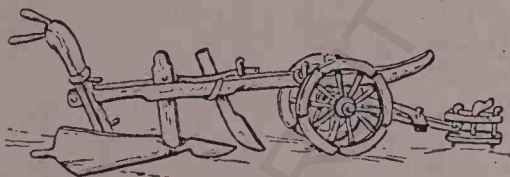


Fig. 52. Plugul de lemn abea înlocuit prin cel de fier.

Starea de slăbire neoprită a elementului rural este în strânsă legătură atât cu cultura lui pentru apropierea mijloacelor de autoapărare, dar mai ales de starea economică, nici ea înfloritoare.

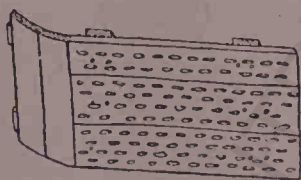


Fig. 53. Talpă cu cremeni pentru treccat la arman (Basarabia).

Ocuparea principală a sătenilor este legată în primul rând de agricultură cu anexele ei. Numai o optime dintre ei își trage viața din profesiuni neagricole.

Dar și starea agricultorilor nu este corespunzătoare standardului de viață necesar bunului trai. Față de întinderea pământului cultivabil, cel folosit de săteni revine cam 1 ha. 34, de cap de locuitor. Cu mijloacele rudimentare de exploatare a pământului este insuficient pentru un trai omenesc. Ca un paradox regional se poate vorbi uneori de o suprapopulare rurală, în raport cu insuficiența mijloacelor de trai scoase din pământul muncit, mai ales ținând samă de devalorizarea produselor agricole și cât este necesar, traiului, într'o viață Modernă. Micșorarea fânețelor, a islazurilor

restrângerea obiceiului de a semăna plante furagere cultivate, face ca și averea mobilă a săteanului să fie tot mai micșorată. 37% din gospodăria (1935), nu au vite trăgătoare, peste 32% n'au vaci. Aproape jumătate din gospodăria (48%) n'au un porc în bățatură, iar 46% n'au oi. Nu numai că veniturile familiare astfel sunt restrânse la ce bruma dă cultura pământului săvârșită în condițiuni primitive (8 kintale la hectar producție mijlocie a grâului, față de 18,7 în Germania; cel mult 13,30 kint. la hectar de porumb) dar și hrănirea familiară rămâne tot numai la ceiace produce pământul.

Agricultura se îndeplinește cu un inventar moit redus. „Una din 10 gospodării până la 1 ha. are plug; 3 din zece la gospodăriile până la 3 ha. O grapă revine la 18 gospodării cu 1 ha, la 5 cu 3 ha.” (A. Golopența).

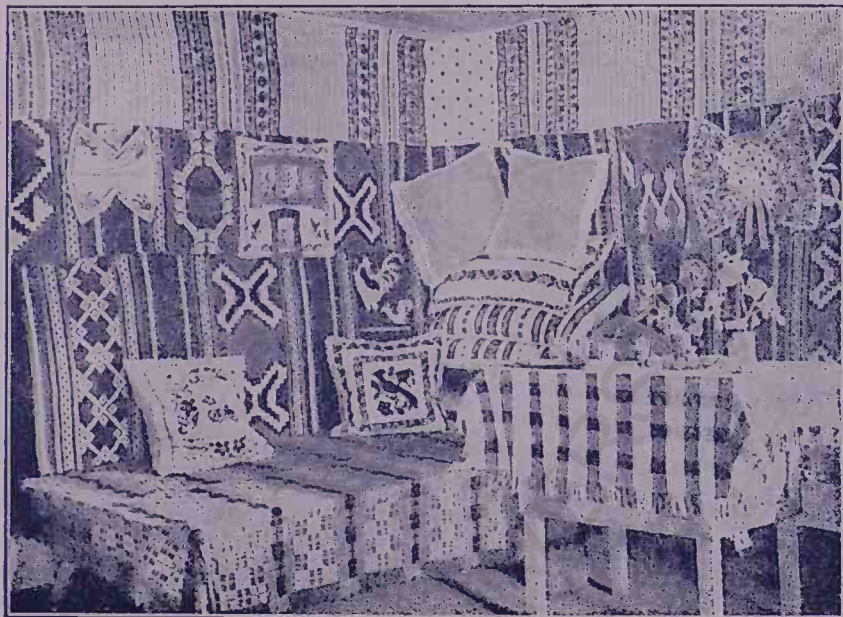
În asemenea condițiuni se înțelege că veniturile gospodăriilor sunt sub media cheltuelilor necesare vieții. Chiar cu ce se scoate pe lângă agricultură, venitul nu este îndeajuns. „Cifra cheltuelilor totale necesare de persoană (alimentație, plus îmbrăcăminte și celelalte) nu este atinsă în nici una din categoriile cu mai puțin de 10 ha. Ca să iasă din această încurcătură, gospodăriile își scad nivelul de viață, se alimentează și se îmbracă deficitar, suprimă celelate cheltueli, se împrumută ori consumă din substanța gospodăriei, vânzând vite sau pământ” (A. Golopența).



Fig. 54. Fiertul mămăligei (Gorj).
(După T. Papahagi).

Apropierea vieții satelor de timpurile depărtate, atmosfera de ambianță sufletească a majorității populației sătești, se observă și prin folclorul viu și bogat ce se constată încă la ele. Toate neamurile, chiar cele mai evoluat, au păstrat în adâncul substratului lor etnic, asemenea amintiri ale vremurilor de închegare a poporului; cultura, civilizația mereu crescândă, le-a atenuat tot mai mult deformându-le de abea se pot recunoaște, ca și un tablou șters de vreme, din care numai ușoare dungi redau conturul figurilor, iar colorile sunt reduse la aburi abea perceptibili. Din potrivă la popoarele cu o cultură întârziată practica vieții arhaice s'a menținut mai vie, cu cât condițiunile locale ori cele istorice au format o pavază protectoare pentru eliminarea sau slăbirea lor.

Bună oară medicul-vrăjitor joacă un rol însemnat la toate popoarele care se găsesc încă în faza primitivă de viață, cum sunt cele din interiorul Africii sau din insulele pacifice. Vrăjitorul nu e numai un personaj însemnat din trib, nu e numai acel care lecuște boli adânci, dar ajunge determinant chiar în apărarea tribului.



Interiorul unei gospodării din Vrancea.

(d. G. Oprescu)



Din arta populară a sâțeanului român.

Fot. O. N. 7.

În Europa baba, doftoroaia satului și vrăjitoarele au fost înlocuite prin medicul căutat la cea mai ușoară boală.

Nu tot așa e la popoarele, care, ca al nostru, au fost lăsate în sama lor. Vrăjitoarea e încă în activitate în multe sate, căutată nu numai în cheștiuni de dragoste, iar descântecelor, cu care le-uește doftoroaia satului tot așa de cercetată, ocupă un loc însemnat în folclorul nostru.

Buruenile de leac sunt cunoscute în amănunt de ele; sunt încă mult întrebuițate ca leacuri curente. Culegerea unora din ele se săvârșește cu un ritual, dispărut aiurea din Evul Mediu. Mătrăguna, împărăteasa-bună, nu numai în Țara Oașului dar și în Basarabia, este scoasă din pământ cu mult fast, pe noapte cu lună, cu cântece și dansuri în jurul ei, cu daruri ce i se aduc fie și sub formă de palincă.

S'au păstrat atâtea alte obiceiuri străvechi, cum e focul viu. Ceremonialul celor trei evenimente din viață: nașterea, nunta și moartea, este atât de bogat în scene păstrate cu sfințenie în mare majoritate a satelor, încât dau o caracteristică vie a vieții de azi.

Interesant e obiceiul de sigur cu totul arhaic, descris din Vrancea. La priveghiu, tineri travestiți fel și chipuri, purtând măști stranii, dansează în jurul focului. Nu lipsește muzica, toba și cobza, iar întreaga societate cântă și joacă, scofând strigăte și chiuituri vesele, necruțând în ele nici pe mort. Tot în Vrancea nu s'a șters cu totul obiceiul, de și preoții s'au luptat împotriva lui, de a pune la căpătâiul mormântului în loc de cruce, un stâlp de piatră, care aduce aminte de dolmenurile oamenilor preistorici. Și în Țara Hațegului (Clopotiva), la priveghiu e veselie și cântec. că omul a scăpat de chinurile de pe pământ; ca mortul să nu devie strigoiu, mai de demult, se împungea cu o sulă în frunte. Și în acel sat cu amintiri vechi jocul e întovărășit de travestiri, de și nu atât de bizare ca la Nerej.

Așa sunt satele noastre, marea majoritate din ele. Alcătuirea lor, viața complexă omenească au rămas încă apropiate de arhaicul prea puțin slăbit. Că sunt și multe sate evolute, nu e de tăgăduit. Ele aduc dovada că populația rurală poate ajunge la o adaptare față de cerințele vremurilor noi. Ele stau ca o mărturie



Fig. 55. Căpătarea focului viu în Munții Rodnei.
(d. T. Morariu).

împresionantă de ce ar putea deveni România, dacă o preocupare continuă în gospodăria obștească ar duce satele spre o schimbare, ușurată prin exemple avute la îndemână.

Când străbați Săliștea de lângă Sibiu, îți crește inima constatând buna stare a oierilor mărgineni. Nu mai e sat, ci întrece multe orașele de prin Moldova ori Muntenia. Prinzi deosebirea adaptării, comparând casele de bârne ale trecutului alături de majoritatea caselor de zid, cu ferestre mari, cu mobilier bogat. Bufeantul din Torontal are gospodărie întemeiată ca și șvabul mult lăudat. Comparând casa lui de aici cu cea părintească, lăsată în Gorj, de unde e emigrat, se poate hotărît constata schimbarea



Fig. 56. Grajd și șură la Dărmănești Jud. Bacău. (Fot. N. N. Lupu).

adusă de molipsitorul exemplu avut înainte. La Iliești lângă Suceava, sat format din Români și Nemți, nu poți deosebi casele și acarateturile unora de ale altora. Grija vitelor, răspândirea fânelor cultivate, cultura cartofilor se întind încetul cu încetul și la satele dinspre sud, curat românești, aducând o schimbare tot mai simțită în aspectul lor, în viața locuitorilor. Grajdul și șura adesea mai bine zidite de cât casa, încep să intre în preocuparea gospodarilor până departe pe valea Siretului.

Exemplele dovedesc, cea ce e principal, că și săteanul român poate ajunge la o viață mai omenească, dacă nu s'ar lăsa numai timpului prefacea dorită. E nevoie de o conducere hotărîtă de stat, care să aibă drept preocupare principală, ridicarea satelor,

prin întreg aparatul educativ de care poate dispune. A lăsa numai în sama inițiativei ruralului, schimbarea vieții lui, încă stăpânită de tradiția și obiceiurile trecutului depărtat, înseamnă a-l lăsa pradă unei agonii, primejdioase. Hotărârea trebuie luată cât mai e vreme; linia de contact între arhaismul destul de răspândit și viața modernă cu mijloacele ei tehnice, care schimbă și structura sufletească, ajunge pe cât de bruscă pe atât de sinuoasă. Se vâra până'n adâncul văilor unde satul românesc vechiu, așa cum a rămas din moșteniri străbune devine tot mai mult o variație de pitoresc, decât stupul activ din care trebuie să răsară energiile reale, valorificate, ale neamului.



Fig. 57. Plutaș pe Bistrita (Foto Chevallier)



CULTURA POPORULUI.

*Alfi iară și se potrivește cu unul
ce fine lumină aprinsă în mână
și ochi n'are să vadă să imble nepo-
ticinindu-se, și de acest feal iaste
acum neamul nostru mai tot.*

(Evanghelia învățătoare 1667)

Cultura mulțimii alcătuiește un factor important, azi mai mult decât altă dată, pentru progresul neamului.

Prin cultură însă nu trebuie înțeles numai de cât cărturăria; prea adesa, a fi cărturar nu înseamnă a fi și cult. Cărturăria poate reprezenta îngrămădire de cunoștințe, unele de prisos, ca niște înzorzonări la o casă modestă.

Cultura însă înseamnă asimilarea acelor cunoștințe, care sunt trebuitoare fiecăruia pentru punerea în valoare a energiei constructive.

Încă dela începutul veacului al XIX-lea, *Petrache Poenaru*, unul din cei mai de samă propagandiști ai culturii în mulțime, spunea foarte lămurit:

„O bună oblăduire (administrare) nu poate fi întemeiată pe neștiință. Un meșter care știe să citească, să scrie și să socotească, și care are câteva cunoștințe de principurile meșteșugurilor mecanice este în stare a pătrunde toate lucrările meseriei de care se slujește”.

Prin cultură generală se înțelege lărgirea orizontului de gândire și putința de adâncime a judecății proprii, indiferent de mijloacele cum se capătă cunoștințele. Cultura trebuie să schimbe umbra de om în om adevărat. Ea poate avea graduări și variații, dar în care cele două componente: grija materială și cea sufletească, să formeze un echilibru sănătos.

Un plugar este cult, când își însușește pe ori ce cale, iscusința de ordonare a muncii sale, ca și maleabilitatea minții spre a gândi chibzuit, în legătură cu variațiile condițiilor traiului său propriu. Se poate astfel ridica până la o etică asemenea celei povăduite prin școală.

Un exemplu între altele. După unele socoteli săteanul agricultor, nu lucrează pentru câmp de cât 120 din zilele unui an.

Incolo vin sărbătorile legale (86) pe lângă cele păgânești încă ținute, zilele de iarnă (115), cele de ploaie. In zilele de muncă de vară se cheltuiește o energie peste puterile omului. Munca e istovitoare. Cu restul zilelor săteanul abea știe ce să facă. Cu prețurile mai vechi s'a făcut socoteala că valoarea percută prin micșorarea muncii s'ar ridica la peste 100 miliarde de lei anual pentru țară. Dacă însă săteanul prin cultura în înțelesul de mai sus, ar fi în măsură să-și deie samă de însemnătatea factorului timp în viață, dacă ar ști să se ocupe și cu alte îndeletniciri decât agricultura, paguba lui și a țării ar fi mult micșorată.

In acest sens luată cultura, ca îndemn la ridicarea standardului de viață, se prinde de câtă nevoie e întărirea culturii în mulțime, cu toate mijloacele și cu toată osârdia.

Insușirile pe care le are, rezistența lui, cât a produs prin sine până acum constituie chezașia ridicării săteanului la un nivel de producție culturală și economică egală cu al altor noroade.

Folclorul e cultura poporului căpătată prin propria-i chibzuință, prin puterea lui de pătrundere dovedită în atâtea împrejurări, prin judecata-i sănătoasă. Drept școală și carte i-a servit natura; drept îndrumător nevoile; cele câștigate s'au transmis apoi din generație în generație. Puterea tradiției este însă adesea ori predominantă, iar cele bune, căpătate prin sine, sunt împotmolite în ceia ce trecutul le-a lăsat, ca necontrolate. Nu l'a învățat nimeni să semene grâu ori porumb, după leguminoase. A observat însă că e mai bine așa. Știința cu mult mai târziu a întărit observarea lui prin lămuriri dovedite. Băgând de samă mersul stelelor și-a făurit calendarul. Insemnând fuga norilor, direcția vânturilor a creat meteorologia lui locală, tot atât de sigură une ori ca și cea științifică.

De cât... cele învățate prin sine, sunt prea puține și prea slabe față de prefecerile iuți ale vremii, care-l lasă'n urmă spre dauna întregului.

„Ca atare e sigur că acolo unde lipsește știința de carte n'avem cum găsi populații care au adoptat forma de viață raționalizată a epocii noastre” (*A. Golopența*).

Exemplul cel mai bun se poate lua din Transilvania. In triunghiul Brașov-Făgăraș-Sibiu-Târnava, e procentul cel mai scăzut de neștiutori de carte (10—30%); acolo e însă și pepiniera noastră cea mai de samă de burșezie rurală. Centrele cu analfabeții cei mai numeroși (60—80%) în Munții Apuseni, Poiana Ruscă), au rămas in acelaș timp și centrele celui mai desăvârșit arhaism etnografic. De aceia se simte nevoia unor mijloace mai rezezi, pentru a trezi poporul la realitate și a-l aduce în mersul timpului.

Mijloacele pentru întărirea culturii în popor s'au înmulțit, au devenit variate, apropiate condițiunilor vremii.

Școala, bună oară, socotită mai înainte ca singura trebuitoare, nu a rămas singura eficace. Ei i s'a alipit alte multe mijloace moderne, ca cinematograful, radio, care pot transforma pe om și fără să treacă prin școală. Totuși ea rămâne factorul principal, cu corolarul său de neînălțurat : cartea.

Școala îndrumă spre folosirea cărții, care poate răspândi lumină chiar în scunda încăpere a bordeiului.

Cartea rămâne sfătuitoarea de orice clipă chiar a ciobanului dela sterpe. Ea reprezintă îndrumătorul în nevoi, mângâierea în suferințe, glasul înțeleptului care poate conduce pe om spre cărarea omeniei ; ea îi ridică privirea și spre zările de regulă nesocotite de el.

Cartea duce la o cultură desăvârșită, dar și la margine de prăpastie. Conduce însă și spre o îndeletnicire restrânsă, specială, îndemnând la muncă și voință spre acțiune, factori de înălțare omenească. Dintre toate mijloacele rămâne cea mai puternică pentru întărirea culturii. Așa se lămurește că toate statele, îngrijite de îmbunătățirea economică, ca și de deșteptarea conștiinței individuale ca parte din tot, ș'au îndreptat atenția neîntreruptă către școală și răspândirea cărții bune.

Ținând samă de acești factori, mulțimea dintr'o țară, se poate împărți în trei categorii însemnate.

I. Una e a analfabeților integrali, adică pentru care cartea e o enigmă, iar școala ca inexistentă.

II. Altă categorie este a celor deveniți analfabeți, măcar că au trecut prin școală. Prin nepractica zilnică abea mai știu silabisi ori ținea condeiul în mână.

III. Mai este o categorie, tot atât de infructuoasă pentru progresul neamului. Sunt cărturarii care nu folosesc cartea decât într'un sens restrâns, pentru mulțumirea lor. Se pot numi analfabeți culturali, căci de și sunt bute de carte, sau nu cunosc nimic din ceia ce e apropiat, în jurul lor, sau nu participă cu nimic, prin împărtășirea din harul lor, la ridicarea celor însetați după lumină. Își reprezintă pana de păun pe care o pun flăcăii la pălărie, ca să fie mai brezi, bine înțeles afară de acei, care, prin izolarea lor voită, își îndreaptă munca și priceperea către specializări ; aduc cinste și mai ales folos țării, pe alte căi.

Analfabetismul integral și cultural din păcate este încă foarte răspândit la noi din două pricini. Una care nu atârână de noi, ci de împrejurările istorice și geografice. In jurul nostru nici azi volbura nu s'a ogoiat. Și vorba cronicarului, numai de carte și cultură nu ne ardea adesea ori când nu știau oamenii unde își vor odihni ciolanele a doua zi.

Imprejurările geografice au făcut să ne ocolească vântul regenerator al culturii ; sufla în jurul nostru, dar nu putea pătrunde

decât cu greu prin văile tănuite, unde se îngrămădea lumea pentru a scăpa de peire.

Altă pricină e din vina celor care ne-au condus; nu au pus de la început răvna trebuitoare pentru a răspândi cultura, cu aplicarea ori căror metode.

Nu se poate spune că au lipsit vestitorii. Sub îndemnul unui *Petrache Poenaru* în Muntenia, a lui *M. Kogălniceanu* și mai ales *Ion Ionescu dela Brad* în Moldova, s'a început ce bruma s'a săvârșit, spre a ataca problema în acele timpuri de deșteptare culturală și națională.

Aplicarea mijloacelor celor mai simple — școala și cartea — n'a fost urmată cu energie consecventă, întezită, spre a alunga negura ce acoperea în deosebi satele, de sigur aceasta uneori și dintr'un calcul de politică socială schimbată după vânt.

Cel dintâi care ș'a propus mai serios rezolvarea problemei, *Sp. Haret*, n'a fost oare învinuit drept revoluționar, tocmai pentru că înțețea mijloacele de combatere ale analfabetismului integral? Are mare merit *Sp. Haret*, de a fi încercat deodată toate mijloacele, stabilind un plan complet de activitate, care dacă ar fi fost energetic aplicat cu continuitate, mult bine s'ar fi revărsat asupra țării.

Dela el datează largirea activității învățătorilor și dincolo de pereții clasei. El a asvârlit sămburii bibliotecilor populare. Dela el datează tipărirea prin Casa Școalelor a cărților pentru popor, singurele de altfel care au apărut până azi. El a întemeiat revista „*Albina*”, pentru sate; el a încercat crearea de căminuri culturale, trimetând propagandiști aleși din lumea marilor cărturari (*A. Vlahuță, G. Coșbuc, M. Sadoveanu, A. Gorovei, etc.*).

După el, o politică a culturii mulțimii, intensă, cum se arată chiar la vecinii noștri dinspre sud, nu s'a mai urmat, decât cel mult prin înmulțirea numărului școalelor primare de sat, care însă n'au menirea să stărpească și analfabetismul cultural.

Prin această nesocotire bună oară nu s'au tipărit nici cărți pentru popor, care trebuie să aibă cu totul alt caracter, și ca tehnică și ca conținut, așa cum se începuse de Casa Școalelor sub îndemnul lui *Haret*. Ce s'a tipărit, s'a tipărit mai mult pentru cărturarii satelor, pentru cei care au trecut de faza școalei primare. În această direcție deosebit merit au avut unele asociațiuni (*Astra* din Ardeal, *Deșteptarea* din Baia, întemeiată de învățătorul *N. Stoleru*), sau instituții particulare cum e „*Cartea Românească*”, cu biblioteca „*Cunoștințe folositoare*” ori „*Calendarul gospodarilor*”, iar mai târziu *Fundația culturală Regele Mihai I* cu „*Cartea Satului*” sau retipărirea *Albinei*.

Din păcate însă nici aceste slabe eforturi n'au fost canalizate spre mulțimea dornică de cultură. Administrațiile comunale ori de stat au rămas indiferente. „*Căminele culturale*” dovedite ca însemnate mijloace de ridicare a satelor unde au fost înțelese și

bine conduse n'au găsit pretutindeni sprijinul necesar; bibliotecile populare, ca funcționare și îmbogățire, nu sunt susținute de vre-o lege culturală care să le facă vii. Despre librării și colportori până'n sate nu poate fi vorba. Rar călugări care duc în desaga lor, pe la hramuri ori târguri, cărțile religioase; și mai rar câte un Moș Dumitru Mocanul din Săliște, mic negustor de fierărie din Chișinău, care în negustoria lui ambulantă prin Basarabia de sub Țari, deasupra, în căruță, pune marfa iar dedesupt diferite cărți, pe care le răspândea prin sate. Le cumpărau chiar cei care nu știau citi. dar sperau să deie peste cine-va care să le tâlmăcească scrisul.

Nici măcar înlesniri pentru expedierea cărților cu cunoștințe folositoare, nu există. Ori pentru cărți ori pentru ciorapi de mătăsă, taxele sunt aceleași, aproape prohibitive pentru cele dintâi.

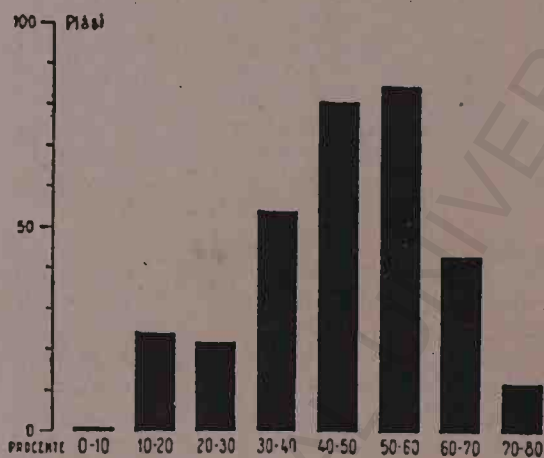


Fig. 59. Distribuția plășilor după procentul de neștiutori de carte (1930) al populației rurale (d. A. Golopența).

țară, despre neam, despre viața lor în genere. Dovadă stă numărul exemplarelor dintr'o ediție, rar peste 3000, în care se tipăresc asemenea cărți, care așteaptă 2—3 ani spre a fi vândute.

În această direcție lipsesc statisticile; prin discretă cunoaștere a bibliotecilor particulare, se poate întrevedea însă că tipărișurile românești, chiar când e vorba de țară, lipsesc, înlocuite cu exemplare puse la loc de cinste, în care se descriu alte țări, alte neamuri, alte vieți. Chiar bibliotecile școlare în bună parte au acelaș tipar, de te întrebi uneori vizitându-le, dacă fac parte din bunul unei școli românești. În asemenea condițiuni de desinteresare generală asupra chestiunii culturii naționale, se înțelege că nici analfabetismul nu e stărpit, nici cultura nu străbate ca să joace rolul apei de ploaie care înviorează vegetația veștăjită de secetă.

În privința analfabetismului integral, dacă stăm ceva mai bine decât când s'a făcut statistica dela 1930, progresul nu este

în asemenea, condițiuni generale se înțelege că nu poate fi vorba de stărpirea analfabetismului, nici a celui integral, singurul asupra căruia se scriu statistici, dar mai ales acel al analfabetismului cultural, care se întinde chiar la orașe în pătura cărturăriilor, când este vorba de lucrări despre

prea mare, deși se constată un progres. În 1912 în Vechiul Regat știutori de carte erau cam aproape 40%, în 1930 se urcau la peste 52%: în Ardeal dela 51% au crescut la 67%. După recensământul din 1930 se găseau în mediul rural încă 48,5% neștiutori de carte, femeile mai mult (61,3%) decât bărbații. Aceasta e cifra rece, a celor care n'au trecut prin școala primară. Dintre absolvenți însă mulți devin analfabeți prin lipsa ori cărei continuități. Statistice în această direcție sunt prea puține și mai ales prea restrânse. Totuși sunt îndeajunse spre a arăta că chiar bibliotecile populare rămân închise, puțin frecventate.

O anchetă sociologică întreprinsă în vara anului 1938 a arătat că în bibliotecile aflate, cu un total de 19.000 cărți, în 29 sate cu 50.000 locuitori, în anii 1930—38, în medie, 2300—4200 persoane au citit fiecare anual, în mijlociu 2—3 volume pe an. Se caută mai puțin cărțile de instrucție tehnică, economică și sanitară, a căror folosire constituie unul din obiectivele de căpetenie ale acțiunii școlare de stat și mai mult cărțile religioase și literare. „Bibliotecile aflate în 1746 gospodării țărănești și inventariate, erau compuse din 35,9% cărți literare, 23,9% cărți școlare, 17,9% religioase, 9,2% istorice, 7,7% economice, 5,4% calendare” (A. Golopența.)

Dar și dintre acestea ar fi interesant de știut cuprinsul lor. Din niște anchete făcute fie în Banat, fie în Basarabia, se vede că lucrările literare citite se rezumă la Alex. Machedon, Geneviva de Brabant sau altele la fel, iar cele religioase la Visul Maicii Domnului ori Ceaslovul. Toate cărțile sunt luate la întâmplare, fără nici o conducere din partea cuiva, către o sistematică pregătire folositoare în vre-o direcție oarecare.

Nu poate fi vorba ca săteanul nostru să ajungă ca tatăl poetului englez Burns, plugar, care în seara sărbătorilor citea copiilor lui din *Shakespeare*. Ar fi îndeajuns la noi când puținul ce ar citi săteanul cărturar să-l facă să urmeze pilda unuia din rarii săteni întâlniți în viața mea de pribegie prin țară, care avea o bibliotecă numeroasă și aleasă, măcar că nevastă-sa i-o păstra sub pat, într'o ladă de scânduri. Când l'am întrebat ce a folosit din citit, a chemat pe copii înaintea mea și m'a rugat să mă uit la picioarele lor. Nu erau crăpate, nici cu solzi ca ale altora, ei curat spălate. „Am cetit că săpunul înseamnă sănătate, iar curățenia deosebește pe om de dobitoace. Cumpăr săpun și pun să se spele cu el și pe picioare”. Asemenea plugar cărturar, venea dela câmp cu boroana după el dar cu o revistă de agricultură, păturită, în buzunarul mintenășului; el știa să discute cu adventiștii care vroiau să-l atragă la credința lor, răspunzându-le cu versete întregi din noul și vechiul testament. Era adevăratul plugar cult, bun gospodar, modest muncitor, în casa căruia săracă dar curată, îți era mai mare dragul să odihnești și să stai cu stăpânul de vorbă.

Cât de rari sunt însă asemenea muncitori ai ogoarelor, care prin gândul, puterea și munca lor, se află în măsură să țină piept dezagregării satelor!

Starea satelor noastre lăsate în zeliștea vânturilor, fără apărarea culturii sănătoase, este aceia temeinic constatată pentru un sat ca Vrancea; „O pasionantă dramă psihologică, pe lângă criza economică și socială a unei colectivități care era plină de viață nici cu un secol în urmă, dar care își dă sfârșitul în zilele noastre într'o agonie dureroasă” (H. H. Stahl).

Problema culturală a mulțimii, apa vie care poate desmorți energiile dormitânde gata să se stingă, este cea mai arzătoare problemă pentru viitorul neamului. Măsurile economice ori sociale pot aduce îndreptare vremelnică. Ca să rămâie trainice, ca diu substratul sănătos cât a mai rămas, să se înalțe semincerii vâjnoși spirituali ai neamului, cultura temeinică a mulțimii trebuie să preocupe pe toată lumea.

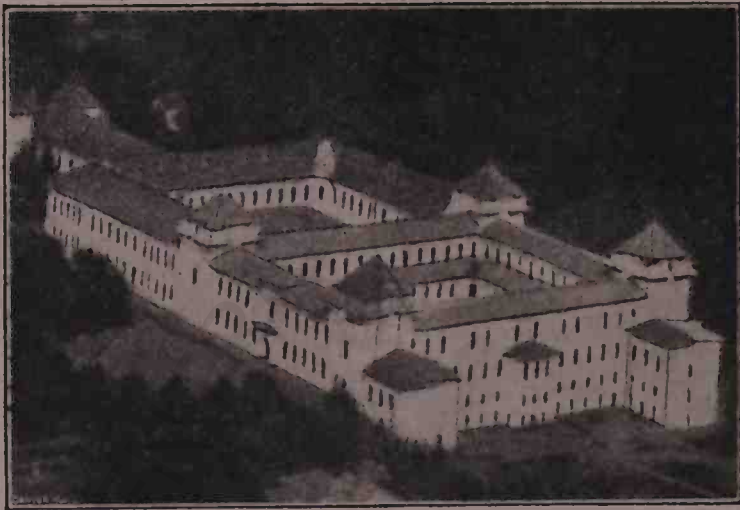


Fig. 60. Școala Normală „Vasile Lupu” din Iași



INSUȘIRILE POPORULUI

Aș avea îndrăzneala să spun lumii că dintre toate popoarele care ne înconjoară și care se laudă cu o veche obârșie, tot Românii sunt accia ce păstrează, în obiceiuri și în legi, mai multă asemănare cu ale întemeietorilor.

(d'Hauterive, Veac XVIII-lea)

Origina poporului român este chezășia valorii sale etnice.

Calitățile generale ale Dacilor, sufletești și trupești, sunt preamărite de toți contemporanii care i-au cunoscut mai îndeaproape. Asupra Romanilor nu e nevoie de insistat. Ori unde au pătruns, au lăsat urme neșterse. Poporul român nu se putea să nu moștenească din calitățile celor două neamuri din care se trage, împlinite cu ale acelor popoare din vârtejul semințiilor diferite cu care au convețuit mai intens vreme îndelungată.

La popoare nu se aplică alte legi decât cele biologice, iar procesul moștenirii caracterelor este atât de complicat, în cât este exclus ca urmașii să nu fi suferit și transformări somatice, psihice, a căror țesătură dau tocmai varianta etnicității.

Nu există națiune alcătuită dintr'un popor cu exact aceleași însușiri în toate, dela o periferie la alta a întinderii ei, chiar când trunchiul de obârșie a fost acelaș. Rămâne totuși o urzeală comună caracteristică, chiar când ramuri importante din popor se deosebesc prin anumite particularități secundare. „Cum poți confunda un breton cu unul din Corsica, un locuitor din Lorena cu un Basc, un lionez aproape svițerian cu un Normand aproape englez? Și cu toate acestea, toți locuitorii pomeniți atât de deosebiți la față, la sentimente, la caractere, toți recunosc cu bucurie, cu entuziasm că fac parte din nația franceză” (*Honotaux*).

Așa e și cu poporul român. Fie moldovean, oltean, bănățean ardelean ori transilvian, sunt români înainte de toate, lipiți de pământul unde trăesc, ca și străbunii daci, printr'o dragoste ce-i face să nu se clintească din loc și în fața celor mai amenințătoare valuri. Legați de pământul strămoșesc, sunt uniți unii cu alții prin aceiași credință sub care s'au trezit aproape dela ori-

gină și de care nu s'au lepădat în decursul vremurilor celor mai tulburi, ori câte ademeniri li s'ar fi înfățișat. E o moștenire pozitivă dela cei a căror credință nestrămutată îi făceau să înfrunte moartea cu semănătate. Mai mult decât la alte popoare tot de origină latină ca și poporul român, limba e uniformă, având fondul moștenit dela Romani, cu infiltrațiuni în deosebi slave, dar care n'au alterat nimic din temeiul limbistic roman.

Moștenirea originei, frământările trăite, asprimea teritoriului locuit, au contribuit la însumarea unor caractere de rezistență



Fig. 62. Cosașii poposind lângă carele lor. (Des. E. Saulea-Bococ).

ce i-a folosit și-i folosește atâta în luptele ce are de dus și în păstrarea nu numai a vitalității, dar și a etnicității.

Viața în sate, în plină natură, vară și iarnă, l'a păstrat ca un copil al naturii până azi. Soarele, aerul, munca i-au oțelit forțele, făcându-l rezistent chiar când celelalte condiții de viață, în deosebi hrana, nu-i sunt de tot favorabile. Rezistența fizică a Românului a uimit pe călătorii veniți din apus, ca și pe ofițerii germani care trăesc împreună cu soldații români în tranșee. Inveliți în cojoacele miștoase, stau de pază lângă carele lor, lângă un foc de câteva găteje, toată noaptea de iarnă, când crapă de ger ouăle de corb. „Pe când pământul este acoperit cu zăpadă și un frig așa de aspru ca cel dela Moscova oprește cursul apelor, moldovenii dorm afară lângă un foc de trestii sau chiar fără foc; nici chiar turmele lor nu sunt mai răbdurii decât dâșii la asprimele vremii (Contele d'Hauterive, veac XVIII-lea). Nici azi doar nu e altfel sus în bruma muntelui, sub stâncă de adăpost.

Răbdarea Românului e exprimată prin proverbul „cu răbdarea treci și marea”. Răbdă foame și frig, mizerie și nevoi. Doar



Scoarță oltenească

(Din G. Oprescu)

când ajunge cuțitul la os reacționează, dar atunci se deșteaptă'n el dârjenia străbună, cum a fost cu Moșii lui *Horia* sau a celor de pe vremea lui *Iancu*.

Munca li e specifică. Muncește când trebuie, din zori și până noaptea târziu fără să murmure, fără să cârtească. Muncește cu drag când e pentru sine, pentru ai lui; dacă din munca lui trag alții foloasele atunci se mai lasă pe tânjeală.

Are mișcări încete, e dreptul, ne fiind pripit căci graba strică treaba. E și aceasta o apărare inevitabilă a organismului împotriva sleirii.

Vitejia lui, ca și a Dacilor, este iarăși o calitate recunoscută de străini, ori când au avut prilej să o simtă. Sunt pline paginile istoriei de izbânda pușintelelor noastre armate numai datorită îndârjitei voinți de a birui. Nu s'a desmințit în nici o împrejurare odată ca și azi acest temeinic sprijin din viitorul apărării țării.

Pe lângă asemenea însușiri, din păcate tot mai slăbite pentru împrejurări altele decât cele legate de existența lui, de natura Românului se leagă și multe alese însușiri sufletești, cum rar se întâlnesc întrunite la alte neamuri, după cum lesne să poate face comparație chiar în cuprinsul țării.

E bun la suflet, plin de omenie, primitiv și tolerant.

„Nici un popor nu este mai primitiv de oaspeți. Sunt cuviincioși și îndatoritori: este interesant să-i vezi păstrând între dânșii o bună cuviință, care este legată chiar de formele vorbirii lor și care, prin urmare, va rămânea deapănarea. N'au nici pe Illustrișime al Italiei, nici formulele umflăte ale limbuților din Miază-zi, dar e destul să fii om, pentru ca ei să-ți dea numirea de *Domnia-ta*” (*Contele d'Hauterive*).

Minoritarii n'au avut a se plânge de loc de purtarea elementului românesc, după cum rar în istoria politică-socială dela noi s'au întâmplat atrocități din partea norodului blajin și plin de omenie.

Elementul românesc curat nu este înclinat nici la crime politice, nici la revolte sângeroase, decât numai când se amestecă străinii care-i atâță la porniri brutale.

„Au o veselie statornică în sărăcie”.

Azi la joc, mâine la sapă
Cu străița plină de ceapă
Azi la joc mâine la vai
Cu străița cu mălai.

Este înclinat însă și la ironii usturătoare, cuprinse într'o bogată parte a folclorului prin strigături, chiuituri, spuse mai ales în toiul jocului sau la țezători. Prin ele se lovesc cusururile tuturora dar se aruncă și împunsături ce denotă o durere adâncă mocenită, pe care n'o spune verde. Biciuește astfel cu șfichiul harapnicului.

La horă mereu te'ndeși
 La război nu sai să ieși;
 N'ai întoarce fuiorul
 Cum îți întoreci piciorul.

În sufletul său amărit de toate necazurile adunate pe capul lui, se îngămădește durerea tăinuită. Aleanul când nu mai poate fi în totul stăpânit, nu e arătat prin blestem și ocări, ci prin tănguirea adesa ori mai impresionantă a doinelor.

Câmpie câmpie
 Rămânere-ai pustie
 Numai să-mi rămâie
 Un fir de alunel
 Să mă sui pe el
 Să-mi fac ochii roată
 Să-mi văd lumea toată
 Să-mi văd și a mea țară
 Dulce sau amară
 Să-mi văd țara mea
 Și ibovnica.

(Banat)

sau :

Bate vântul de pe munți
 Și-mi dă dor de la părinți;
 Bate vântul dintre brazi
 Și-mi aduce dor de frați.
 Bate vântul din vâlcea
 Și-mi dă dor de țara mea

(Transnistria).

Alte ori e spus indirect prin gura altuia, în balade; se preamărește faptele unor eroi care nu sunt închipuiți, ci ca zeii din Walhala, au fost oameni ca și el, fie cu însușiri obișnuite dar concentrate, fie că au existat excepțional, aveau.

Acelaș sbucim sufletesc se oglindește și în muzica populară, care chiar dacă ar cuprinde și influenți străine, poartă pecetia firii Românului, trăsături specifice, care diferențiază natura lui psihică; „dorul, jalea, uritul sunt elementele proprii, preferate și frecvente în manifestările muzicale ale poporului”. (*G. Breazu*).

Firea omului bun, crescut în plină natură, cu surâsul soarelui binefăcător după furia furtunelor și a trăsnetelor, nu este alterată de dureri și apăsări. Doinelor le corespund horele; dansurilor sobre cu domoale mișcări, legănături, bătuta ce face să tremure pământul sub tropotul picioarelor și să tremure văzduhul de chiuiturile spuse cu voioșie și glas tare. „Ciuleandra” este dansul svăpăierelor din sufletele chinuite. Incepe ca o horă oarecare, legănată, domoală; pe urmă mișcările se întesc, mai zvăpăiate. Șirul jucătorilor se amestecă într'un iuriș sălbatec, într'un vâl-mășag de trupuri sdrobite, în ritm nebunesc. „Și deodată, ca și

când l'ar fi tăiat cu foarfecele, cântecul se frânge și îngrămădirea de tineri se risipește într'un hohot de râs sălbatec". (L. Rebreanu).

Astfel este icoana sănătoasă a Românului, vrednic la muncă, răbdător până la extrem, omenesc față de semenii lui, isteț și luminat la minte, voios în ceasurile de odihnă ori de uitare a necazurilor.

Fără cusur firește nu e. Cu toată superioritatea vădită asupra altor popoare, mai ales dintre acele care ne înconjoară, are scăderi legate mai mult de apăsătoarele și neprielnicele vremuri prin care a trăit din generații în generații.

Credința lui în Dumnezeu este atât de adâncă, în cât adesea uită de ce-i este dat omului să săvârșească prin propria-i chibzuință. Pune în seama Celui de Sus, ceia ce ar fi în măsură să judece și să săvârșească singur. „Cum va vrea Dumnezeu” este de sigur o nuanță a fatalismului stânjenitor în zilnica activitate. În lipsa culturii care să-l susțină în toate, adâncă lui credință creștină este încă, chiar în împrejurările de față, o pârghie de valoare, în deosebi față de atacurile nevăzute ce-i vin din toate părțile, cu pericolul de a-i destrăma sufletul și trupul.

Se mai învinuiește că este prea încet la mișcări, plăcându-i să doarmă cam mult la umbră; cu un cuvânt i se aduce banatul că este înclinat spre lenevie. Faptul chiar dacă cuprinde aparent ceva adevăr a fost lămurit încă din veacul al XVIII-lea de un străin, fin observator, contele *d'Hauterive*. La ce ar folosi hărnicia când munca cheltuită n'ar aduce nici un real folos celui care o săvârșește! Veacuri întregi a fost exploatată de cei care îl sugeau de nu rămânea decât pielea și oasele pe el. „Dar când munca unui popor se săvârșește pe un pământ, care nu este al lui, și când i se cere cu atât mai mult cu cât muncește mai din greu, ce minune este că nu lucrează decât în măsura trebuințelor lui?”

Invinuirea cade dela sine de îndată ce se socotește munca depusă de sătean pe proprietatea lui. În asemenea caz numai de lene nu poate fi învinuit.

Se mai aduce une ori învinuirea că prea repede își pleacă fruntea la pământ, într'o resignare ce nu cadrează cu demnitatea omenească. Cei care cunosc calvarul poporului din trecut, când i se spunea, „doar ochii le voi lăsa ca să plângă” ori „unde-ți stau picioarele îți va sta și capul”, atuncea vorba: „Capul plecat sabia nu-l taie” apare pe cât de plastică, pe atât de firească, pentru păstrarea vieții.

Să mai spune că săteanului îi place cam mult alcoolul. Nu că-i place spre a se îmbăta, ci adesea ajunge să se îmbete, prin înclinarea oricărui om, de a se întâlni cu alții, a sta „la cislă”; în fierbințeala discuțiilor, în veselia comunicativă, nu ține samă de numărul paharelor. De altfel această înclinare spre amețeala alcoolului nu se observă numai la popoarele care se găsesc

cu o cultură mai înapoiată. Alcoolismul este în legătură cu analfabetismul, căci cunoștințele folositoare temperează înclinarea spre alcool. Dacă alcoolismul devine în adevăr un flagel, distrugător de forțe, cu urmări de degenerare fiziologică, el trebuie judecat în cadrul condițiilor generale economice și culturale în care acest popor trăește.

Adevărul e însă că, după cum om fără cusur rar poate exista, tot așa și popor fără unele slăbiciuni și mai rar se întâlnește. După cum însă un *Franklin* a ajuns la maximul virtuților omenești printr'o zilnică scrutare a faptelor săvârșite, tot așa și un popor, chiar cu cusururi inerente firei lui sau moștenite, printr'o conducere cu voință și o educație colectivă hotărâtă, poate fi schimbat.

Exemplul din vremurile noastre poate fi luat dela Turcii lui *Ataturk*.

Făcând un bilanț obiectiv asupra însușirilor și scăderilor ce se pot constata la poporul român, fără nici o măgulire națională sau amăgire de sine, se poate spune cu toată conștiința că rar popor există, care să cuprindă în el atâta apropiere de idealul omenesc, în toate, ca al nostru. Nu e lipsit nici de nergie, nici de pricepere în ocupațiunile cele mai diferite.

Nu iese în evidență îndeajuns valoarea lui reală, nu din cauza lipsei însușirilor pozitive ci a culturii necesară pentru ca energia latentă, devenită așa din cauza îndelungatelor neprielnicii ale soartei, să se schimbe în energie potențială.

Ori când însă condițiunile devim schimbate, mai favorabile, însușirile cele mai diferite încolțesc, se dezvoltă, ca și sămințele ținute în amorțeală de gerul iernii, cum începe să sufle vântul cald de primăvară.





Motiv de pe o scoarță oltenească. (G. Oprescu)

INDELETNICIRILE PRACTICE

*Mâna celor harnici va stăpâni
iar mâna leneșă va plăti bir.*

(Proverb)

Poporul român este socotit activ numai în legătură cu munca pământului. Este un popor de păstori și plugari, se spune mereu ; prin aceasta, se ține aproape inapt pentru alte îndeletniciri practice, azi atât de intens țesute, prin varietatea lor, de viața unui stat organizat.

Se zice : Nu are aptitudini nici spre negustorie, nici spre meserii, din care cauză, acestea au ajuns în mâni străine : nemți, greci, armeni, evrei etc.

Nimic mai puțin adevărat ca această afirmare ; numai apa:

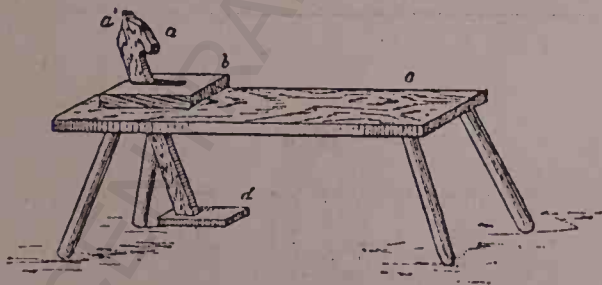


Fig. 65. Scaunul de lucru.

rentă, este explicabilă nu prin lipsa înclinării practice a Românilui, ci iarăși prin prefecerile politico-economice, desfășurate în cursul vremurilor.

Ori cât de puțin s'ar cunoaște viața reală a săteanului român se poate constata că și azi, când specializarea industrială îi pune la îndemână diferitele articole necesare vieții, rare ori recurge la ele ; le fabrică singur, rudimentar dar adesea ori de o ingeniozitate uimitoare.

Industria casnică e slăbită, dar n'a dispărut.

È de ajuns să stai mai multă vreme în familia unui vrednic gospodar, ca să-ți dai seama cât e de meșter și iscusit în toate cele practice, necesare gospodăriei.

Te uimește ce poate săvârși prin munca și priceperea lui.

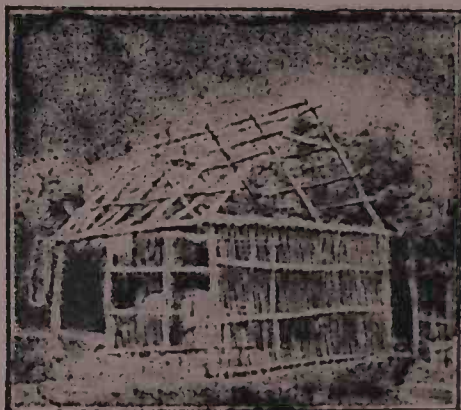


Fig. 66. Inceputul unei case din vălătuci
(d. G. Naștase).

Tot ce e de lemn — și ce nu e din lemn — dela pat și blicdar, până la jugul boilor, dela masa cu 3 picioare pe care mănâncă familia, până la fusul de tors, în majoritatea cazurilor e lucrat de gospodar cu ai lui.

Instrumentele simple nelipsite de sub șopronul gospodăriei, sunt scaunul pe care lucrează cu rân-deaua, toporul, toporiștea, barda, și sfredelul. Cu aceste puține scule, iscusința lucrătorului scoate tot ce are nevoie în trebuințele casei.

Aproape fiecare gospodar reprezintă pe arhitectul și antreprenorul casei de construit. Numai în satele cu casele de cărămidă arsă, e nevoie de meșteri anumiți, prin Cltenia de sud, sârbi în deosebi.



Fig. 67. Casa lui Mogoș din Muzeul etnografic din București.
(d. A. Tzigara-Samurçaș).

Încolo fie că o casă e făcută din ciamur, din chirpici, din vălătuci, ori din trunchiuri de brad, meșterul obișnuit e gospo-

darul însuși. El cu familia lui, sau făcând clacă, pregătește lutul călcat cu paie și balegă de cal în groapa din preajma casei: el cu ai lui face chirpiciul, cărămizi nearse tot din pământ cu paie. El clădește, după ce a fixat furcele și căpriorii, după cum tot el face și acoperișul din paie, strujeni ori chiar șindrila. Uneori, încolțind mai bine sămânța iscusinței ascunsă în fie cine, clădește gospodarul o minunăție de arhitectură și artă, cum e vestita casă a gorganului *Mogoș*, păstrată drept semn al vredniciei române în Muzeul etnografic din București.

Uimitoarele clădiri de biserică în stil gotic, podoaba sateilor din Maramureș, Someș și partea de vest a Transilvaniei, sunt pe cât s'a putut ști, clădite din talpă până în vârful crucii, de meșter ori meșteri români. Mai există asemenea arhitectimeșteri. Unul din ei a construit singur frumoasa capelă de pe



Fig. 68. Biserică de lemn din Ardeal (d. Tzigara-Samurcaș).



Fig. 69. Biserica de lemn dela Păltiniș. (Fot. I. Simionescu).

Păltiniș, lângă palatul metropolitan. Asemenea juvaeruri arhitecturale, originale nu numai prin stilul lor mai apropiat spiritualității, prin fina lor svelteță, cât și prin materialul folosit, sunt superioare ca concepție chiar bisericelor prea încărcate, vestite prin descrierea lor de către turiștii străini, din Peninsula Scandinavică. Toți străinii competenți care au văzut sau cercetat pe cele dela noi, nu găsesc cuvinte de laudă nu numai asupra armoniei, care reiese din echilibrul proporțiilor a diferitelor părți dintr'o clopotniță de lemn.

Ele nu sunt o imitație a bisericelor gotice de piatră, căci au apărut înaintea acestora. Iar cei care au făcut cercetări comparative, nu ocolesc de a aduce dovezi despre origina-

litatea lor, cât și caracterul lor național. Unul din aceștia spune : „e o artă originală și populară care a avut influență chiar asupra arhitecturii de piatră”.

„Aceste biserici reprezintă tehnica supremă a arhitecturii lemnului - sunt frumuse, armonioase, de o absolută simplitate, cu decor foarte original, fiecare bucățică o operă de maestru, între biserică și cadrul său fiind un raport armonios” (*Cor. Petreanu*).

Dela simplul meșteșugar al blidarului și mesei, se ridică din

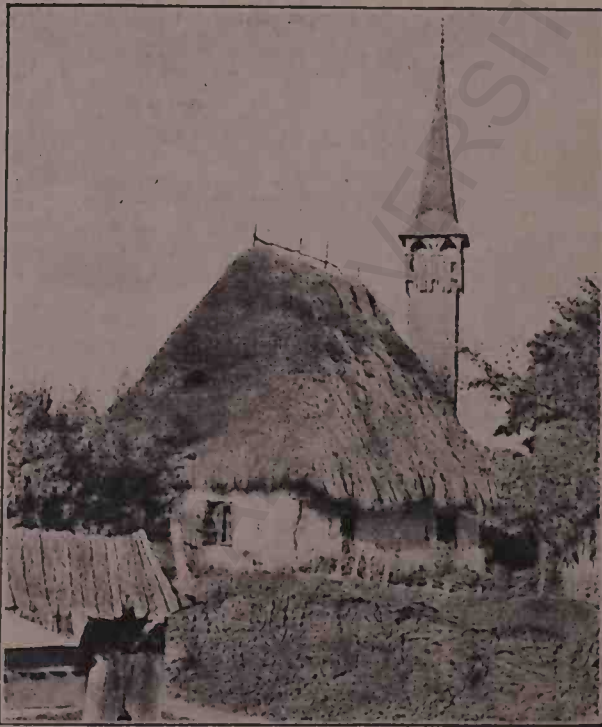


Fig. 70. Casă bătrânească și biserică (O. N. T.).

mulțimea satelor tot soiul de îndemânateci și diferiți meseriași ori industriași, până la înalta concepție de arhitectură superioară.

În multe părți, cum e în jurul Beiușului, există sate cu specializări anumite în legătură cu materia primă locală.

În Munții Apuseni mai toți locuitorii se îndeletnicesc cu lucrul lemnului de brad, de la dranițe și șindrile, până la budăie și butoaie. Nu mai vorbesc de industria textilă în care femeile române sunt neîntrecute. Dela pânza de cânepă, aspră, până la maramele ca niște pânze de păianjen de fine; dela poclăzile mi-

țoase la scoarțele artistice, toate sunt săvârșite prin munca femeii la războiu simplu nelipsit din cele mai multe gospodării.

Dar Românul nu este meșter numai în lucrările mai simple, afară de construcția bisericilor; este un ingenuos tehnician, cu aplicări de mecanică practică, ieșite din observare, din închipuire și gândire ori ca bunuri moștenite.

Variate sunt sistemele de a construi scheletul de grinzi pentru a susține greutatea acoperișului une ori înalt. Când nu se mai găsesse trunchiuri groase, spre a tăia grinzi încheiate în „cheotori”, știe să adapteze o tehnică nouă (căței) la materialul existent spre a construi pereți mai subțiri, (R. Vuia). D'apoi iscusitele încuietori la ușe, care înlocuiesc lacătele prin sisteme mecanice unele tot atât de ingenioase, tăiate însă în lemn.



Fig. 71. O casă de lângă Govora-Vâlcea
(Fot. I. Simionescu).

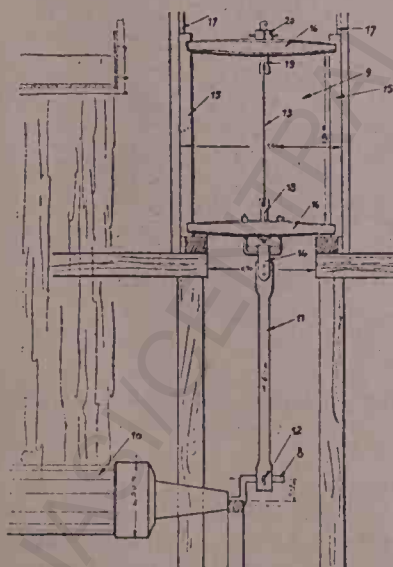


Fig. 72. Mecanismul transmisiei forțelor la ferestre. (D. Stănculescu).

Iscușința se poate urmări mai des la aplicările de mecanică hidraulică. El a întrebuințat și întrebuințează puterea huilei albe, înainte ca aceasta să aibă largă folosire în industria mare. Pilugii mecanici, „californiani” dela Brad ori Roșia, nu sunt altă ceva decât modernizarea steamurilor, închipuite de bietul sfărământor de piatră pentru căți-va fluturași de aur. Deosebirea e doar în uriașa construcție sau că puterea apei e înlocuită cu a electricității.

Apa curgătoare e folosită de săteanul român în instalațiuni care ținesc prin ingeniozitatea lor. Ferestrele primi-

tive pentru tăiat leăturile ori scândurile din trunchiurile de brad, trase mai adesea cu boii pe hăgașele priporoase, sunt, în afară de lama de ferestrău, închipuite de mintea Românului, după planuri variate, potrivite condițiilor locale. Nu sunt simple imitații.

Dar complicatele dârste pentru bătutul cergilor mițoase

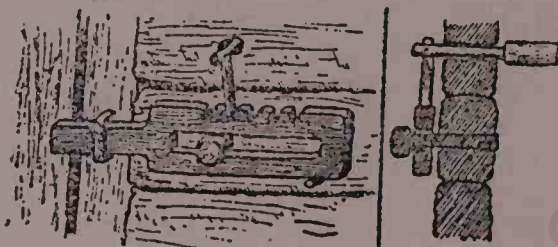


Fig. 73. Incuetoare de lemn (d. R. Vuia).

ori a procovițelor, pânza ca de sac folosită când se vântură grâul! Dela roata cu cupele de prins apa, la vâltorile ca niște trunchiuri de con, din doage cioplite grosolan în care se spală pânza, până la complicata alcătuire a

vălătucului, cu ragila de alătura, având pe ea până la 15.000 cuie din cepi de brad, în întregime sunt ieșite din mâna sâteanului.

Fiecare piesă e din lemn anume ales după funcționare. Care e de frasin, care de stejar. Câtă știință intuitivă, bazată pe ageră observare, la acest constructor care n'a învățat nici rezistența materialelor, nici principiile de mecanică. Tot așa de complicate sunt pivele de bătut pânza pentru ițari sau pentru sumane. O nouă adaptare la anumit scop, cu noi aplicațiuni tehnice.

„Executarea instalațiunii în întregime, e făcută de proprietar. De aceia socotesc pivele ca și dârstele ca industrii locale, fără a fi suferit vre-o influență străină. (P. Stănculescu).

Aceiași dibăcie tehnică și complicată este aplicată și în diferitele sisteme de mori, dela cele de vânt, la cele de apă. E ingenios sistemul îmbinat dela obezile oblice ale roții

lovite de apa din scoec, cu cumpăna de apă atât de simplă, ca să lovească apa numai cât și cum trebuie. Roata din afară învârtește alta, lăuntrică, cu dinți, a cărei scop e să transmită mișcarea circulară din planul orizontal al grindeiului în planul vertical al fusului; astfel se învârte piatra de moară. Acest soi de moară

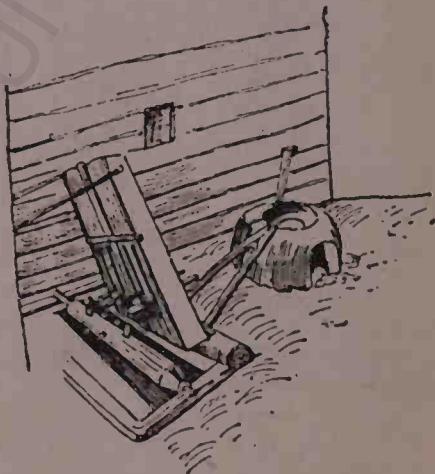


Fig. 74. Mecanismul ciocanelor din dârste. (P. Stănculescu).

pare a fi mai nou. Mai primitiv e sistemul mai simplu, care se bazează pe principiul turbinelor. E moara „cu titirez”; apa venită din scoc lovește pieziș aripi de helice, tăiate 'n lemn care fac să se învârtăască fusul dintr'o dată în direcție verticală.

O asemenea moară străbună din jud. Gorj este expusă ca model de ingeniozitate tehnică populară, în marele Muezu istoric industrial din München.

Nu e de mirare atunci izbucnirea geniului constructor al lui *Aurel Vlaicu* fiul lui *Neica Dumitru* din Bilinți, care de copil născocea drăcii, bazate însă pe principii fizice prinse în colegiul dela Orăștie.

„In vremea asta îi încolțise în cap mașina de sburat. O vedea în chip de umbrelă cu mânerul țevă. Indopa țevaya mânerulu cu praaf de pușcă și îi dădea foc. Reculu, svârlea mica umbrelă în

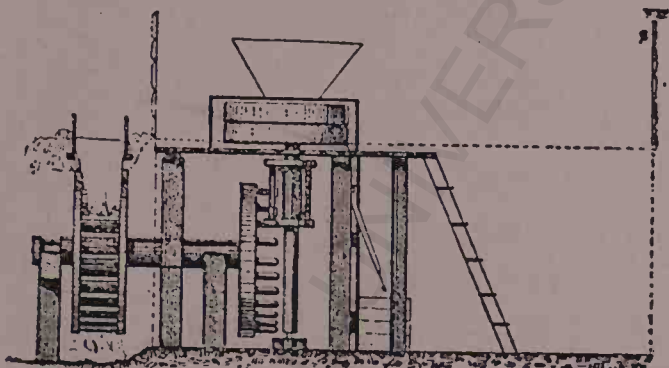


Fig. 75. Mecanica unei mori de apă din Nerej. (P. Stănculescu).

văzduh. Când i se oprea ridicarea și începea să coboare, umbrela se deschidea ca o parașută”. (V. I. Popă).

Pregătirea de la München i-a fost prea de scurtă durată pentru a lămuri izbucnirea constructorului de aeroplan, fără moștenita aplicare a străbunilor săi necunoscuți, către îndeletnicirile mecanice.

S'a adus învinuire Românului că nu se pricepe la negustorie, lăsând'o în seama străjnilor. Și în această privință învinuirea este prea generală și arbitrară.

Poporul român nu are în total aceași componență sufletească. Sunt ramuri care au crescut în condiții variate, chiar cu influențe somatice diferite.

Moldovenii sunt mai blajini, predispuși spre tainică gândire, dar mai lăsători, muncitorii ogoarelor; muntenii sunt vioi, mai iuți la mișcări, mai întreprinzători; oltenii bat pe evrei în ale întreprinderilor, iar mocanii, fie mărgineni fie dinspre Satul-Lung,

sunt mai lipsiți de spontaneitate, dar chibzuși și recunoscuți ca vrednici organizatori în gospodăria rurală

Vestiți în ale comerțului sunt însă aromânii. Merge chiar o vorbă printre popoarele balcanice. Un evreu bate un grec în ale negustoriei dar un macedonean îi bate pe amândoi. Spiritul de destoinică negustorie a macedoneanului este pe deplin recunoscut chiar de economiștii sârbi și bulgari, în afară de faptul că dintre ei au ieșit vestiți financiari, care au jucat un mare rol în economia țarilor în care au trăit, cum sunt *Sina* și *Dumba* din capitala habsburgilor, *Averof* la Greci.

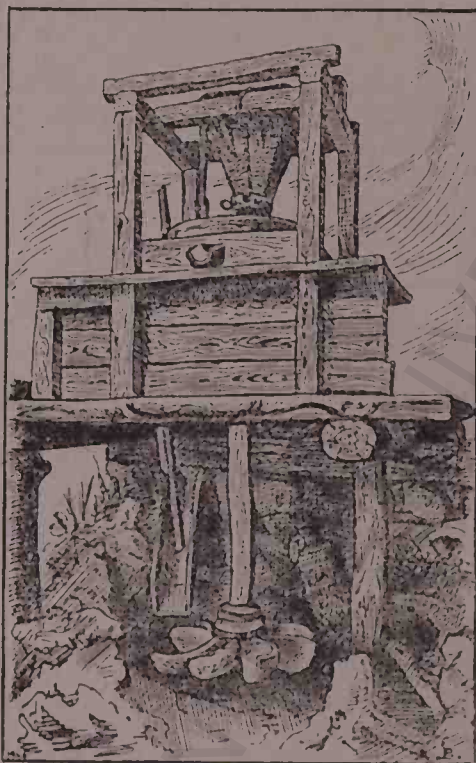


Fig. 76. O moară cu turbină. Model expus la Muzeul industrial din München. (Des. A. Bordenache).

Cine urmărește cu deamănuntul lucrările mai din urmă ale D-lor *N. Dragomir* și *I. Hașeganu* asupra Mărginenilor, se poate convinge de adâncul lor simț de negustorie, dela cărciumă și băcăni la tot soiul de întreprinderi. Sunt împrăstiați în cuprinsul țării din Oltenia până'n Nistru. Nu e aproape oraș mai important până la marginea granițelor (Cernăuși, Soroca, Tighina, etc.), dar și orașele mai mărunte (Alexandria, Leova, Tg. Frumos, Oltenița, etc.), în care să nu se fi întemeiat vre-o întreprindere prosperă de către un descendent din Poiana-Sibiului, Jina, Râșinari, etc. Cei mai mulți sunt comercianți dar și meșterugari.

Multe industrii românești din R.-Vâlcea, și alte orașe din Oltenia sunt create de oierii mărgineni. Industria de pielărie se datorește la doi mărgineni din Săliște. „Pentru a-și asigura într-o mai mare măsură materiile prime necesare prelucrării pielei, au recurs la sistemul concentrațiunii orizontale atât de mult aplicat în America. Astfel ca să-și asigure coaja necesară tăbăcăriei, au început a exploata și păduri, devenind cu timpul și chiar până azi, unii dintre cei mai mari industriași de cherestea” (*N. Dragomir*).



Fată din Țara Hațegului.

Fot. R. Vuia

Ori unde au înaintat, până'n Caucaz și Transcaspia, oierii nu au rămas numai păstori, ci au devenit negustori de brânză, de lână. Invățătorul *Tipârnuș*, din Valea, de lângă Sibiu, a întemeiat în mijlocul răscoalelor bolșevice, cooperative care, cu toate condițiunile neprielnice, au durat câți-va ani, până ce învățătorul a fost închis.

Nu înseamnă spirit de negustorie când Moțul își înacrcă pe cai sau în căruță produsul muncii, făcând drumuri depărtate pentru vânzarea lor, ajungând mai înainte până'n Pesta, în ultimii ani împânzind Ardealul, până'n vechiul Regat?

Izbucnesc în ținuturi și regiuni deosebite, depărtate, năzuinți spre negustorie, uneori cu materii care nici nu s'ar bănuie că pot folosi la așa ceva. În Caianul-mic femeile pornesc la drum până'n Maramureș la nord, altele mai departe până'n Turda, ori adunând lână spre a fi prelucrată (în 1938 s'a strâns 1957 kgr.) ori brânză (415 kgr), ducând mai ales către toamnă, ceapă. Barbații ajung până'n Basarabia spre a aduna „voștina”, ce rămâne din storsul primitiv al cerei din stup. O adună ca și albinele, din sat în sat, spre a scoate acasă ultima foiță de ceară.

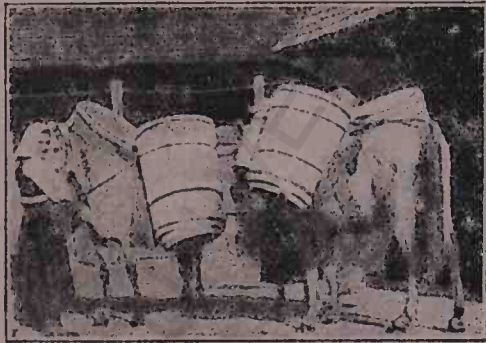


Fig. 77. Căratul vaselor în Munții Apuseni.

S'au extras în acest fel într'un an peste 7000 kgr. de ceară, iar pentru voștină căinarii au cheltuit cu cumpărarea peste 1.100.000 lei. Le-ar rămânea un câștig însemnat. Nenorocirea e că ceara n'o scot ei; prelucrarea o desăvârșesc evreii care le-au înaintat capitalul trebuitor și care au mijloacele ca să așeze instalații mai costisitoare. Așa se lămurește că Românii nu sunt negustori. Nu le lipsește înclinarea firească, ci capitalul inițial și de susținere, ceia ce se putea îndrepta printr'o mai largă și consecventă politică bancară ori de stat.

Olăritul cu centrele sale destul de numeroase încă în toate provinciile românești, a dat prilej la dese drumuri de comerț, dela deal la șes. Brădești (Tutova), Biniș (Caraș), Oboga (Romaniați), Sisesti (Mehedinți), Vulpăsești (Roman) au rămas încă mari centre de olărie unde se fabrică frumoase vase diferit împodobite. Nu e târg mai important în care să nu existe o piață de oale, iar olăria ordinară este purtată prin sate, chiar foarte depărtate. „Schimbul se face pe bani sau pe capacități, adică se dă vasul pe conținutul de boabe. Acest obicei străvechiu care înlocuiește schimbul monetar, se mai păstrează încă”. (B. S'ătineanu).

Cei din Nerej sunt la fel cu Moții; își încarcă marfa pe cai și fac drum de 8 zile, ducând-o prin satele din județul vecin, cumpărând de acolo mălai.

Este dreptul este un comerț de multe ori în pierdere, ținând seamă de osteneala și timpul cheltuit, dar denotă un simț comercial care ar putea fi dezvoltat măcar în cooperative cinstit conduse spre a deștepta încredere.

Păcurarii dela Moinești, fac drumuri și mai lungi, până'n nordul Moldovei și al Basarabiei, cu poloboacele lor, cisterne primitive, pline cu gaz lampant ori petrol; vestiți sunt în Moldova negustorii de mere dela Rădășeni, care nu exploatează numai produsul livezilor lor, ci devin angroșiști, marfa fiind păstrată până când prețurile se ridică. Vechile Nedeie ținute și pe vârful de



Fig. 78. Moară de vânt din Basarabia.

munte, numeroasele iarmaroace, vestite (Folticeni, Buzău, Râmnic) ca locuri de schimburi anuale între produsele regiunilor naturale diferite ori târgurile ce se mai țin la date fixe sau chiar săptămânal, în deosebi în Transilvania, toate sunt semnele unui înăscut simț de comerț în deosebi la popor.

Câtă importanță avea negoțul și negustorimea română în trecut, se poate convinge oricine din lucrarea lui N. Iorgă asupra Negoțului în România. Mulți bogătași care au îngroșat rândurile

Burgheziei din veacul al XX-lea, își au izvorul bogăției lor din negustoria moștenită din tată'n fiu, din întreprinderi industriale trecute din generație în generație. N'a existat la unii statornicia. Adesea buna stare câștigată cu grea trudă, a născut la cei tineri pofta de a însemna ceva în valvârtejul amăgitor al politicei. Așa s'au surpat firme vechi românești, cărora le-au luat locul altele, în bună parte străine. Au mai rămas încă multe, îndeajunse ca să dovedească spiritul de negustorie și la Români. Face parte dintre însușirile reale ale majorității populației românești, în deosebi cea dela țară. Pentru dezvoltarea negustoriei și a unei mici industrii se cere însă capital. Pentru progresul comerțului și al meseriilor e nevoie de o pregătire anumită, spre a-le pune în conformitate cu condițiunile moderne de viață.

Toate aceste prea puțin au fost ținute'n seamă în desfășurarea gospodăriei generale a statului modern și atunci se potrivește realității vorbele lui *I. Ghica* : „Stăm cu brațele încrucișate și ne plângem că ne-au înecat străinii”.

Școlile de comerț, cele de meserii, cu pompoase numiri de gimnazii și licee industriale, n'au fost împrăștiate în mediul rural decât în ultimii ani ; nu li s'a dat caracter practic, înființându-se după specialitate unde existau centre vechi întemeiate de diferite industrii casnice. A u funcționat numai drept formă, în care teoria precumpănea, iar absolvenții, firește, preferau mai bine tihnită viață de biurocrație, decât acea, într'una sbuciumată, a meseriei active sau negustoriei care cere necontenită neodihnă, chibzuire.

În asemenea condițiuni este foarte lămurită acapararea comerțului și a industriei de către străinii care mai cu greu puteau deveni lefegii. Incetul cu încetul industria casnică și a comerțului cât de arhaic făcut ca schimb în natură, a slăbit sau a fost restrâns în regiunile inaccesibile pentru camioane. Schimbându-se sistemul de educație al mulțimii, cultura și școala adaptându-se la condițiunile locale, germenul negustoriei, al meseriei, ori al industriei care se găsește ascuns și în poporul român va încolți și va da roadele dorite.





CALITĂȚILE SPIRITUALE.

*Dintr'un lemn iesă
și cruce și măciucă.
(Proverb)*

„Românul se naște poet” e o vorbă aruncată, des repetată, mai ales cu înțeles ironic, fie că se arată prin aceasta lipsa ori căruși simț practic, activ, fie pentru a acoperi într'o formă mai blajină învinuirea de *dolce șarnient*. Totuși cuvintele pomenite se bazuie pe un adânc adevăr, înțelegându-se prin „poet”, năzrința firească a omului de a exterioriza sub ori ce formă aleasă, sbuciumul sufletec, iarăși inerent ori căruși om.

Se cunoaște încă din vremea paleolitică înclinarea înăscută spre înălțare prin artă. Recentele descoperiri în peștera dela Lascaux, pe valea Vézère din Franța au pus la iveală uimitoare tablouri tișianice, săvârșite de omul pietrii așchiate. Frumoasele vase desgropate dela Căcuteni-Iași, Izvoarele-Neamț și alte numeroase stațiuni arată altă direcție artistică la oamenii neolitici, încondeieri colorate, care le pun alătura de cele ieșite din centrele prea cunoscute din Mediterana de răsărit.

La oamenii primitivi de azi, care trăese încă în faza chiar paleolitică, simțul artistic se arată prin cântecele scoase din fluere de bambus ori măcar prin cultul florilor, cea mai căutată podoaabă fiind ghirlănzile impletite din flori.

Să ne referim tot la ciobanul dela sterpe, tânărul sănătos, rupt din vârtoarea satului și silit să trăiască lunile de vară în mijlocul dumnezeestei liniști a naturei. Trăește între nepătrunsul adânc al bolții când înstelate și chemătoare spre gânduri depărtate, când infricoșitoare prin mânia ei ca din senin venită și între fața pământului întinsă până unde se confundă cu marginea cerului, cu toate variașunile de fiecare clipă. Șopotul pâraiașului nevăzut este glas de sirenă; tainicul susur al cetinelor mângăie ca o mână de iubită; șuerul lor ridicat din văile locuite răscolese amintiri ce sbuciumă sufletul, căci tânărul cioban nu e cioplit din piatră. După cum slaba undă de vânt, purtând polenul de pe o

floare pe alta, desșteaptă'n ele svâcnitura eternei vieți, nu poate fi altfel în sufletul stingher, din izolarea imensității.

Ochiul ager pătrunde totul. Dovadă e „știința” populară care se bizuie pe justă observare. Numirile populare de animale și plante, nu sunt născocite; toate poartă pecetea adevăratelor caractere. Codobadura e numire plastică, ca și vânturelul, ciocă-nitoare ori capintortură. Steaua-pământului, lăcrămioarele, golo-moșul, capul-ariciului, matasa-broaștei sunt numiri unele gingașe, altele reale. Observarea procură material abundent de construcție. Natura servește drept carte de citire, din care agerimea pătrunzătoare alege ce poate, după aptitudine, după sensibilitate.

Și astfel ciobanul dela sterpe capătă din natura înconjurătoare senzații diferite ce desșteaptă ecouri în suflet. Se poate să nu devie „poet”, sub influența lor continuă? Se poate ca gândul să nu tresalte la vorbele naturii?; să nu-și plăsmuiască o lume, a lui, primii pași spre artă ori știință?

Incepe și el să grângurească, în minte întâi, în șoaptă apoi, la întrecere cu vântul, cu șopotul apelor. Gândurile se încheagă în cuvinte melodioase. Poezia populară naște astfel din refrenul naturii, din răscolirea sufletului ce pare adormit.

Natura nu croește pe oameni după acelaș tipar. Aptitudinile sunt felurite; felurite sunt mai ales manifestările lor după vibrațiunile lăuntrice. Unul devine poet; altul cu gândul la draga lui din vale, scrie scrisori după înțelegerea lui, ieroglifele creștăturilor săpate pe creanga de brad. Celălalt își cântă aleanul sufletului din fluerul primitiv.

La stână e o mică colectivitate. Manifestațiunile se împletesc. Întâmplările trăite capătă viață. Incli-puirea și spaima le amplifică. Povestea e gata, bizuită nu numai pe cele auzite din bătrâni, dar creată de împrejurări. Spiritul de observare și creare se lungește în viața satului, unde furtuna sufletească suflă mai vijelios, iar patimile sunt mai înțefite.

Și în acest chip arta populară se îmbogățește, devine felurită. Ea a eșit din sufletul poporului, ca reprezentanta construcției lui sufletești, cu originalitatea legată de temeperament ca și de influența locală a naturii. Păstrează însă patima pământului și a sufletului din care a răsărit.

Toate disciplinele spiritualității culte, se găsesc și în marea carte a poporului. Folclorul reprezintă cultura lui veche variată, căpătată generație după generație, autodidactic, uimitoare însă ca precisiune și adâncime.



Fig. 81. Furcă din Oltenia.
(d. Tzigara-Samurcaș).

Și știința, în felul ei este pe deplin reprezentată.

În Astronomia populară, se întâlnesc lămuriri asemenea celor care constituie, în istoricul științei, primele faze din evoluția ei. Gruparea stelelor pe cer, reproduse în parte prin simplificare pe încondeierile de pe ouă, este după același sistem săvârșită ca și cea din astronomia primilor astronomi. Cunoașterea pământului este mai precisă. Pietrele și mineralele principale au nume diferite, bine diferențiate, după cum termenii geografici ai formelor, observate, au numiri precise, care au început a fi folosite în nomenclatura științifică geografică, cu cuvinte împrumutate din știința străină. Mult mai precise, necontestate chiar de medicina modernă, sunt observațiile îndelungi, cu o legătură uimitoare de cauză și efect, în privința lecuirei prin plantele medicinale, cunoscute în amănunt. Farmacopea populară este tot atât de vastă și cea științifică.

În zoologie în afară de numiri, cunoașterea perfectă a obiceiurilor chiar la animalele mărunte ca insectele, este unmitor de bogată, după cum meșteșugite sunt uneltele de prins animalele. Cele mai multe plante au numirile lor, variate după provincii, unele bizuite pe particularități de forme nu tocmai ușor de recunoscut fără amănunță observare.

Doar fizica și mai ales chimia, discipline de altfel relativ noi, nu-și găsesc loc prea larg în știința populară.

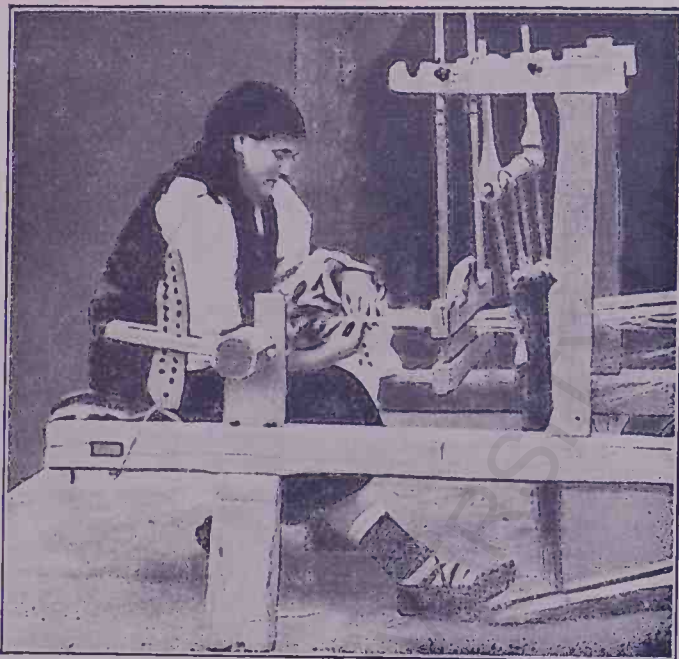
În schimb observațiunile seculare, au condus la stabilirea locală a multor fenomene meteorologice, sigure, confirmate de știință. Previzuniile vremii în deosebi fiind legate de viața zilnică și de munca de pe ogoare, sunt de o justeță uimitoare, instrumentele științifice fiind înlocuite prin îndelungi observări asupra comportării animalelor mai sensibile la variațiunile atmosferice. Sunt unele lămuriri meteorologice, care îmbină știința cu forma de redare poetică.

„Cât despre nori mi-i închipui ca un fel de burete care bea apa mărilor și a pârâielor și apoi le varsă ca ploaie.

Sunt nori fără apă; acei sunt ușori și împiedecă pe ceilalți să se înec” (Nerej). Cu drept cuvânt cei care au cules părerea scriu: „E reproducă în plin idea circulației apei în natură, cea ce e deosebit de interesant. Găsim și lămurirea faptului că norii plutesc” (H. H. Stahl).

Precise și variate sunt cunoștințele măsurilor de tot soiul; de lungime (prăjina, cotul), de suprafață (pogon, falcea), de volum, de capacitate (oca), după cum contabilitatea riguroasă, nu numai la stână, se ține cu răbojul, simplă operație în aparență dar care cere memorie sigură și agerime.

După specializări, dogarii, fabricanții de vase din lemn, nu sunt lipsiți de precise cunoștințe de geometrie; echerul și compasul le sunt instrumente obișnuite. La construcția steampurilor,



Săteancă la război.

Fot. O. N. T.



La joc.

Fot. O. N. T.

morilor, pivelor, sunt necesare cunoștințe de mecanică adâncă. De unde le-au luat?

Trecând la producția literară populară, e de o variație prea puțin cunoscută în pătura cultă.

Filosofia săteanului e mișcătoare. Ea nu este însă cuprinsă în pagini multe, cum e cea scrisă, ci în lapidarele precepte din proverbe, încheieri sintetice măestrite asupra diferitelor probleme de ordin filosofic. Poveștile sunt adevărate pagini de proză, nu numai imitățile celor trecute dela popor la popor din depărtări, cum e Alexandria; multe sunt locale, alcătuite din cele trăite, văzute, simțite.

Sub formă mai ușoară snoavele se pot compara nuvelelor cu caracter fie satiric, fie ironic.

În poezie nu mă voi încumeta a arăta variația sentimen-



Fig. 82. Ușa exterioară dela Taslău (d. G. Balș).

telor celor mai delicate exprimate limpede și înflorite, din noianu poeziilor culese de atâția harnici cercetători. Dela Balade, ca reprezentând genul epic, la poeziile lirice, atât de duioase, este exprimat tot ce gălgaie în sufletul omeneșc.

Un captol interesant din producția literară a poporului sunt strigătele, chiuiturile, țipăturile, care întrec epigramele celor mai ageri autori din literatura cultă.

Tot am vrut lele să-ți spui
Câte blide ai în cuiu
Două'n cuiu, unul sub pat
Nici unul nu-i spălat

„Forța de plămuire începând cu formele rudimentare lirice — doine — și culminând în Miorița, caracterizarea autentică în poezia specificului românesc a fost ciobănia” (O. Densusiănu).

Nu sunt prea deosebite ca intensitate, nici mai puțin chemătoare ca îndemn, variatele produse ale poporului nostru, de acele adunate de Finlandezi în Kalevala, care-a servit ca bogat izvor pentru literatura lor cultă.

Dacă dela oamenii preistorici nu se știe nimic asupra mani-



Fig. 83. O Troiță. (Des. D. Stoica).

feștașionilor lor litarare, celelalte ramuri artistice : pictura, gravura și chiar sculptura sunt îndeajuns de cunoscute spre a se învedera nu numai preocupările lor, cât în unele ramuri o desăvârșire uimitoare de realizare.

Și la poporul român imaginația sa s'a îndreptat în aceste direcțiuni. În deosebi creștăturile în lemn sunt de o gingășie impresionantă chiar la instrumentele din stână. De la lingura și bolidarul din casă, până la căpriorii, ușorii și streșina din afară ;

dela fluer sau plăselele cuțitelor, la furca dată ca dar iubitei, sunt obiecte neasemuite de artă, prin îmbinarea liniilor delicat cioplite, fel și chipuri. E de ajuns ca să se vadă ușa săpată în lemn de tisă, dela Mănăstirea Taslău de către Cozma maistorul, de pe vremea



Fig. 84. Poartă de țară din Tălpășești, Gorj.

lui Ieremia Morilă (veac XVI-lea) ori jelțul domnesc dela Probota, pentru ca să se admire măiestria atinsă la cizelarea lemnului. Troițele dela răsucirea drumurilor, în deosebi din Oltenia ca și din vestul Ardealului, de asemenea netăgăduit cioplite de maestrul din sat, sunt de o bogăție artistică prin varietatea creștăturilor. Lemnul este maleabil; ales după fineța fibrelor, dă efecte mai pline de gingășie decât piatra mai greu de ciolpit, mai ales când nu e la îndemână marmura cu grăuncioarele fine, spre a fi ca de ceară.



Fig. 85. Ou încondeiat.

Arta picturală, îmbinarea colorilor observate în natură este aplicată cu mijloace rudimentare pe tot ce poate primi colorii. Colecția bogată de ouă încondeiate e o parte mai grosolană de pictură, dar însemnate exemple de stilizare a celor mai complicate forme după natură, dela Calea robilor de pe bolta cerească până la florile obișnuite din jur. Cofele și cofițele, dacă nu sunt pictate, sunt măcar și ele încon-

deiate cu ferul roș, în îmbinări geometrice, care aduc aminte de creștături ca și de podoabele vaselor de lut.

Unde însă adevăratul geniu popular se arată în direcția

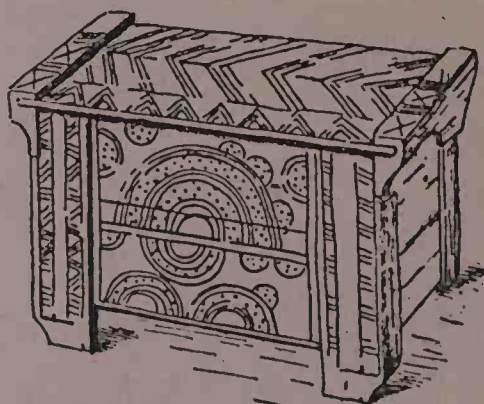


Fig. 86. Tron crestat din Brebu-Prahova.

picturii aplicate, mai grea de săvârșit decât cea a așternerii colorilor pe o pânză, se vede în neîntrecuta bogăție de colori a scoarțelor, ca și în împodobirea pânzei de pe cămăși ori oprege. „Brodate sau alese în război, fota și opregul ne impresionează prin colorile lor vii și prin ornamentele lor selurite”. (G. Opreșcu).

Criticii de artă vor putea stabili influențe străine, orientale înainte

de orice, în ansamblul deseneurilor și al formelor. Nu e mai puțin adevărat însă că și cel mai fin critic de artă rămâne în admirațiunea gingășiei coloritului aplicat prin războiul primitiv de îndemânateca gospodină româncă, a cărei ales gust artistic nu este pus în practică după modele, nici prin școală, ci din imaginația ei sburdalaică; doar tehnica este deprinsă de la „mămuca”. Fiecare provincie românească își arată originalitatea, în țesături, catrințe, oprege ori iee, ștergare și scoarțe de tot soiul. Sunt scoarțe oltenesti care în adevăr reprezintă câmpul cu florile, frunzele de arbori cu pasărele pădurii, în rame și fond ce întrec uneori azurul cerului senin. La ce expoziție



Fig. 87. Cămășă înflorită (O. N. T.).

internațională au fost expuse, au stârnit unanima admirație nu atât ca tehnică, ci mai mult ca bogăție de colori delicate într'o îmbinare, care nu e departe de a mult prețuitelor scoarțe orien-



Fig. 88. *Imbrăcăminte jemeiască.*

tale țesute însă cu materialul fin luat dela soiurile deosebite de animale, crescute prin acele locuri.

Colorile folosite azi sunt luate din comerț, produse indus-



Fig. 89. *Motive de cusături din Banat (G. Oprescu).*

triale. Cele vechi erau preparate cu deosebită grijă și știință, de însăși gospodinele maestre, din scoarță de arbori sau burueni felurite, tratate cu un netăgăduit spirit practic.



Fig. 90. Ulcior smălțuit din Oltenia
(d. Tzigara-Samurcaș).

început drumul spre desăvârșire. La frumoasele pinacotece bisericești care fac podoaba mănăstirilor bucovinene, nu se poate să nu fi participat, cu ajutor măcar, câte vre-un isteț locuitor de băștină cu darul înăscut în el. Chiar bisericile de lemn din Transilvania cuprind picturi vechi. Cea din Sântămăria-Orlea și cea de la Densuș, Criseior sunt din veacul al XIV-lea. Multe din bisericile modeste de sat sunt pictate însă de maestri băștinași care ș'au lăsat numel într'un colț al tablourilor. La Hunedoara pictura bisericeii e făcută în

Dar folosirea colorilor nu se oprește numai la țesuturi. Olăritul, meșteșug preistoric moștenit, e și la noi încă în căutare. În unele localități, tradiția preistorică s'a menținut neatinsă până azi și a ținut un loc de cinste în viața poporului român. Mișcarea artistică a ceramicii, oltenești, bihorene, maramureșene și moldovenești, a fost atât de dezvoltată, în cât mai continuă întru câtva și astăzi. „Aceste ceramice pot fi privite ca unele din cele mai frumoase ale centrului european, cu totul comparabile frumoaselor ceramice orientale” (B. Slătineanu).

Dar chiar arta nobilă a picturii, în deosebi aplicată la tablouri religioase, iese din îndeletnicirea maestrului de sat, fără școală de specialitate, cel mult învățând ucenicia la un iconar mai bătrân și mai iscusit, la care și N. Grigorescu ș'a



Fig. 91. Pictură pe sticlă dela Nicula —
Transilvania. (O. N. T.).

1634 de zugravii Constantin, Caian și Stan. Se cunosc în decursul vremurilor mai ales din veacul al XVIII-lea și al XIX-lea peste 200 de nume de zugravi. Pe vremea lui *Matei Basarab*, *Pârvu Mutu* a zugrăvit biserica din Bordești (R. Sărat), dar a lucrat și la Colța. *Mane Mester* a lucrat unele din neîntrecutele icoane de la Hurez. Zugravul *Radu* (1633—1658) a pictat Mitropolia dela Târgoviște. Bogate sunt schițele aflate la Academia Română datorite zugravilor *Mihai* și *Radu*, tatăl și fiul. „Cina cea de taină” a acestuia din urmă e o compoziție vrednică de a fi semnată de un maestru al Renașterii.

„Zugravii noștri de altă dată își iubeau meseria și credeau în ea; erau încredințați că prin sfântul și Dumnezeu-escul meșteșug al zugrăvirii se săvârșește cea a noroadelor pravoslavnică luminaie (*O'ga Greceanu*).

Icoane cu zugrăveală de maestru anonime însă, de sigur că multe sunt datorite iconarilor români. Se cunoaște încă din 1531; cum e cea de la biserica Sf. Neculai din Vad. La Nicula în Transilvania, lângă Vad, pare a fi existat o adevărată școală de picturi pe sticlă, atât de răspândite în Ardeal. Alt centru a fost în Brașov.

„Unii sau alții din vecinii noștri pot să aibă mai frumoase broderii, ori mai grațioasă ceramică, ori covoare mai fine țesute și de dimensiuni mai mari; nici unul însă în confecționarea tuturor, n'a arătat mai multă pricepere și mai multă îndemânare” (*G. Oprescu*).

În sfârșit asupra muzicii nu e prea mult de insistat. Valoarea ei este apreciată de toți câți o ascultă. *Liszt* a rămas uimit de vioiciunea și varietatea melodiilor pe care i le-a cântat *Barbu Lăutaru*. Nu e a unuia ei a tuturor. Ciobanul scoate din trișcă și fluer toate gamele sentimentelor ce-i clocotesc în suflet dela cele mai duioase doine. Cântecele populare au început să servească



Fig. 92 Biserica din Ieud.

drept teme muziceii culte interpretate de atâția talentați artiști în frunte cu genialul reprezentant al muziceii române *G. Enescu*.

Cât de pe scurt s'au putut schița aici variatele manifestații spirituale ale poporului român, sunt îndeajunse cred, spre a fi convingătoare asupra însușirilor ascunse în poporul nostru și care constituiesc podoaba aleasă a ființei sale.



Fig. 93. Interiorul unei gospodării din Racovița (Jud Severin). (D. R. Vuia).



Cusuturi din Banat (G. Oprescu).

ENERGII ROMĂNE PRINTRE STRĂINI

Sunt oameni și în Moldova

M. Costin

Plămada organică a poporului românesc nu este de calitate inferioară, după cum am arătat mai sus, cercetându-i însușirile firești. Sămânța e de soiu; i-a lipsit însă condițiunile bune pentru a-și desvălui destoinicia în diferite domenii.

Mediul cu atmosfera favorabilă pentru rodnică muncă intelectuală sau pentru a face să răsară dintr'un popor elemente de valoare, joacă un însemnat rol, omul fiind supus aceluiași legi biologice ca și restul ființelor

Exemple se pot aduce numeroase, de aiurea ca și dela noi. Cel mai ușor de urmărit este al lui *Sp. Haret*. Pregătirea științifică ș'a făcut-o în țară, îndeajunsă ca să-și arăte înclinarea spre matematică. De îndată ce a plecat în străinătate pentru desăvârșirea studiilor, a trăit într'o atmosferă ce i-a îngăduit cercetările. Nu i-a lipsit deci darul, nici puterea de muncă, după cum nici saltul făcut n'a fost defavorabil. A scos o lucrare de mecanică cerească, o problemă vreme de jumătate de veac nerezolvată, atât de apreciată, în cât, în chip excepțional, a fost retipărită după mulți ani dela apariție. Marele matematician *H. Poincaré* a scris despre ea: „Acest rezultat provoacă o mare surprindere”. De s'ar fi continuat activitatea în Franța, ar fi ajuns de sigur un distins astronom. S'a întors însă în mediul din care plecase.

Faza de evoluție a țării nu îngăduia pentru cei mai mulți să rămâie în concentrarea specialității; trebuințele statului în formație cer servicii altele; are loc deci o iroseală de forțe în direcții diferite, necesare pentru moment neamului, dar fără urmare pentru cel ce ar fi dorit să muncească într'o specialitate ca în străinătate.

O spune curat *Odobescu* :

„Dar trebuie să mărturisim că țelurile ce voim să atingem sunt așa de multiple și de diferite, că dorințele și aspirațiunile noastre sunt așa de fierbinți și clocotitoare, încât nouă, Românilor celor mai mulți, ni se întâmplă a îmbrățișa laolaltă prea

multe lucrări, a ne împrăştia timpul şi mijloacele între numeroase cercuri de acţiune şi astfel a ne risipi puterile în prea multe direcţii deodată”.

Iată o cauză principală a lipsei de concentrare pe o anumită cale, căci numai așa se crează opere trainice. Nu că lipseşte energia necesară, însuşirile trebuitoare, ci pentru că ambianţa, mediul, vremea, se împotrivesc la specializări. Mai ales s'au împotrivit.

Pe seama unor asemenea fărâmiţări de forţe individuale pe drumuri deosebite s'a clădit însă temelia vieţii noastre de stat. Țnărgia cheltuită, de valoare, şi aceasta interesează, a fost totuşi constructivă. A iuţit progresul general cu sacrificiul năzuinţelor personale. Manifestarea individuală ar fi rămas legată de vre-o lucrare ştiinţifică, de o operă artistică; ea s'a schimbat în rezultate colective, aproape anonime.

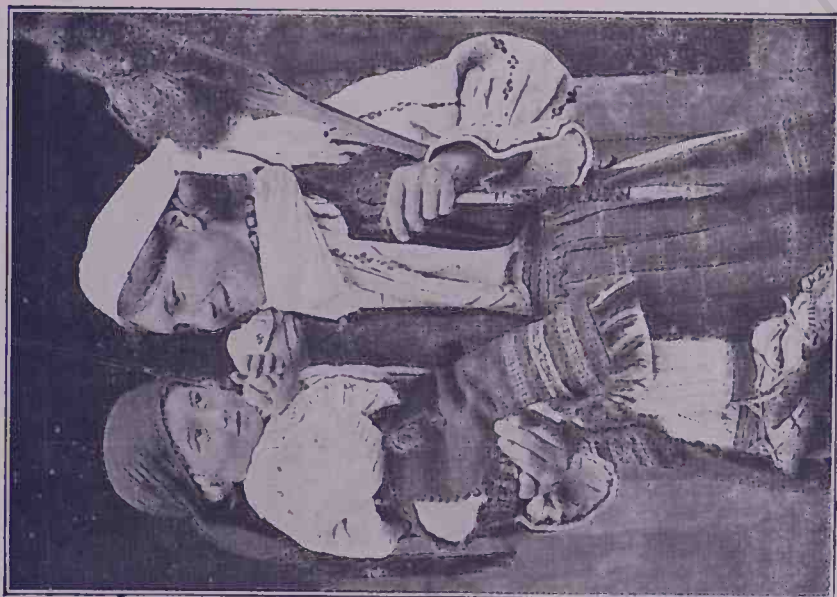
Şi atunci acei care nu țin seamă de toate împrejurările pomenite, pun în îndoială valoarea însăşi a însuşirilor etnice; rămân nedumeriţi dacă ele există în așa măsură încât să poată da o notă de originalitate, naţională, menită să ne asigure un loc în cultura universală.

Energia, priceperea, pregătirea lui *Sp. Harel* s'au împrăştiat către alte câmpuri de activitate decât acel al ştiinţii curate.

Ajunge reformatorul social, pedagogul îndrumător, „Omul școalelor”, „Omul țărănimii”. Numele lui nu e scris în vre-o Enciclopedie universală ca unul care ar fi contribuit la progresul ştiinţii generale, dar e pomenit cu deosebită evlavie printre întemeietorii statului român. *Enescu* nu ar fi ajuns maestrul universal, dacă nu ar fi trăit îndelungă vreme în mediul artistic al străinătăţii, unde s'a pregătit şi unde era silit să poposască dese ori, păstrând contactul viu cu atmosfera proprie pentru producţiuni muzicale.

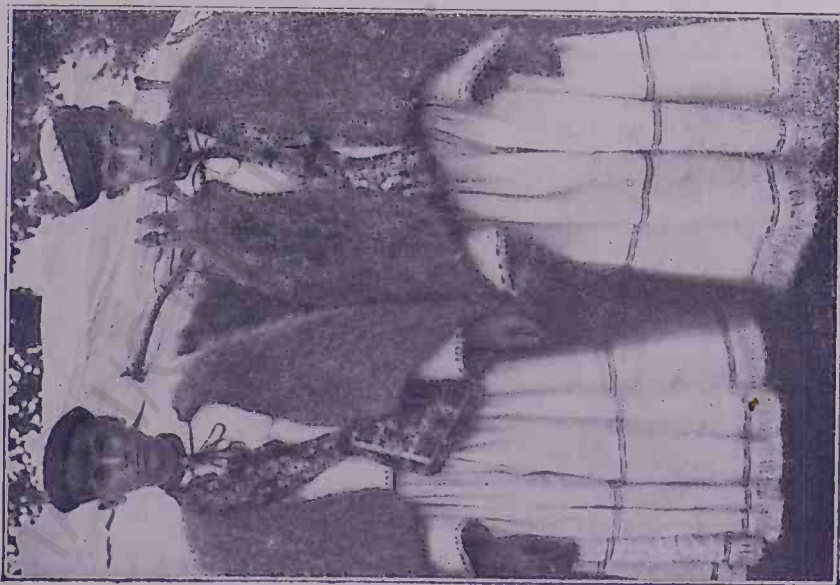
Şi atunci deducerea logică este simplă. Dacă în adevăr din poporul românesc pot încolţi valori însemnate, deopotrivă cu cele străine cărora obişnuit ne închinăm, şi dacă asemenea valori nu se puteau desvolta în mediul neprielnic din ţară, schimbând mediul, trecând în condiţiuni bicioitoare pentru desfăşurarea intelectuală, vor răsări din tulpina etnică românească elemente de seamă, cu nume în vază.

Așa s'a întâmplat de fapt, de şi uneori cei de origine românească, activând îndelungă vreme în mediul străin, s'au identificat ca limbă şi chiar ca simţiminte, cu poporul în mijlocul căruia trăeşte şi activează. Aceasta constituie una din feţele tragediei neamului românesc, dar care nu ştirbeşte dovada energiei noastre etnice. Aromânul care se trage neîndoios din viţă românească, silit să înveţe la şcoala grecească, silit de împrejurări să vorbească şi să gândească greceşte, activitatea sa folositoare altei naţii este înscrisă la loc de cinste în catastihul progresului aceleia, fără să i



Mamă din Valca Jului.

Fot. J. Fischer



Flăcăi din Țara Oașului

Fot. Com.

se arăte origina. Asemenea e cu Românul adus să-și facă drum spre culmi nebănuite în alte țări.

Datoria noastră este însă să nu-i dăm uitării, ca mlădițe din trunchiul neamului, căci prin ei în deosebi putem să ne întărim încrederea în energia noastră ancestrală și să ne bizuim speranța din viitor, că și din neamul nostru pot răsări valori reale, asemenea multora străine.

Exemple de calitatea „sângelui românesc” se pot aduce din toate vremurile, din toate părțile și din toate direcțiunile. Cu ceia ce avem la noi, ne putem clădi un Pantheon, a cărui strălucire nu ar fi mai slabă decât la alte popoare.

Voiu da câte-va figuri cunoscute.

Nu mă voiu bizui prea mult nici pe părerea unora că *Ronsard* și *Banul Mărăciine* ar fi aceeași persoană. Nu voiu pune în cumpănă nici faptul că *Contesa de Noailles* este trecută printre marii poeți contemporani francezi. Poeta însăși nu a prea lăsat să se știe, cât era în viață, că are în ea sânge de Român, nu numai de Grec. Ii plăcea mai bine să fie socotită ca scoborită din Bizanțul cu trecut glorios, decât din Orientul necunoscut dela gurile Dunării. În schimb, voiu pomeni că *Elena Văcărescu*, descendentă poezilor Văcărești, este și ea socotită ca făcând parte din elita scriitorilor Francezi ca și *Iulia Hașdeu*.



Fig. 95. N. Olahul.

Nu voiu insista de asemenea nici asupra originii moldovenesti a lui *Melchior*, savantul director al Institutului Pasteur, măcar că el singur mărturisește că se trage din familia lui *Milescu Spătarul*, iar după mamă e de origină moldovenescă, din *Basarabia*. Dar nu pot lăsa nepomenită origina românească a lui *Matiăș Corvin*, vestitul Craiu al Ungurilor. Legenda obârșiei lui zăgrăvită în castelul dela Hunedoara, trăiește vie și astăzi în poporul din ținutul Hașegului.

Nu tot îndoelnic se poate vorbi de umanistul *Nicolae Olahul* (1493—1568) dovedit de neam românesc, originar din „*Telus tansalpinia*” cum recunoaște singur, tatăl său *Stoian* sau *Ștefan Olahus*, fugind din Muntenia la Sibiu, pe vremea lui *Vlad-Țepeș*, cu care se înrudea. Preot la început, repede se impune ca un spirit pătrunzător și în cele politice, ajungând sfetnicul Regelui *Ludovic* al II-lea ca și al Reginei *Maria*, din Țările-de-jos. În Belgia vine în contact cu lumea învățată a timpului și a locului; stimat, apreciat, e în vie corespondență cu *Erasmus* vestitul umanist, scriind el însuși poeme în spiritul vremii, ca și lucrări de istorie;

în ele aminteste și se interesează de poporul din care nu uită că se trage. Ajunge la 1543 episcop de Zagreb, apoi primat și regent al Ungariei (1562).

„Olahus e un creier și un spirit românesc. Este un exponent al puterii de cultură al neamului căruia îi aparținea prin origina sa”. (*St. Bezdechi*).

Un alt Olahus, Mihail, tot în veacul al XVI-lea a fost o personalitate marcantă și cu rol politic însemnat în politica Transilvaniei sub suzeranitatea turcească. Se trăgea din părinți bihoreni, cu înaintași care au căpătat în veacul al XIII-lea titlul de cavaleri.

„Amintirea lor se cuvine să fie înregistrată în analele istoriei române ca o dovadă mai mult a neprețuitelor talente, pe care poporul nostru le-a dăruit neamurilor învecinate, contribuind la sporirea faimei lor” (*I. Lușas*).

N’au fost singurii de altfel dintre Români care prin înalta lor cultură, de și în bună parte înstrăinați ca formă, se urcă la situații înalte, în statul ce-i avea sub ocrotire și-i numără ca aparținând supușilor lui.

În deosebi din acest punct de vedere e interesantă ramura macedoneană a Românilor. De și născuți în sate curat aromânești, vorbind dulcele graiu părintesc în copilărie, fiind siliți să urmeze la școlile străine, devin înstrăinați ajungând însă în situații care-i fac vestiți. De altfel cercetătorii imparțiali străini recunosc superioritatea culturală a aromânilor în genere.

„După greci, adevărații reprezentanți ai civilizației balcanice sunt Aromânii” scrie cunoscutul geograf sârb *J. Cvijici*.

Ar fi îndeajuns de pomenit numele lui *Ion Coletti* (1770—1847), marele om politic „netăgăduit cel dintâi dintre oamenii de stat ai Greciei”. (*Lenormant*).

S’a născut în satul aromânesc Seracu, într’o vreme „un loc de frunte în istoria falnicului Epir”, la poalele Pindului, cu aspre dar frumoase împrejurimi. Tatăl său se chema *Nicola* iar după mamă se scoboară din familia *Dimachi*. Ucenic de negustor în Ianina la marea casă comercială a aromânului *Costa Dima*, după școlile din acest oraș, își întregeste studiile de medicină la Padova ori Pisa. Ajuns atot puternicul conducător al destinelor Greciei, nu-și uită origina.

„Părinții a mei savorăsc (vorbesc) aromânește și-mi pare ghine că țini la miletea noastră; Him simpatrioți” spune lui *Ion Ghica*, cu care se întâlnise la Paris, pe când era decanul corpului diplomatic. „Prin aceste cuvinte, vorbește cu toată puterea, glasul sângelui, răscolit din adâncuri, la cea dintâi atingere” (*Sterie Diamandi*). *Guizot* scrie la moartea lui *Coletti*: „Grecia a pierdut pe cel mai de seamă dintre bărbații ei politici, care a cucerit independența ei, singurul om politic prin excelență”.

Și acest mare îndrumător al destinelor grecești din vremea regelui *Othon* era fiu de aromân curat la suflet. Dacă faima lui

întrece pe a altora, sunt mulți fii de aromâni, care au ajuns la înalte situațiuni culturale.

Poetul revoluției grecești *Rhigas Phereos* este originar din Munții Pindului. *Cristalis* și *Zalacosta*, poeți de seamă ai literaturii neoelenice se trag tot din Seracu; marele istoric *Spiru Lambrou* de asemenea este aromân din naștere. Vestiiți financiari *Sina*, pe cheltuiala căruia s'a înălțat din marmoră Academia din Atena este aromân, ca și *Dumba* ajuns cancelarul imperiului habsburgic. Bancherul *Averof* a fost român din Aminciu. Avera lui fabuloasă n'a servit numai pentru construirea de mari palate în Atena ci și a singurului cuirasat ce-i purta numele, în războiul mondial. Dacă *Cvijići* recunoaște aromânilor importanța lor culturală în peninsula balcanică, toți cercetătorii aproape ridică în slavă rolul lor comercial. „Unii întemeiară case comerciale în Neapole, Sicilia, Malta, alții se stabiliră în Venetia și Ragusa. Un mic număr a cărui stare era din cele mai înfloritoare, stabili legături comerciale cu Viena, Constantinopole și Moscova". Dar nu numai pentru Grecia aromânii au dat elemente înscrise în enciclopediile lor, ci și în Serbia. „Aromânii au dat literaturii sârbești pe cei mai de seamă scriitori comici: *Aleco Branislav Nušici* (din Clisura) și *Draguliub Sotirovici* (din Crușova). (St. Diamandi).

Nu s'ar putea încheia cele spuse despre valoarea energiei aromânești decât printr'un exemplu mai apropiat și mai culminant, putându-se astfel judeca activitatea și priceperea, prin influența covârșitoare avută în mișcarea noastră culturală și națională. E vorba de Mitropolitul *Șaguna*, al cărui tată e originar din Grabova, de lângă Moscopole, oraș odată cu renume cultural; mama sa, tot macedoneană, era vrednică. Ce a însemnat *Șaguna* în întărirea națională și culturală a Ardealului, e de prisos a mai repeta. Numai înțelepciunii, tactului, spiritului lui diplomatic, însușiri atât de apreciate la curtea din Viena se datorește tot ce acest mare înfăptuitor a săvârșit. Unii l'au asemănat prin aceasta cu cardinalul *Richelieu*.

Mulți dintre noi în subprețuirea prin necunoaștere a valorii poporului din care facem parte, nu au decât vagă cunoștință de însemnata contribuție pe care Românii de dincoace și de dincolo de Prut au dat-o progresului culturii rusești. Și dacă în timpurile mai noi din veacul al XIX-lea mereu se pomeneste de o influență a literaturii și spiritului rusesc asupra noastră, se poate cu drept vorbi și de participarea moldovenească în cultura rusească din veacul al XVII-lea și al XVIII-lea.

Legăturile istorice dintre Principatul Moldovei și vechea Rusie, erau atât de strânse încât emigrări avură loc dela noi într'acolo. Nu fugeau de răul biruirilor numai țăranii cari au populat satele și azi românești, întinse până dincolo de Don; emigrau, din cauza prigonirilor și a luptelor pentru domnie, și boieri isteți la minte, energici.

În țară străină erau siliți să muncească, să producă într-o direcție oarecare.

Unul din cei mai de seamă apostoli culturali ai împărăției moscovite a fost *Petru Movilă*, fiul lui *Simion Movilă* domnul moldovan. Sgduuit de sângeroasele lupte ce se dădeau între frați, porni în pribegie. Lepădă mantia fiului de domnitor și îmbracă modesta rasă de călugăr. Invățând în Polonia ca și alți fii de boieri din Moldova — *Miron Costin* bunăoară — *Petru Movilă* ajunge unul din cei mai mari erudiți ai vremii. La vârsta de 37 ani devine Mitropolit al Kievului și Haliciului; „prin erudiția sa introduce un suflet de umanism occidental în ortodoxie” (S. Pușcariu).

Petru Movilă devine precursorul lui *Petru cel Mare*.

Invățatul rus *Venelin* zice despre el:

„E întrebarea: care dintre cei doi bărbați cu numele *Petru* este reformatorul îndrăzneț al imperiului rusesc și căruia prin urmare i se cuvine titlul istoric de „mare”, *Petru I* împăratul Rusiei sau *Petru Movilă*?”

Petru Movilă moare pe la mijlocul veacului al XVII-lea.

Un alt mare Moldovean care ține un loc de frunte în așezarea culturală a Rusiei este rătăcitorul *Nicolae Milescu*, de loc din ținutul Vaslui, cu o viață sbuciumată, ce se poate compara cu a lui *Benvenuto Cellini* din vremea Renașterii.

Îl consider ca unul din exemplele cele mai doveditoare ale energiei noastre etnice. Pe când însă la noi era socotit numai ca un condotier pribeag și ambițios fără pereche, un cercetător englez, *Baddeley*, urmărindu-i activitatea complexă, îl înalță în slava cerului. De când acest învățat englez a atras atenția lumii învățate asupra lui *Milescu*, a urmat o întreagă pleiadă și de cercetători români, care într-una lărgesc cunoașterea nebănuitei activități aproape febrile a acestui de samă moldovan.

Dintre cei vechi e netăgăduit cel mai cunoscut și umblat în lumea întreagă: Dela Curtea lui *Ludovic al XIV-lea* în Apus, până în China la răsărit, dela Upsala la nord și până la Constantinopol ori Padova spre sud, unde a învățat.

Activitatea lui *Milescu* este prodigioasă; a scris de toate: istorie, religie, dicționare, arătând un spirit critic cu totul deosebit de vremurile lui și o aplicare a metodelor științifice, noi în acel timp.

Cea mai de samă a lui întreprindere a fost însă expediția științifică cu care l-a însărcinat Țarul *Alexei Mateevici*, spre a stabili drumul de legătură mai lesnicios prin Siberia până în China. Fu cea dintâi călătorie de explorare în lungul Asiei; calea ferată transiberiană este în bună parte așezată pe drumul cercetat științificește de către Moldoveanul nostru. Cu acest prilej, pe lângă observările scrise în carnetul său zilnic, era îndatorat să trimeată din vreme în vreme Țarului, raport amănunțit despre cele văzute.

Învăţatul englez spune despre activitatea literară a lui *Milescu* :

„Situaţia şi faima lui sunt unice. Ce a scris formează un întreg, bogat material de informaţiuni geografice asupra Asiei de nord, remarcabil prin întindere şi precizie. Pentru timpul când a scris, stă fără comparaţie în istoria literaturii ruseşti”. Il socotea ca întemeietorul literaturii laice ruseşti, într'o vreme când în Rusia se tipăreau aproape numai cărţi religioase. Numele lui este cunoscut în Apus ca *Spatharius*, *Baron Spatharius*, în Rusia ca *Niculai Gavrilovici Spathari*, iar în arhivele din Mancuiriua şi China a devenit *Ni-ko-laj Sa-pa-fur-li Ga-va-li-bo-vo-ci*.

Milescu nu este de altfel singurul.

Aproape contemporan cu el e *D. Cantemir* (1673—1723) alt stălucit reprezentant al energiei româneşti, multilateral şi adânc, învăţat ca nimeni altul pe vremea lui, dar şi perseverent în muncă. Deşi a murit tânăr, la 50 ani, a lăsat opere care şi azi sunt cercetate. E bine cunoscută influenţa pe care a avut-o asupra marelui reformator *Petru cel Mare*. Acesta îl ţinea în mare cinste şi bucuros îl vizita, îl consulta şi îl lua cu el în expediţiile din Orient. Istoric, filosof, geograf, ajunge colegul lui *Leibnitz*, ca membru al Academiei din Berlin. Osemintele lui abea de curând odihnesc în Iaşi, capitala Moldovei peste care a domnit scurtă vreme.

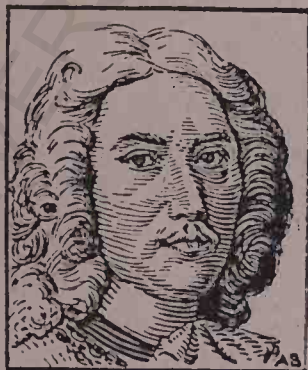


Fig. 96. *D. Cantemir*.

D. Cantemir a avut un fiu : *Antioh Cantemir*. Acesta a ajuns nu numai un diplomat iscusit, trimisul Ţarinei *Caterina I-a* la Curtea Angliei şi a Franţei, dar a rămas cunoscut în literatura rusească prin operele sale poetice. I se spune „*Boileau al Nordului*”.

Nu s'a isprăvit nici cu el. Tot un Moldovean, numit de Ruşi *Neculai Alexievici Herescov* din familia Hereştilor, molodvenească, este dat ca întemeietorul teatrului rusesc.

Epopea *Rossiada*, opera lui principală, e una din cele mai de seamă ce s'a scris în Rusia.

Ar fi îndeajuns a se pomeni aceste nume pentru a prinde dovada energiei noastre etnice, când condiţiunile sunt prielnice, căci trebuie de ştiut că şi *Petru Movilă*, fiul lui *Simion Movilă*, şi *Milescu Cârmu*, ca şi *Cantemir* sunt Români, din trunchiuri curat româneşti. Tatăl lui *Cantemir*, Domnitorul *Const. Cantemir*, era fiu de răzeş din Fălciu. Când a ajuns Domnitor abia putea să iscălească. Fiul său *Dumitru* îi citea din cele cărţi sfinte, seara, la lumânările din sfeşnice.

Dar se pot cita multe alte nume de Moldoveni care au însemnat ceva în domenii diferite, din Rusia.

Așa este *Dănilă Apostol*, de loc din Basarabia, ajuns hatmanul Cazacilor, ales în locul vestitului *Mazeppa*. A domnit asupra Cazacilor cu înțelepciune și cinste. Il iubeau ca pe un sfânt. Nici Țarii moscoviți nu îndrăzneau să-l închidă, cum ar fi dorit, pentru că se împiedeau de autoritatea lui în năzuința Moscovei de a încorpora Ucraina. Nu e singurul. *Ion Valahu*, zis și *Potcoavă*, de la sfârșitul veacului al XVI-lea, ca și hatmanul *Lobodă* au jucat un rol însemnat militar. În armata lui *Bogdan Hmelnitski* se aflau 5 colonei români.

Seria Românilor, în afară de cei citați, al căror nume stau la loc de cinste în cultura rusească, începând cu *Berândă* din veacul al XVII-lea, autorul celui dintâi dicționar slavo-ucrainian, s'a continuat prin învățații din preajma războiului dela multe universități rusești.

Gredescu ajunge profesor de sociologie cu nume respectat în știință; *Buzescu* e un specialist recunoscut pentru Istoria antică; *Cheltoiulă* scrie Istoria literaturii rusești; *Sârcu* și *Ijimirski* ajung renumiți slavofiți la Petrograd. Fostul ministru *Leon Casso* (1910—1914) era tot român din Basarabia. Și câți alții, a căror răscolire din uitare e o datorie națională să o facem, căci sunt semnele recunoscute de alții de valoarea noastră culturală.

Dar nu numai în țările vecine se întâlnesc învățați de origine română. Ori unde prilejul se arată și condițiunile îi favorizează pot să se înalțe până spre vârful piramidei culturale.

Dintre emigranții români în America de Nord, mulți au devenit agricultori cu stare, ori negustori iscușiți. *Gheorghe Pomuț* din Giula și căpitanul *Neculai Dunca* din Iași s'au luptat ca niște eroi în războiul civil dintre 1861—65. Sunt pomeniți și ei cu evlavie în fiecare an când se serbează ziua Eroilor la sfârșitul lunii Mai. Dr. *Valer Barbu* fiu de protopop din Jud. Arad a ajuns profesor la Universitatea din Cornell, iar *P. Neagoe* din Ardeal un romancier de vază în Statele-Unite.

Nume de români, cu activitate apreciată îndeajuns spre a li se da locuri importante, sunt înscrise în multe țări și în toate direcțiunile. *Ion Ghica* a lăsat amintiri neșterse până azi în insula Samos unde a funcționat ca destoinic guvernator, bun gospodar și cu deosebită pricepere în împăciuirea populațiunii. *Ion Ionescu-de-la-Brad*, din generația lui *Kogălniceanu* și *C. Negri* entusiast apărător al țărănimii, în pribegia îndelungă în Turcia este folosit ca administrator al moșiilor din Tesalia ale marelui Vizir, aducând ordine și prosperitate prin aplicarea principiilor științifice în agricultură, ceea ce l'a dus să fie numit director al unei școale de agricultură.

În timpurile mai noi Ing. *G. Constantinescu*, cel care a aplicat principiul sonicității în folosirea aeroplanelor în război, fu conducătorul unor însemnate industrii în străinătate.

În aviație, *Voicu* a sburat înaintea lui *Bleriot*, iar *Vlaicu* este printre cei dintâi îndrăzneți care a înfruntat înălțimile munților.

„Marile întreprinderi comerciale din Hamburg și Dresda aparțin familiei *Soside* din comuna aromânească *Nevesca*.

„Din simplu impiegat cu leafă mică la Direcția Monopolului Tutunurilor din capitala noastră, *Nico*, originar din aceeași comună, s'a băgat în întreprinderile *Soside* din Hamburg, de unde apoi a ajuns Directorul Monopolului tutunurilor din Stocholm. Multimilionar în coroane suedeze a lăsat în urma lui ca succesori pe un alt tânăr aromân, *Oldi*, fost elev de al meu la școala comercială a României la Salonic” (*Th. Capidan*).

Și câte alte energii românești, neștiute, nu se vor mai găsi, răscolindu-se trecutul sau știindu-se activitatea lor actuală.

Toate exemplele dovedesc cu prisosință câtă energie constructivă zace în întinsul popor românesc de pretutindeni. Numai mediul și împrejurările pot aduce izbucnirea ei.

È adevărat, sunt și aptitudini dela natură.

„Natura nu face pe toți oamenii mari, cum nu face nici pe ceilalți oameni, după același tipar. Felurimi de aptitudini fără îndoială; dar infinit mai multe de împrejurări; și foarte dese ori numai *acestea* din urmă sunt luate în seamă” (*Th. Carlyle*).



Fig. 97. G. Pop de Băsești.



FEMEIA ROMÂNĂ

Femeia domnește în căminul românesc.

(Un scriitor francez)

Judecând cu toată obiectivitatea, dacă se cunoaște în amănunt energia desfășurată de gospodina vrednică, nu este exagerat dacă se spune că femeia muncește mai mult și mai variat decât bărbatul, în ori ce caz nu mai puțin decât el; grijele ei sunt mai istovitoare. Ea e care poartă greul în păstrarea sănătății și a bunului mers al celulei din organismul țării.

Înainte de toate ea este mamă.

Durerile facerii o prind adesea pe câmp, la muncă. Vreme n'are de pierdut. Abea a născut și-și continuă zilele cu trudă, fără multe zile de odihnă. Vine girja creșterii copiilor. Ea îi alăptează, ea îi cară în cărcă chiar la drum lung. Ea e îndrumătoarea primilor pași când copilul se ridică să umble copăcel, dar tot ea e aceea care-l învață să facă cruce, să-și ridice privirea spre icoana din părete, călăuza în viață.

Casa e pe seama ei, cu toată gospodăria din jur. E sfârlează, neogoiată. Se scoală cu noaptea'n cap fie pentru a pregăti hrana de peste zi a bărbatului, fie pentru a mulge vaca și a o trimete la cireadă. Ea se culcă cea din urmă, după ce a regulat totul ca încheiere a unei zile trăită cu grea casnă.

Nu ocolește nici una din muncile bărbătești. La arat apasă pe coarnele plugului, când soțul e concentrat. La prașilă muncește deavalma cu bărbatul. La seceră mai mult femeile iau parte, muncă grea și obositoare, iar pe vremea coasei nu e tablou mai plin de farmec decât să o vezi, alături de bărbat, adunând fânul și elădindu-l în stoguri.

„În tovărășia vecinelor femeia aromână se duce la pădure, cale de 4—5 km., unde adună vreascurile, din care face o sarcină grea dusă în spate acasă, înainte de ora 7, ca să aibă vreme și începe cele ale gospodăriei. Mai întâi, femeia aromână nu cumpără din afară decât ceia ce nu-și poate procura acasă. Încolo ea duce



Fig. 99. Tipul vredniciei femeii române. Clopotiva. (d. I. Conea des. de A. Bordenache).

grâul la moară, aduce lemne din pădure, prepară pâinea, aduce apă dela fântână, spală, țese, croește, coase vestminte pentru toți din casă, în fine grijește de tot ceea ce trebuie pentru întreținerea unei familii dela 8 — 10 persoane, căci mai toți acești Români au mulți copii" (*Th. Capidan*).

Nu e numai grija gospodăriei pe capul ei. Adesea, ca și bărbatul, pornește la drum lung fie pentru muncă, fie făcând negus-



Fig. 100. Femeia macedoneană



Fig. 101. Femeie călare din Bucovina

torie. Secerătoarele din Cuhea fac poște întregi, pentru ca plata muncii în natură, grâul treerat, să-l aducă acasă pentru iarnă. Femeile din Caiian se duc departe să cumpere brânză pentru a o comercializa, să adune lână spre a o lucra. În târgurile săptămânale femeia face kilometri de drum cu câteva ouă și găini, ori cu produsul gospodăriei sale, spre vânzare.

Mai cu seamă femeile ciobanilor, cât aceștia sunt cu oile, sau ale Moșilor, cât bărbații colindă țara, rămân cu toată grija casei, întreagă, pe seama lor.

Munca femeilor e mai istovitoare, dar în schimb e mai fami-

liară. Acestui fapt se datorește în regiunile înstrăinate, păstrarea limbei și a credinței străbune, cărora mama rămâne credincioasă, transmițându-le, prima și adesea singura învățătoare, copiilor. Astfel s'a păstrat în deosebi la macedoneni limba aromânească, deoarece bărbații, siliți la pribegie, adesea o stâlcesc sau chiar o schimbă, nevoiți să învețe limba celor cu care vin în contact.

De mică fiind de ajutor mamei, se explică de ce fata nu prea cunoaște drumul școlii chiar azi. Analfabetismul la femeia română e mai pustiitor de cât la bărbați. În total 61% de femei dela sate sunt analfabete față de 35% bărbați. Între vrâsta de 13—19 ani 49% nu cunosc buchele, iar între 20—64 chiar 69%. În Oltenia, provincie bogată, numai 27% dintre femei rurale sunt înscrise între știutoarele de carte (bărbați 68,5%). Chiar în Banat, unde e procentul cel mai mare de știutori de carte din întreaga țară (72%) între cele două sexe din sate este o mare diferență (77,7—59,9), diferență care trece de 50% în alte provincii (Muntenia 68,5—30,5), Moldova 67,6—36,3, Basarabia chiar 48—20,6).

Școala, ziarele și cartea sunt înlocuite cel mult prin șezători, dar mai adesea, cât stau la „cislă” Duminica pe prispa casei ori în spre seară în fața porților, cu furca'n brâu. Cât sfârâie fusul vorba nu mai conținește, cu interpretările proprii ale faptelor trăite ori vestirea lor din sat în sat, ca aduse de vânt. Prea departe de ce copila a aflat din gura mamei nu sbor gândurile; aceasta are drept urmare traiul viu al credințelor, al datinelor, păstrate din generație în generație, căci nimeni și nimic nu le poate clinti dela ele. Vrăjile și medicina populară prin femei se veșnicesc. Ele sunt păstrătoarele credincioase ale vieții spirituale din zorii vieții omenești.

Urmarea acestei stări este neștiința și mortalitatea copiilor mici.

„Surmenarea fizică a femeii române se traduce prin numărul apreciabil al copiilor insuficient desvoltați, al celor avortați și al născuților înainte de termen. Maternitatea prelungită în condițiuni de supra-muncă și de igienă defectuoasă, provoacă numărul mare al acelor femei istovite fizicește înainte de vreme, atinse de îmbătrânire precoce” (Dr. G. Banu).

Aceasta este una din problemele importante din chestia nu numai femeiască dela noi, dar din problema întăririi sau a slăbirii neamului.

Incultura, debilitatea, munca prea istovitoare au drept urmare că fata rumână și sdravănă de dudue pământul sub ea la joc, ajunge la 40 de ani cu aspect de babă.

Și e păcat, căci însușirile firești ale femeii române, în afară de hărnicie, nu sunt mai prejos de ale bărbaților nici chiar în vitejie.

Ecaterina Teodoroiu, eroina dela Jiu, poate servi drept exemplu mai apropiat; după cum se istorisește de femeile dacă că luau parte la lupte alătura de bărbați, tot așa și în numeroasele

cazuri de mai târziu. În luptele lui *Horia*, femeile veneau în ajutorul bărbaților. În luptele lui *Avram Iancu* de asemenea se citează exemple de bravură, energie și curaj din partea femeilor.

„Femeile fură la moment organizate. *Iancu* numi drept comandantă a lor pe curajoasa mamă a centurionului *Roșu* și le dete instrucțiunile necesare. Cu pălării de bărbați pe cap și călare plecară bravele românce din Mărișel la munte. Sosite aici, comandanta le postă astfel, ca inamicul să nu le vadă și numai ea singură rămase în față, pentru a vedea mișcările inamicului. Honvezii înaintau spre Mărișel. Când au sosit la un anumit punct *Pelagia Roșu* suflă puternic din buciium și la moment tovarășele sale eșiră la iveală, sus pe vârf de munte, alergând călare în toate părțile și făcând un zgomot asurzitor. Acesta era semnalul pentru cei



Fig. 102. Moldovence din Basarabia.

de jos ca să deschidă focul. Poeniturile de pușcă începură, însă numai din partea Românilor, căci honvezii unguri — plini de spaimă și de buimăceală și temându-se de gloanțele din vârful muntelui — nici n'au mai făcut încercarea să lupte vitejește, gonîți fiind de Români până la malul râului Someșul-Rece, pe care a trebuit să-l treacă înnot pentru a-și scăpa vieața. Ungurii au pierdut 30 morți între care și un căpitan, 100 răniți și 200 înecați în Someș. Români nu au avut decât trei răniți.

Așa a decurs frumoasa luptă dela Mărișel în care româncele au dat cele mai impunătoare dovezi de curaj și însuflețire națională.

Un popor care are astfel de femei nu trebuie să dispere niciodată”. (*Th. V. Păcățianu*).

În trecutul nostru sunt atâtea pilde de vrednicie și hotărîre din partea domnițelor, încât multe din isprăvile lor au dat loc la emoționante scrieri literare (*Doamna Chiajna, Desfina-Doamna*). Ca exemplu de vrednicie, dragoste de copii și de neam nu poate

servi mai bine decât *Anastasia* mama Mitropolitului *Șaguna* și ea de origină macedoneană.

Văzând pericolul de a i se smulge pe scumpul ei fecior *Anastasiu* dela credința străbună spre a fi trecut la catolicism, nimic nu cruță ca să-i scape sufletul de peire. Ajunse până la împărat; în cele din urmă întrebuițează tot soiul de mijloace, până ce biruie. Prin îndârjirea *Anastasierii Șaguna*, întru nimic mai prejos prin curajul ei de Mama Grachilor, nu numai că birui credința străbună, dar Români din Ardeal nu fură lipsiți de cel mai însemnat conducător sufletesc al lor și luptător naționalist.

Dacă adevărata cultură va străbate și în mulțimea femeilor noastre, sunt dovezi că însușirile lor firești le vor face să contribuie alături de bărbați, la progresul și întărirea neamului nu numai prin rolul lor de mamă, atât de covârșitor în păstrarea etnicității, dar și în alte ramuri de activitate. Rarele exemple de emancipare și sbor creator, arată câtă valoare zace în sufletul și energia femeiască dela noi. De când școalele le-au fost deschise la fel cu băeții și câmpul de muncă li s'a lărgit; în toate remurele de producție se disting energii devaloare constructivă.

În literatură și știință nume femeiești răsbat tot mai numeroase. Nu e ramură de ocupație în care să nu arăte destoinicie și muncă serioasă. Învățătoare de toate gra dele, până la Universitate, asistente în laboratoare de cercetări, inginere, medice, până și agronoame, pretutindeni nu se arată a fi slabe și șovăelnice.

Multe nume de femei române, descendente din familii boerști, decii cu o pregătire culturală deosebită chiar la înaintașii lor, sunt vestite mai ales în țările străine unde au activat. De fiica lui D. Cantemir, Maria, se spune că era cea mai învățată din Rusia veacului al XVIII-lea. Am pomenit mai sus pe *Contesa de Noailles*, din Familia Bibescu. — Brancovan; este trecută în Enciclopedia franceză drept o romancieră și poetă apreciată în literatura fran-



Fig. 103. Fată din Fecorel
(M-ții Apuseni) (Fot. I. Fischer).

ceză. Tot așa e *Elena Văcărescu* descendentă din familia Văcărescu din care unul, Ienăchiță, a scris cunoscutul Testament;

Urmașilor mei Văcărești
Las vouă moștenire
Creșterea limbii românești
Și-a patriei cinstire!

De asemenea și *Iulia Hasdeu* stânsă însă în floarea vrăstei, Nume de româncă pomenită cu respect în străinătate e și *Dora d'Istria* fiica Banului Craiovei Mihalache Ghica, cu o bogată activitate literară și mai ales cu cald patriotism pentru țara noastră. Ar fi de citat și *Maria Cantacuzino* din Moldova, prietena emigranților și în deosebi a lui Alecsandri, I. Ghica și N. Bălcescu. Toți îi laudă frumuseța, cultura și istețimea. Devenită soția vestitului pictor francez *Puvis de Chavanes* este immortalizată ca Sfta. Genevievă, în fresca din Panteonul dela Paris.

Vie activitate au desfășurat femeile române în operele de binefacere și de alinare a suferințelor, prin perseverență conducere, prin pricepere, o voință de fer și cinstită administrare a fondurilor.

Ceia ce statul abea mai târziu a înfăptuit, în combaterea bunăoară a tuberculozei, opera femeilor, ca și la „Crucea Roșie”, a fost pilduitoare.



(Des. A. Bordenache).



EVOLUȚIA CULTURALĂ A NEAMULUI

Cumpăna dreptății tot va birui.

(D. Cantemir)

Strâns în jurul Carpaților, ca într'o cetățuie de apărare, neamul românesc a trăit într'o izolare îndelungă, ocolit de binefacerile culturii, a cărei lumină se întetea în Apus.

Din cele spuse până aici, se poate vedea limpede că nu lipsesc însușirile firești de a ne apropia, a înțelege, și a folosi cunoștințele care stau la baza culturii. N'aveam cum și de unde le lua. În jurul nostru mereu valorile istorice erau prea tulburi, mereu în vâltoare, pentru ca să înlesnească pătrunderea suflului regenerativ și întăritor al deșteptării culturale. Iar dacă scânteii pătrundeau în cuprinsul neamului, aprindeau focare în cerc restrâns, care rămăneau izolate, cu slabe raze de propagare mai depărtate, spre a forma atmosfera favorabilă de temeinică așezare.

Vorbele lui *Miron Costin* redau în chip plastic starea neconținută de nesiguranță și de vraiești, în care ne țineau nevoile și nu dădeau răgaz pentru cultură.

„Ce sosiră asupra noastră cumplite aceste vremi de acum, de nu stă de scrisori, ce de grije și suspinuri. Și la acest fel de scrisoare, gând slobod și fără valuri trebuiește; iară noi trăim cumplite vremuri, și cumpănă mare pământului nostru și nouă”.

Iar *D. Cantemir* se plânge: „Trăesc acum într'un loc, unde nu e nici o umbră de învățătură mai înaltă și unde nu auzi nici măcar din nume de vre-o bibliotecă completă, departe de a-ți găsi ceia ce cauți”.

În această vreme de neprielnicie, cel mult poporul, închiștat în sine, își creia cultura-i proprie, folclorului atât de bogat în în toate, amestec de învățătură și credinți moștenite, cu ceia ce mintea lui ageră observa, interpreta și încheia, punând în funcțiune aceleași procedee folosite de cercetătorii învățați. Numai că rezultatele sunt vagi, puține, căci cartea Naturii din care ei singuri desprindeau înțelesul, fără conducători decât ochii lor, fără îndrumători decât mintea lor, e plină de adâncimi tainice, neaccesibile tuturor ca și de raze strălucitoare, vizibile

de toți. Poporul pe acestea le prindea lesne și le interpreta potrivit sufletului îngurat și trupului încercat de atâta sbucium. Nu putea să le pecetluiască prin scris, căci n'avea de unde să învețe a scrie. Le repeta în fața altora, ca la rândul lor, asemenea povestirii lui *Hasisadra* asupra potopului, să le spuie nepoșilor, mai înflorite, mai amplificate, cu contur tot mai șters. Așa a luat naștere în primul rând bogata și duiosă literatură populară. „Năcăjiții noștri străbuni au suferit, au luptat și au murit. Iar cântecele bătrânești și doinele s'au ridicat din inimile lor ca flori pe morminte.” (*M. Sadoveanu*).

Așa au luat naștere însă baladele și poveștile, care reprezintă crâmpeie din istoria nescrisă a trecutului, dar mai ales variatele ramuri ale științelor, cuprinse în folclor, multe din ele servind drept îndrumări practice în viață.

În acest tufăriș, în care nu lipsea podoaba florilor alese, umezite de ceața deasă a plaiurilor tănuite, a rămas multă vreme cea ce constituia cultura noastră. Pătrunderea formelor care o fac înțeleasă, care o înalță spre zările luminoase, întărindu-i vloga, străbate târziu la noi și deocamdată rar.

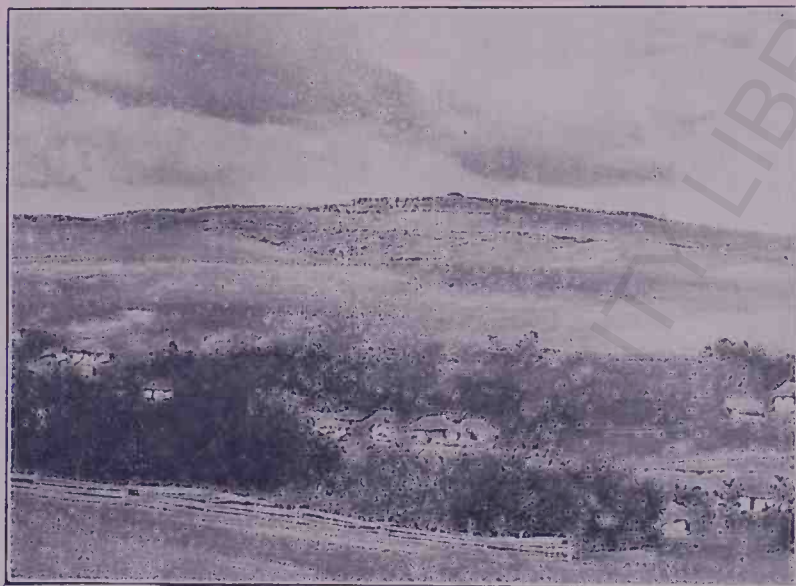
O simplă comparare între datele culturale dela noi, cu acele din alte părți, pot învedera acest netăgăduit și real fapt. La 1240 se creiază universitatea din Neapole, cea dintâiu în Europa, la 1321 moare *Dante*; la 1384 iea ființă universitatea din Praga. La noi în 1324 se întemeiază Muntenia, la 1359 Moldova.

La 1398 *I. Huss* predică reforma; după un an abea începe pașnica domnie a lui *Alexandru cel Bun*.

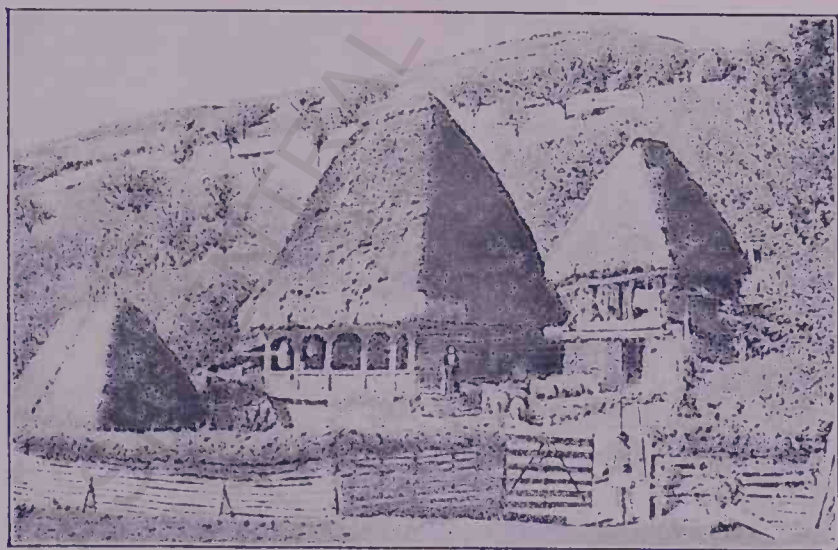
La 1450 *Gutenberg* descopere tiparul; abea la sfârșitul veacului al 15-lea pe vremea domniei lui *Mihnea* se tipărește la noi Liturghierul lui *Macarie*, în limba sloavonă când în Italia Renașterea este în floare; iar în a doua jumătate a veacului al XVI-lea *Coresi* tipărește la Brașov cărți în limba română.

Aproape în anul când se descopere America (1492), se întemeiază prima școală românească la Brașov. Cu puțin după uciderea lui *Mihai* la Turda moare *Cervantes* și *Shakespeare* iar pe vremea când se întemeiază Academia franceză, apare la Govora cea mai veche carte românească cu alt conținut decât religios.

Sub *Ludovic* al XIV-lea literatura franceză atinge apogeul ei clasic; la noi cronicarii *M. Costin* și *I. Neculce* însamă cu sânge durerea neamului lor; când prodigioasa activitate a lui *Voltaire* e în toi iar *Goethe* își începe strălucita-i producție literară, primele poezii ale lui *Ienăchișă Văcărescu*, indică zorile literaturii noastre culte, după cum truda neogoiatului *Șincai* de a dovedi origina noastră romană, arată începutul istoriografiei. O lume nouă se așază în Apus prin enciclopediști; *Newton* anunță legea gravitației (1684); mașina cu aburi fu descoperită; cel dintâi vapor cu abur e pus în funcționare; microscopul face să se întrevadă tainele infinitului mic din Cosmos; telegraful electric ori locomotiva lui *Stephenson* (1814) scurtează timpul și distanța.



Un sat (Măgura) din Basarabia.



O gospodărie din Sălciua de jos.

(d. R. Vuia)

BCU IASI/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

La noi abea începe trezirea din amorfie de către Gh. Lazăr, și Asachi, iea ființă Colegiul Sf. Sava din București (1818).

În sfârșit abia la peste șase secole dela cea dintâi universitate europeană se întemeiază Universitatea din Iași (1860), ca urmare a Academiei Mihăilene din 1835. De acum se poate vorbi de o activitate mai largă culturală, cu rod binefăcător asupra neamului. La noi soarele era în chindii, când în Apus strălucea în plină lumină de amiază.

Aceste și multe alte date, care nu e bine să fie uitate de tinerii de azi, dovedesc cu prisosință întârzierea evoluției noastre culturale nu din pricina noastră. Adesea în aprecierea stărilor de azi chiar noi uităm greutățile din trecut. Vrem să ne comparăm în totul țărilor cu care suntem în contact, dar care s'au durat temeinică gospodărie încet, așezat, veac după veac. Nu ținem seamă nici de puterea tradiției, adesea boombă grea legată de picior, nici circumstanțe atenuante nu admitem greșelilor. Judecăm prea adesea starea de azi prin prisma nedreptății, rezultat al necunoașterii trecutului. Nu ținem samă că Statul român, și cu el cultura, s'a dezvoltat de scurtă vreme, cam cât vieța unui om. Se mai găsesc bătrâni care au început să cetească la lumina opaifului buchile chirilice.

Cu atât mai impunătoare ne apare efortul generațiilor care ne-au precedat, ca într'un relativ scurt timp, puțin peste o jumătate de secol până la răscolirea războiului mondial, să aducă în multe privințe statul nou încheșat la felul organizării celor cu evoluție de veacuri.

Ele stau ca mărturie vie a încrederii ce trebuie să o avem pentru puțința unui sbor mai înalt și mai temeinic în cultură. Dacă condițiunile istorice, în legătură cu situația geografică a așezării neamului spre orientul mereu sbuciumat, ne-ar fi fost mai favorabile, nu ne-ar fi lipsit factorii activi care promovează cercetările și producția creatoare. Aceasta este principal, formând temelul dezvoltării din viitor. Nu ne lipsesc însușirile inerente capacității de a produce lucrări de samă.

Publicând cele două volume de „Oameni aleși”¹⁾, am căutat să dovedesc, pentru susținerea încrederii în noi, tocmai acest fapt. Oamenii de samă ai omenirii, nu au ajuns eroi ai gândirii, ai înfăptuirii, numai prin ceia ce natura le-a dăruit. Ce au produs și cât au produs se bizuie pe o muncă până la istovire, printr'o răbdare fără margini și o voință neînfrântă. Biruința la mulți din ei e prin suferință. „Inima mare, ochiul limpede care vede adânc; aici stă totul; nici un om, în orice țărâm ar fi, nu poate isbuti de loc fără acestea”. (*Th. Carlyle*). La ori care dintre acei care au tras la noi jaloanele evoluției culturale sau acei care

1. I. Simionescu. *Oameni aleși*, Vol. I; *Străinii*. Ed. VIII-a, 1942; Vol. II. *Românii*, Ed. V, Cartea Românească, 1942.

izbucbind mai presus de alții alcătuiesc faruri de orientare, nu lipsese acele însușiri lăaturalnice darului firesc, dar creatoare. „Poetul care n'ar putea decât să stea pe scaun și să scrie strofe, nu va face nici odată o strofă de mare valoare”.

Manuscrisele lui *Eminescu* sau ale lui *Creangă*, variantele numeroase ale „*Lucefărului*” dau dovadă că desăvârșirea operei ce rămâne veșnică, nu e numai rod al geniului, al inteligenței răzbătătoare, ci mai mult al muncii de a căuta rostul fiecărui cuvânt, al răbdării de a găsi perfecțiunea voită.

Am încercat să arăt că în toate domeniile am posedat forțe care ar fi putut produce de sigur mult, opere perpetui dacă hărțuiala zilnică nu le-ar fi destrămat și slăbit puterea însușirilor care nu lipsesc și care au o însemnată parte în activitatea tuturor oamenilor aleși, tăria de rezistență neavând acelaș grad la toți.

Mai intervine un factor biologic de data aceasta, care înabușă ori favorizează desvôltarea însușirilor existente.

Structura substanței nervoase de care atârnă nu numai sensibilitatea, dar și durata ori tăria sforțărilor, cere o adaptare gradată. Pătura rurală din care e de așteptat să răsară lăstare ce vor da falnici stejari, e sănătoasă, presintă în ea calitățile cerute pentru a produce ceva trainic. Din ea însă direct, fără generații de pregătire, deci fără o întărire la rezistență a celei nervoase, nu prea se vede nici la alte neamuri să fi ieșit „oameni aleși”, stele mai răsărite în constelațiunea unui neam, mai ales în latura gândirei, care cere o cheltuială nervoasă mai istovitoare. Nici chiar *Creangă* nu a ieșit direct din stratul nepregătit al poporului. E țaran în toate, dar în ascendența lui dacă nu se găsesse cărturari, care să fi învățat la școală, stau oieri; în pribegia lor au învățat multe și au depus o activitate nervoasă mai deosebită spre a birui neprevăzutul. Cei mai mulți dintre acei care au activat sunt fii de profeți, de învățători, de oameni mai răsăriți în satul lor, mai înstăriți, mai bine hrăniți, care au lăsat o moștenire fiziologică mai adaptată. Dar chiar și la mulți dintre aceștia, munca aduce repede sleire, sforțarea o întrerupere spirituală. Flacăra mai vie mistuie repede untdelemnul dacă nu e în rezervă mai mare. *V. Conta*, ca și *Ciprian Porumbescu*, fii de profeți, mor în floarea vrâstei.

În acest chip se seriează muncitorii culturali dela noi. Cei mai mulți dintre pionieri: *Goleștii*, *Alecsandri*, *Kogălniceanu*, sunt fii de boieri ori boerânași, cu ascendență mai îndelung pregătită. Și numai mai târziu a crescut armata celor din părinți pregătiți prin școlile înființate, de înstăririle venite prin progresul economic. Valurile de energii constructive, fie și mai modeste, se suprapun mai dela față și apoi din ce în ce mai din adâncul etnicului. Tocmai această aplicare a legilor biologice cere o îngrijire deosebită de dat substratului sănătos al poporului nu numai pentru înlesnirea vieții lui, dar și a celor ce răsar din el, care s'ar

putea ridica spre înălțimile unde pot arăta cu strălucire roadele sevei suptă din adâncul pământului de unde se trag.

Prin îmbinarea atâtor condițiuni complexe, legate de manifestațiunile culturale ale unui popor tânăr, se lămuresc fazele principale din succesiunea lor. Factorii numeroși nu sunt numai de ordin etnic, ci și de ordin economic și politico-social. Interferența lor fac deosebirea dintre participarea la cultura universală a popoarelor tinere, cu evoluția întârziată și între acele cu condiții favorabile, înscăunate de mai îndelungă vreme, deci cu posibilitate de pregătire mai sănătoasă. Burns a fost fiu de țaran englez. În copilărie căpătă bătăture la palme de pe urma apăsării pe coarnele plugului. Dar tatăl lui muncitor de pământ, își aduna copiii în jurul său, în zilele de sărbătoare, și le citea din *Shakespeare*. În sufletul lui, pregătit din vreme, se aflau scântei de natura aceleia care în copil ajunse stea strălucitoare.

După cum satul este format din casele strânse grămadă în jurul templului credinței drept scut, îndărătul căruia e apărarea de orice soi de valuri, tot așa începuturile manifestațiunilor de cultură înaltă, se ascund în cuprinsul zidurilor de mănăstire, altar de liniște sufletească, de meditare dar și apărare. Așa aiurea; așa la noi.

Cu nădejdea izbăvitoare a credinței se aprind licăririle luminii veșnice, dela cei sosiți de aiurea, ca și dela preoții din fața altarului când cheamă, în noaptea Invierii: „Veniți să luați lumină” Spre lauda Domnului prind a se încheia rugi scrise în graiul poporului; spre mărirea lui zugravii se străduesc să picteze în colori neșterse chiar de vreme, chipul Domnului cu aureolă strălucitoare; în chiliile scunde artistul începe, să illustreze cu gravuri săpate în lemn cărțile sfinte. Tot în liniștea mănăstirilor se înseamnă pentru întâia oară faptele și evenimentele lumesti cele mai de samă, care pot ajunge, ca un ecou, în casa Domnului.

Caligrafi și miniaturisti, arta legătorilor, ajung la o fază de perfecție în mănăstirile noastre. Evangheliarul de la 1429 e păstrat ca o podoabă în Biblioteca Bodleiană de la Oxford, altul în cea dela Viena, München. Biblioteci bogate se adăposteau tot în mănăstiri; școli din care au ieșit dieci de cancelarie, mulți români. „Scrierea, împodobirea, legarea se înfăptuiesc la noi în mănăstiri, iar manuscrisele ce ni s’au păstrat din veacul al XV-lea sunt cele mai frumoase din întreaga această regiune a Europei” (D. Murărașu).

Așezarea geografică a țărilor românești în spre orientul bizantino-slav, comunitatea religiei ortodoxe cu estul și sudestul european, greutățile de străbateră a vântului dinspre Apus, toate fac ca primele manifestațiuni culturale, să fie în limba slavonă și legate de mănăstiri. În afara lor dominau întunerecul. Aice în mănăstiri se scriu cărțile de ritual, cât tiparul încă nu pătrunde

Se înfloresc cu gravuri care uimesc nu numai prin desennul lor, dar multe prin bogăția coloritului cum se vede în *Evangheliarul slavo-grec* scris la Mănăstirea Neamțu de *Gavril Monahul* sau în *Evangheliarul de la Homor* din anul 1473 de ieromonahul *Nicodim*.

„Aceste opere închinat sfintelor altare reprezintă în cultura și arta românească a secolului al XV-lea—XVII-lea aportul cel mai prețios; au servit în secolul al XV-lea și XVI-lea de model vecinilor noștri ortodocși de la răsărit. N'o spunem numai noi aceasta, ci o recunosc înșiși învățații ruși” (*A. Cortoian*).

Totul se concentrează în jurul locașurilor de rugă. Arhitectura ajunge sub *Ștefan cel mare* apogeul prin acele juvaeruri mărunte dar cu un decor ce aduce aminte de ale bisericelor italiene din vremea Renașterii. Bisericile sunt împodobite începând din veacul al XVI-lea și până'n vremea *Movileștilor* de adevărate pinacoteci ce strălucesc în cadrul luminei pline și a cerului senin; în ele „se afirmă poezia vieții românești întinerind formule anitce” (*Focillon*).

În Ardeal se înalță bisericile în totul din lemn a căror siluetă sveltă fac și azi admirația specialiștilor străini, constituind un tip superior de arhitectură originală.

Prin *Analele dela Bistrița* și cele dela *Putna*, e dreptul simple înșirări de domni începând cu *Dragoș* și până la sfârșitul veacului al XVI-lea, tot în jurul Mănăstirilor se pun cele dintâi pietre la temelia istoriografiei românești. Dacă ele sunt anonime, *Episcopul Macarie*, egumen la Mănăstirea Neamțului, începe istoriografia scrisă, primii pași spre cronicile bătrânești.

Cu pătrunderea tiparului și la noi, la sfârșitul veacului al XV-lea, tot de un *Macarie*, care-și făcuse ucenicia la *Veneția*, tipăriturile se întesc, religioase și slavone deocamdată.

Reforma husită are ca rezultat apariția celor dintâi manuscrise în limba română (în a 2-a jumătate a veacului al XV-lea), cum e vestitul codice *Voronețian* sau *Psaltirea scheiană*. Năzuința de a câștiga și pe români la luteranismul și calvinismul întronat în Ardeal, face ca la mijlocul veacului al XVI-lea, să se înmulțască tipăriturile în limba română, iar de acest semn binefăcător al viitorului se leagă activitatea *Diaconului Coresi* din *Brașov* (1559). Prin marea sa activitate contribuie însă în primul rând la stabilirea unei limbi literare românești, înțelegând pretutindeni (*S. Pușcariu*).

„Textele Sfintelor Scripturi traduse în veacul al XV-lea în *Maramureș*, sub influența husită, s'au răspândit prin copii din mână în mână, până în ținuturile din *Sud-estul Ardealului*. Aci în a doua jumătate a secolului al XVI-lea ele sunt puse sub teascu tiparului de către *Coresi* venit din *Târgoviște*” (*A. Cortoian*).

Cam în aceiași vreme încep și cele dintâi raze din literatura care nu e numai de cult religios, făcând trecere spre literatura laică. Așa e *Epistolia Domnului nostru Isus Hristos*; *Fiziologul*,

Gromovnicul, Zodiaceul cunoștințele vremurilor depărtate din Șt. Naturale, cu vietăți fantastice. Pe atunci este răspândită și Alexandria, Varlam și Ioasaf, Arhirie și Anadan și azi mult căutate de cei rămași la cultura, din veacul al XVI-lea și al XVII-lea.

Urmează un veac promițător în direcția scrisului dar și al artelor. Se poate asemăna cu perioada Renașterii, prin activitatea desfășurată în toate direcțiile. Literatura pășind pragul cărților bisericești se îndreaptă spre descrierea stărilor istorice și etnografice. Încă dela sfârșitul veacului al XVI-lea tipăriturile românești din Ardeal găsesc tot mai largă răspândire și imitare, deșteptând interesul pentru limba băstinașilor; ideea națională prinde mai mult teren; mândria națională se întărește prin reliefaarea tot mai accentuată a originii romane. Un soi de înfrigurare națională cuprinde întreaga suflare românească. Naționalismul începe să fie motorul sufletesc nu numai pentru tipărituri religioase, trimese acum din Principate în spre Ardeal, dar mai ales pentru cronicari. Cei doi domni, *Vasile Lupu* în Moldova și *Matei Basarab* în Muntenia, deși dușmănoși politic, se întrec în promovarea tipăriturilor românești. Prin Pravila dela Govora (1640), prin pravila lui V. Lupu (1646), scrierile românești își largesc câmpul de influență. Romanul își face apariția prin retipărirea și răspândirea lucrării „Varlaam și Joasaf”, tradus de *Ioan Damaschin*, după cum apar și primele versuri în limba română, nu numai cu cuprins biblic ca ale mitropolitelor *Varlaam* și *Dosoftei*, dar și versurile laice ale lui *M. Halici*, din Banat de loc.

Caracteristica epocii acesteia de înflorire de la sfârșitul veacului al XVII-lea și jumătatea celui de al XVIII-lea, este culmea la care s'a ridicat cronicile sau letopisețile, scrieri vii care și azi se citesc cu deosebit interes și plăcere. Inceputul se face în Brașov cu cronica lui *Popa Vasile* (1633); în Moldova cu *Simeon Dascălul*, probabil maramureșan de origină iar în Muntenia prin cronica *Buzeștilor*. În Moldova cronicile se ridică la marea lor ascensiune, nu numai prin stilul bătrânesc, neaoș românesc, prin adâncea dragoste de neam; unii cronicari, *Gr. Ureche* ori *Miron Costin*, fac să pătrundă mai adânc, din mijlocirea Poloniei, unde unii dintre ei învață, curentul apusean în largirea culturii. Erudiția și patima cercetărilor proprii se învederează, dar sunt pe planul al doilea față de calda pătrundere a interesului pentru ce este român.

Acum este activ *I. Niculce* cu stilul colorat, sfătos, natural, plin de înțelepciune; acum *Miron Costin*, învățatul, cuprins de dragoste pentru țară și poporul său. *Radu Popescu* în Muntenia scrie cu vervă și talent, cu stil tăios, necruțător față de neamul Cantacuzineștilor. Și câți alții cad în această perioadă pare că la întrecere.

Dar nu e numai vremea cronicelor ei și zorile cercetării științifice. În această perioadă cade activitatea uimitoare a lui

N. Milescu; acum trăește D. Cantemir, filosof, istoric, geograf distins; acum stolnicul Constantin Cantacuzino, purtat prin Europa întregă, studiind la Padova. E un învățat în adevăratul înțeles al cuvântului. Nu a scris numai Istoria Țării Românești, dar în geografie stă alături cu D. Cantemir.

Către sfârșitul acestui secol cade o perioadă de înflorire a culturii și artelor, care poate fi asemănată, păzând proporțiile, cu perioada Soarelui-Rege din Franța. Sprijinul dat de Brâncoveanu mișcării culturale și artistice, chemarea în jurul lui a multor învățați italieni (*del Chiaro* istoricul), dar în deosebi greci, trimiterea în străinătate a multor tineri, înființarea de tipografii mai numeroase; toate nasc o izbucnire deosebită a scrisului, cu influență și asupra Românilor din Ardeal. Se tipăresc cărți religioase, dar se răspândesc și cărți cu conținut laic, moral. Mănăstirea Hurezului ne-a rămas aproape neatinsă din vremea aceea, ca dovada bogăției arhitecturale și pictoricești de pe vremea lui Brâncoveanu, care a zidit și bisericile din Făgăraș, din Sâmbăta-de-sus.

Vântul culturii apusene pătruns în Moldova dinspre Polonia, se completează cu influența culturii italiene și grecești în Muntenia.

Din păcate cu decăderea politică prin Domnia fanariotă, are loc o dare îndărăt și în privința culturii naționale. Influența grecească se adâncește prin biserică, prin școli, prin tipărituri, luând locul celei slavone din veacurile anterioare. Istoriografia slăbește din strălucirea de odinioară, dar în schimb pătrunde tot mai mult dorința de cultură apusană, prin secretarii străini ai domnitorilor, prin profesorii greci aduși din Constantinopol.

Pe lângă opere religioase, preocupările de altă natură se înteseș. Bibliotecile domnitorilor și ale boierilor cuprind cărți de metafizică, psihologie, morală, cari arată fondul culturii, îndreptată mai ales spre speculații teoretice, o întârziată undă ajunsă la noi, care reproduce faza aristotelică a evului mediu din evoluția țărilor apusene. În urma ei, vine valul proaspăt al vremii cu năzuinți spre cercetare științifică. Timizi savanți fără pretenții se arată.

Un logofăt *Dumitrache* avea „mania” să adune oseminte antedeluviane; un anonim observator ne-a lăsat descrierea cutremurului dela 1740 ori a unei căpățâni de elefant găsită în malul gârlei Vedei.

Dacă în Principate e o stare de scoborire națională, în schimb în cuibul cultural al Blajului, se aprinde încă dela sfârșitul veacului al XVIII-lea, făclia naționalismului conștient, prin cercetări în deosebi asupra originii noastre române. Literatura e lăsată pe planul al doilea, căci „sufletele gata de luptă ale scriitorilor de acum nu au prea multă vreme pentru înfloriri poetice”. Acum se desfășoară activitatea lui *Samuil Micu*, al lui *Șincai*, *Petru Maior*. „Deșteaptă-te, o iubit neamul meu, și ai minte” a lui *Șincai*, pregătește „Deșteaptă-te Române” a lui *A. Mureșanu*.

După amurgul lăsat asupra veacului al XVIII-lea, urmează zorile vieții noastre actuale din veacul al XIX-lea. Influența grecească prea întinsă, se prăbușește nu numai ca urmare a revoltei lui *T. Vladimirescu* ci mai ales prin chemarea plină de răsunet a lui *Gh. Lazăr* în Muntenia, a lui *Gh. Asachi* în Moldova. Sunt cei doi luceferi care prevestesc schimbările repezi în toate.

În jumătatea dintâi a acestui veac sunt pregătite cu toată puterea tinereții constructive, influențată de adevăratul naționalism creator. Tineri plini de avânt au cunoscut viața apuseană; îi isbește înapoierea în care am rămas. Cartea lui *D. Golescu* „Insemnări a călătoriei mele” (1826) cuprinde durerea sfâșiitoare a celor lăsați acasă, contrastul celor două stări, din lumea apuseană și cea de la noi.

În această vreme cade sfortărea uriașă a celor de sama lui *I. Brătianu*, *Kogălniceanu*, *N. Bălcescu*, *A. Russo*, *C. Negri*, *Eliade*, care cu o nergie plină de însuflețirea adevăratului naționalism, luptă pentru Unirea Principatelor, pentru desrobirea economică a populației rurale, cât și pentru răspândirea culturii naționale. E o perioadă de eroism, de înflăcărare, la care iau parte boerii adevărați, clerici însuflețiți ca *Veniamin Costache*; e o desfășurare de muncă pe toate terenurile. Pentru cântărirea și deșteptarea mulțimii se scot calendare; pentru întărirea și desmorțirea națională se tipăresc ziare; se întemeiază teatrul românesc.

Pe lângă literatură de tot soiul, mare parte tradusă, se întemeiază cea dintâi Societate științifică la Iași (1833); începe astfel cercetarea și descrierea țării. Un *Petrache Poenaru* în Muntenia, *Gh. Asachi* în Moldova se străduiesc pentru întemeierea școalelor înalte, în jurul cărora se înfăptuește o adevărată unire sufletească premergătoarea celei de mai târziu, prin chemarea de dascăli ardeleni și bănățeni, un *Damaschin Bojincă*, *Eftimie Murgu*, *Ion Maiorescu*, *S. Barnuțiu* și atâția alții.

Patriotismul se desfășoară pe toate terenurile producției intelectuale, și ca după o ploaie ce spală spuma omătului, răsar florile care prevestesc luna primăverii în toiu. După munca de eroi a celor care au tras brazdă adâncă pentru deșteptarea națională și Unirea Principatelor, începe în a 2-a jumătate a veacului al XIX-lea, deplină manifestare a energiei românești pe toate terenurile.

A fost îndeajunsă o relativă liniște de câte-va decenii a statului nou încheșat, pentru ca să izbucnească în toate direcțiile semnele netăgăduite din energia dormitândă a neamului. Înă atunci reprezentanții activității culturale române proveneau din pătura mai înstărită a boerilor și boerănașilor, cu o pregătire cât de slabă mai îndelungată, cu o sănătoasă întărire fisio-psihologică. Așa erau *Văcăreștii*, așa *Goleștii*, așa *I. Ghica* și ceilalți harnici, însuflețiți pioneri ai așezării culturale române.

Urmară în a doua jumătate a veacului al XIX-lea și mai târziu, sănătoase vlăstare, cu rădăcini împlântate în

adânc, prin care se ridică seva originalității etnice. Astfel se înalță un *Alecsandri*, un *Eminescu*, *Creangă*, *Coșbuc*, *O. Goga*, *Vlahuță*, *A. Odobescu* până la *M. Sadoveanu*, *I. Brătescu-Voinești* ori *L. Rebreanu*; aceștia din urmă reprezintă nota originală prin izvorul lucrărilor lor, care, de ar fi fost scrise într'o limbă apusană, cum de altfel s'a dovedit prin unele traduceri, nu puteau lipsi să fie puse alături de a multor scriitori vestiți, străini. Alții prea s'au lăsat influențați de curentele străine, cărora li s'au deschis larg porțile de înrăurire. Ce au produs dă dovada puținții de producție, dar slaba aderență cu specificul etnic, le împrumută o tonalitate de exotism ce le vor slăbi însemnătatea de mai îndelungă vreme.

Dar activitatea unilaterală, asemenea celor din țările cu o evoluție mai depărtată, răsare repede și în alte direcții, decât cea literară, îndeajuns de însemnată pentru perspective de viitor. Se arată în artă prin *N. Grigorescu*, *C. Porumbescu*, *G. Enescu*, în critică prin *T. Maiorescu*, în filosofie prin *V. Conta*. În deosebi câmpul de activitate în legătură cu trecutul țării prilejuește desfășurarea nu numai a spiritelor de sinteză (*A. D. Xenopol*), dar și a celor cu larg câmp de cercetare adâncă, legată de o puternică manifestare multilaterală, concentrată în personalitățile unui *Hasdeu* ori *N. Iorga*, care împreună cu *D. Cantemir* și *N. Milescu*, reprezintă vădita putere de creațiune și de muncă a etnicului nostru.

Un strălucitor focar de înteețire și progres al culturii naționale devine „Academia Română” întemeiată la 1866. Unirea sufletească între aleșii neamului, precedând Unirea teritoriilor, în jurul activității ei se înfăptuește.

Bănățenii *Vicențiu Babeș*, *At. Marinescu*, vin alături de colaborează cu macedoneanul *I. Caragiani*, cu ardelenii *T. Cișariu*, *Gh. Barițiu* ori *N. Teclu*, cu bucovineanul *Eudoxie Hurmuzache*, cu basarabeanul *Alex. Hașdeu*, cu moldovenii *V. Alecsandri*, *N. Gane* ori *P. Poni*, cu muntenii *Eliade Rădulescu*, *N. Kretzulescu* ori *I. Ghica*, cu olteanul *Petrache Poenaru*, formând cununa florilor din toate provinciile locuite de Români.

În domeniul științific e la fel.

De îndată ce se înființează Universitățile, din Iași cea mai veche (1860), ori se întemeiază școli secundare speciale, să răscolească energii creatoare în toate direcțiile, fără nici o deosebire ca însemnătate de multe din cele străine. Inginerii noștri construiesc opere de mare valoare tehnică (*Linia Tg. Jiu-Petroșani*, *Vatra Dornei-Ilva*, *Podul Cernavodă*); medicii noștri capătă o reputație europeană, chemând în jurul lor studenți din țările vecine. În știința teoretică există nu numai îndrumători locali ci făuritori de cărări mari în știința universală. *G. Murgoci* este unul din întemeietorii agro-geologiei; *Em. Racoviță*, participant la expediția Belgica, al Speologiei; *G. Tîlșica* și *D. Pompeiu* taie cărări noi în domeniul matematicii înalte; *Em. Theodorescu* este unul din



Moară de apă din Moldova.



Mori de apă pe Nistru.



Adăposturi în deltă.

(Foto I. Simionescu)

BCU IASI/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

cei mai de văză cercetători în domeniul fiziologiei vegetale ș.a. Multora dintre învățații noștri li se acordă distincțiuni (Doctor honoris causa) dela Universități străine; (*Dr. I. Cantacuzino, P. Bogdan*; sunt aleși membri ai vechilor instituții mondiale; alții (*L. Mrazec, Gr. Antipa*) sunt chemați chiar peste ocean spre a-și da avizul în probleme de știință aplicată. La expoziția din urmă de la Paris numele unui român (*H. Hulubei*) stă înscris printre descoperitorii în știință. Până și în extremul orient a ajuns faima învățaților noștri fie ca specialiști reputați (*A. Caradja*), fie ca organizatori pricepuți (*Prof. Dr. M. Cincă*).

Prin asemenea semne vădite, puține din multele existente, se poate deduce îndeajuns valoarea energiei noastre etnice, rășărită de îndată ce condițiunile au fost ceva mai prielnice.

Ele deșteaptă încredere în viitor nu numai prin dovada existenței unor forțe constructive, multilaterale prin manifestațiuni, dar și dezvoltarea la care am fi ajuns, dacă condițiile de viață generală ar fi fost mai de demult prielnice. Progresul din viitor al neamului, dacă asemenea condiții se așează mai trainic, este asigurat.



(Des. *A. Bordenache*).



I N C H E I E R E

Toate ne spun că nu suntem condamnați a pieri.
(Dora d'Istria).

Iată, tinere, din ce neam, ales în toate, faci parte.

Va trebui să trăești în mijlocul lui; eventual vei avea ocazia să iai parte la conducerea lui. Dă-ți toată osteneala să-l cunoști mai îndeaproape, dar mai presus să-l iubești sincer și cu toată puterea însușeștii tinerești, căci nu poți iubi în adevăr de cât ceia ce cunoști.

Calvarul lui a fost neînchîpuit de dureros; continuă să fie spinos. Origina lui însă e nobilă, după cum alese sunt însușirile firii lui.

Gândește-te! Veacuri peste veacuri din ochii lui numai lacrimi au curs; de pe fruntea lui încinsă într'una cu cunună de spini au picurat mult sânge nevinovat. Trupul țării a fost mereu chinuit în groaznice dureri; a suferit ca și în torturile barbare. Multe zile senine n'a cunoscut poporul în viața-i prea sbuciumată. Adu-ți aminte de amenințarea uneori împlinită a celor care spuneau : „Doar ochii le voi lăsa ca să plângă”.

Și cu toate valorile care i-au învălburat vieța, el a avut tăria să reziste, să-și păstreze neschimonosită limba părintească, ca și credința ce l-a ajutat să răzbească furtunile. Mereu cuprins în vârtejul noroadelor care nu l-au lăsat o clipă liniștit, ocolit multă vreme de binefăcătoarele raze înviorătoare și călăuzitoare ale culturii, el singur a putut să-și înalțe temeinic castelul culturii proprii, folclorul impresionant prin variație și adâncime.

O viață nouă însă îl așteaptă. Nu mai poate rămânea închis între zidurile Crapașilor, peste care *Vlaicu* a arătat cel dintâi că se poate sbura. Vrând-nevrând trebuie să se lase cuprins în ritmul vremii; altfel va avea soarta atâtor popoare, care nu s'au putut menține libere și de sine stătătoare, ci au fost cuprinse de destrămare.

Pentru a păstra însă continuitatea etnică, se cere să aibă conducători credincioși, înțelegători, pricepuți și mai presus care să cate spre el cu dragostea caldă a fiului către părinți.

Dacă în trecut asemenea elemente au existat, dar sporadic, vremurile cer ca acum să fie neîntrerupte în acțiune; viața însăși a statului român trebuie să se bizuie pe sănătatea și energia valorificată a poporului.

Menirea ta, tinere, este grea dar și frumoasă, fiind și umanitară pe lângă națională. Va fi însă tot pe atât de răsplătită în istoria neamului, prin recunoașterea simțimentelor ce ți-au călăuzit acțiunea.

De înțelegerea noastră atârnă soarta poporului. Ori îl împingem spre prăpastia peirii, ori îl conducem pe suișul biruinții spre a putea arăta tot ceia ce, ca valoare și energie, stă adormit în ființa lui chinuită până acum.

Înainte de toate trebuie să avem încredere în însușirile noastre etnice, cunoscându-le mai îndeaproape. Apoi se cere, dela cei care cu sinceritate doresc să-și vadă neamul la locul de cinste ce i se cuvine, multă muncă, răbdare, pricepere și mai ales caldă dragoste.

Superficialitatea pregătirii, legată de pretențiuni nelalocul lor, nu poate servi drept conducere în acțiune. Păstorul se rătăcește și cu el turma. Actele de violență nu sunt tot una cu energia necesară aplicării unei hotărâri. Cele dintâi distramă ori distrug; în ori ce caz nu sunt constructive. Haosul rămâne dominant, de el folosindu-se cei ce ne pândesc necurmat. Viața neamului e astfel periclitată. Intențiile cele mai bune, dar fără temeinică pregătire, pot duce la dezastrul nereparabil.

Munca cinstită, sacrificiul sincer, conduse de cunoașterea trecutului și a realităților, sunt singurele salvatoare.

Neamul se află la o răscruce a soartei lui.

Are nevoie de oameni pe cât de energici pe atât de luminați, pe cât de însuflețiți pe atât de pregătiți, cât mai serios și cât mai temeinic. Numai aceștia pot deveni salvatorii; numai de ei se va spune mai târziu că nu au trăit în zadar în clipele de restriște.

Faptele lor de reală construcție vor rămânea înscrise pentru vecie pe răbojul istoriei naționale.

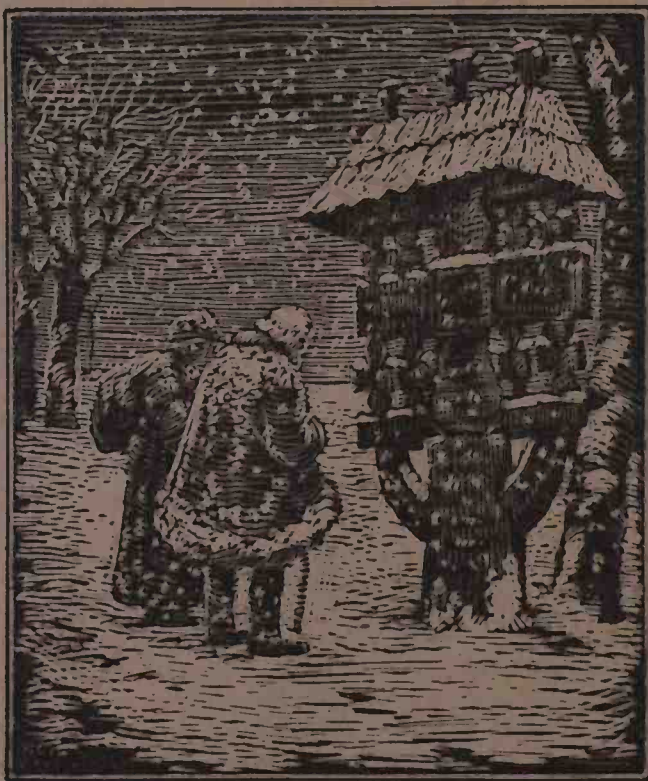
Vorbele chiar înflăcărate, gesturile necontrolate, pretențiunile nechibzuite, se vor stinge în văzduhul întunecat ca și scânteile unui foc răscolit, cu palpături amăgitoare. Vor fi socotite ca o nebunie momentană, care poate duce din nou la îngenunchiare un popor nobil prin însușirile lui ancenstrale.

El n'a avut încă norocul să-și arăte întreaga-i destoinicie în toate, alătura de alte popoare mai puțin înzestrare dar care s'au bucurat de împrejurări mai prielnice și mai ales de îndrumarea unor fii, cu serioasă pregătire, neprecupețită muncă și sinceră dragoste pentru neamul căruia aparțin.

Mai ales acum când vitejia ostașilor noștri ne-a scăpat încă odată de pericolul înecării complete în sălbătăcia ce ne amenința, când peste vechile graniți o mare parte dintre frații asupriți răsuflă

în liberate, se cere din partea noastră a tuturor o solidaritate strânsă și sfântă în jurul icoanei Țării. Neamul greu încercat așteaptă de la tinereța plină de însulețire, o matură chibzuință, o muncă perseverentă bazată pe știință, o iubire nestrămutată pentru ori ce e românesc, pentru ca puterea lor vitală să se manifeste cu toată frumuseța podoabei lor sufletești.

O măreață operă de regenerare și întărire așteaptă sacrificiul și munca tuturor, pentru ca numele de Român și românismul întreg să capate cinstirea și vaza meritată după suferințele îndurate, după calitățile lui dovedite până acum pentru a-și păstra ființa lui etnică și pentru a-și apăra pământul strămoșesc.



In fața troiții (Des. A. Bordenache)

CUPRINSUL

	<u>Pag.</u>
Introducere	5
Origina poporului român	9
Calvarul neamului	18
Răspândirea Românilor	27
Stâna	36
Satul	46
Cultura poporului	60
Insușirile poporului	67
Indeletnicirile practice	73
Calitățile spirituale	84
Energii române printre străini	95
Femeia română	104
Evoluția culturală a neamului	111
Incheiere	122

Copertă după o fotografie luată de D-l Prof. Vl. Orza.



BCU-IASI/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

ACEST VOLUM S'A TIPĂRIT
ÎN ATELIERELE S. A. R.
„CARTEA ROMĂNEASCĂ” DIN
BUCUREȘTI B-DUL REGELE
CAROL I, Nr. 3. REG. CO-
MERTULUI Nr. 311/935 SOC.
ILFOV ÎN LUNA IULIE 1942.

DE ACELAȘ AUTOR:

Editura „Cartea Românească”:

- OAMENI ALEȘI, Vol. I, *Străinii*, Ed. VII. 1942.
286 p.; 49 biografii. Ilustrații.
(32.000 exemplare).
- ” ” Vol. II, *Românii*, Ed. V 1942.
334 p.; 40 biografii. Ilustrații.
(22.000 exemplare).
- PITORESCUL ROMÂNIEI, Vol. I, *Între Dunăre și Mare*,
Ed. IV. 1942.
- ” ” Vol. II, *În lungul granițelor*, Ed.
II. 1942.
- ” ” Vol. III, *Pe aramul apelor
mari*, Ed. II. 1942.
- ” ” Vol. IV, *Prin munții noștri*,
Ed. II. 1942.
- ORAȘE DIN ROMÂNIA Ed III. 312 p.; 80 fig.
- TINERE, CUNOAȘTE-ȚI ȚARA, Ed. II. 1939.
163 p.; 119 fig. și 10 tab.
- TINERE, CUNOAȘTE-ȚI ARBORII, Ed. II. 1942.
- TRATAT DE GEOLOGIE. 409 p.; 419 fig. 12 tab.
- BIRUINȚA CERCETAȘULUI. 1933 (Epuizat).

EDITURA FUNDAȚIILOR REGALE

- ȚARA NOASTRĂ, Ed. II. 1938.
582 pag.; 279 fig.; 26 tabele.
- FAUNA ROMÂNIEI, 1938.
478 pag.; 459 fig.; 6 tabele.
- FLORA ROMÂNIEI, 1939.
440 pag.; 665 fig.; 12 tabele.