

Pi 1127 U.

20 F. 1935.

# CUVANTUL STUDENTESC

ORGAN OFICIAL  
AL  
UNIUNII NAȚIONALE  
A STUDENȚILOR  
CREȘTINI ROMANI

P205188

# 3

A N U L X

10 FEBRUARIE 1935

# CUVÂNTUL STUDENȚESC

ORGAN OFICIAL AL U. N. S. C. R.

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacția și Administrația: București, Calea Plevnei Nr. 11 bis

## CUPRINSUL:

Dan Rădulescu . . . . .	Două adevăruri
Gheorghe Furdui . . . . .	Mistica naționalistă
Tudor Blidariu . . . . .	Calea renașterii noastre naționale
Vasile Munteanu . . . . .	Cele două studențimi
Radu Costinescu . . . . .	Mișcarea națională nu poate fi numită „extremism de dreapta“
Cuvântul Studențesc . . . . .	Un act istoric
Gheorghe Răducanu . . . . .	An nou, zări sublime...
Viorel Trifa . . . . .	Ție, sfântă suferință!
Alexandru Cantacuzino . . . . .	Cronica externă: Congresul dela Bordeaux

## Viața studențească.

Cuvântarea D-lui Traian Cotigă.  
Ziua patronului Universității din București.  
Alegerile dela Facultatea de Medicină din Cluj.

## Informații.

Abonamente 100 lei

Instituții 1000 lei

## Două adevăruri

Cuvântul Studențesc îmi cere pentru acest număr colaborarea și, înainte de a pune mâna pe condei să-i dau cu drag ascultare, mi-am scrutat conștiința.

„Din tot ce ai învățat într'o jumătate de veac și înveți și acum, ce adevăr mai de preț pentru tine și mai interesant pentru tineri ai găsit în lunga ta carieră, în variatele preocupări ale tale?“

Și mi-a apărut limpede că cele două adevăruri mai adânci pe care le-am învățat și pătruns, a căror înțelegere mi-a fost cea mai prețioasă, n'au fost nici din domeniul chimiei, nici din acel al economiei politice cu care mă ocup pasionat de mai bine de un sfert de veac, ci din domeniul **Psichologiei sociale.**

„Și mi-au părut mai de preț ca toate, fiindcă mi-au slujit drept nedesmințit îndreptar al vieții și drept reconfort în zile grele și în clipe de îndoială.

Iată primul dintre aceste adevăruri.

„Rostul adevărat al unei generații este să trăiască, să lucreze, să lupte și să se sacrifice pentru generația care urmează și pentru cele ce vin după ea“.

Numai când ajungi să fii pătruns de acest adevăr, munca nerăsplătită începe să devie bucurie, înfrângerile și durerile, senine, numai atunci bucuriile unei izbâanzi momentane în calea ta nu mai au gustul de cenușe al zădărniceii, uamai atunci viața capătă un sens, un conținut mereu viu, independent de bătrânețea și de moartea individului, căci îi e prin definiție transcendent.

Astfel și numai astfel, jertfa devine o voluptate, are un sens și e rodnică.

Acest prim adevăr e învățământul supremei bucurii de viață. El e din fericire dintre acelea cari se simt înainte de a fi înțelese și analizate în logica lor adânc. Fericită generația în care purtătorii acestei comori de bucurie de viață și de putere colectivă snt numeroși și ajung din fragedă tinerețe să se cunoască și să-și cuminece sufletele la acelaș ideal de transcendentă și constructivă iubire.

Și acum al doilea adevăr.

„Izvorul oricărei opere și oricărei fapte mari, motorul tuturor avânturilor noastre, spre frumos și spre bine, spre jertfa nobilă, resortul oricărei activități durabile și conștiente e sentimentul și nu mai e!“.

Celor cărora o falsă și superficială cultură le-a turburat apele sufletului și puțința intuirii clare, acest adevăr nu le apare limpede, nu are orbitoarea evidență a intuiției, așa cum apare în sufletele nefalsificate de o cultură pseudoraționalistă. În realitate, acest elementar adevăr psihofiziologic e accesibil și analizei raționale, cinstit făcute. Pentru aceștia voi face analiza ce urmează, analiză care va părea superfluă tânărului vibrând de credință, căci acesta o simte.

Să începem prin a ne scruta pe noi înșine, cercetând cursul vieții noastre mai lungi sau mai scurte și vom constata, că în viața de rând, ternă și fără relief, ale cărei detalii le uităm de pe o zi sau alta, suntem conduși — uneori ca automații — de obiceiuri, nevoi și instincte. Și acolo chiar, când conștiința devine brusc trează, un afect, o dorință sau o teamă, închipuirea unei plăceri sau neplăceri în viitor, sunt resorturile motoare ale acțiunii conștiente. Dar să ne întrebăm acum:

Când am pornit noi oare o acțiune durabilă și intensivă?

Când am fost în stare să sacrificăm măruntele satisfacții ale împlinirii obiceiurilor și nevoilor vieții animale, pentru o acțiune vie, puternică și durabilă, învingând lenea, oboseala, frica, durerea chiar?

Numai atunci când un sentiment puternic puse se stăpânire pe noi.

În toate marile activități: științifice, sociale, religioase, avântul și efortul persistent spre nou au totdeauna drept motor un sentiment adânc și predominant, care ne face dragă o țintă, care ne pune dor nestins în suflet.

E sau nu așa pentru fiecare din noi?

P. 205 188

Și să ne mai întrebăm:

Când am simțit puternic că trăim? Cari din clipele, din perioadele vieții noastre au rămas vii și neșterse în amintire, constituind imaginile care reprezintă conținutul vieții în trecut?

Am simțit cu adevărat că trăim, ne-au rămas vii și săpate în suflet, formând eul nostru conștient numai acele clipe în care un sentiment puternic ne predomină, când un dor puternic ne mână și luptăm pentru el. Astfel sentimentul este nu numai însuși temelul conștiinței de sine și de viață, elementul care condiționează păstrarea în amintire a clipelor cu adevărat trăite cari formează conținutul trecutului, dar este și motorul unic al acțiunii conștiente, resortul tuturor actelor de voință adevărată.

Trecând acum de la indivizi la națiuni și popoare, să întrebăm istoria contimporană, pe cea modernă și până la îndepărtatele evuri trecute:

Când s'au mișcat spontan popoare, când s'au preschimbato orânduiri tradiționale, când popoare mici s'au ridicat cuceritoare, au strălucit eternizându-și amintirea în conștiința istorică a omenirii, precum se înscriu în memoria individului, clipele de seamă ale vieții lui?

Atunci când un sentiment puternic însușește cu un dor comun o generație întreagă sau măcar elita caracterelor unui popor. Intocmai ca și pentru indivizii izolați, se adevărește și pentru popoare că nu au trăit intens, n'au lăsat urmele lor în istorie decât atunci când un sentiment puternic a pus stăpânire pe ele: un sentiment religios, un sentiment național, un ideal...

Idealul național...

Ce ascunde acest cuvânt de atâteaori zadarnic rostit cu buze moarte de tremur, cu suflet uscat de orice credință?

Idealul e un dor intens care ne mână spre o țintă transcendentală prezentului și individului care îl resimte, un dor care ne mână la elanuri de sacrificiu a tot ceea ce omului de rând îi constituie îndeobște animalică ori egoistă satisfacție.

Popoarele au trăit și au strălucit cu ade-

vărat numai atunci când un ideal le-a stăpânit.

Dar dacă sentimentul e singurul motor al acțiunii noastre conștiente și noi, atunci la ce servesc rațiunea, inteligența și cultura?

Pentru individ, răspunsul e simplu și evident:

Când un sentiment ne mână și ne stăpânește, întreg aparatul inteligenței, cu toată comoara lui de cunoștințe și idei, se pune în slujba noastră pentru a ne ajuta să ne realizăm dorința. Rațiunea, inteligența și cultura sunt instrumentele de care ne servim în activitatea noastră pentru a atinge țintele pe cari ni le pun sentimentele noastre predominante și — deasupra tuturor — idealul nostru.

Valabilă pentru fiecare individ în parte, constatarea e valabilă și pentru colectivități, pentru generații și națiuni.

\* \* \*

Ne mai rămâne o precizare, pentru a termina.

Cu cât sentimentul care ne mână e mai puternic, cu atât elanul nostru, cu atât voința și putința de realizare sunt mai mari. De intensitatea tensiunii sentimentale depinde și puterea de realizare.

Și acum, la ce perioadă a vieții sentimentul e mai puternic, viața mai intensă și efortul mai eficace? Evident la tinerețe. Atunci atât potențialul sentimental, cât și elanul în realizare ating un maxim.

Și astfel ciclul de gândire mă aduce acum în mod natural la primul adevăr cu care am început acest lung articol. Abia acum acest adevăr capătă adevărata lui amploare și apare în plină lumină:

În generația tânără se înfiripă tot mai puternic un sentiment și se precizează un ideal. Credincioșii lui sunt fără îndoială cei mai bogați în viață adevărată și cei mai senin ai generației lor. Sunt și în generația noastră, a celor bătrâni, oameni în care același ideal e viu de mult. Dar între noi și ei deosebirea e mai ales în potențialul sentimentului, în elanul de viață — ceea ce biologicește e și explicabil și inevitabil. — Dar rezultă fatal

de aci că primatul acțiunii e la generația tânără, nu în a noastră.

Dar rolul nostru, al slujitorilor de generație veche ai aceluiași ideal? Se cuvine oare ca rațiunea noastră, cuminența noastră (săraca noastră cuminență!) să se supună, să se pună la dispoziția elanului tineresc în loc să-l conducă?

Să ne reamintim ceiace demonstrasem mai sus:

Rațiunea și cultura sunt la oameni și poare instrumentele în slujba realizării idealului care le mână și le predomină.

## Mistica naționalistă

Noțiunea de *mistică*, în sens propriu și originar, desemnează o anumită experiență de ordin spiritual religios.

Factorii fundamentali ai experienței mistice sunt Dumnezeu și omul, în raport de trăire osmotică, realizat printr'un proces de spiritualizare din partea omului, care merge pînă la transfigurarea extatică, adică pînă la suspendarea funcțiilor sufletești normale și înlocuirea lor cu vibrațiile inefabile ale spiritului; iar din partea lui Dumnezeu, printr'un act de grație iluminativă și de dăruire omului purificat și eliberat de funcțiile naturale psiho-fizice. Actul mistic în sine, așadar, nu se consumă integral, nici pe planul natural uman, nici pe cel supranatural divin, ci pe amîndouă dintr'odată, adică pe planul *teandric*, unde Dumnezeu vine în atingere directă cu omul și care în Teologia mistică poartă numele pe planul *praeternatural*. Acesta este arhetipul, substanța proprie și obiectivă a noțiunii de mistică.

În publicistică însă ca și în vorbirea curentă circula expresii ca acestea: „mistică naționalistă”, „fascistă”, „hitleristă” etc., cari, deși, în substanță, unele se opun categoric altora, iar între cîteva nu există decît o identitate parțială, totuși, toate au o noțiune comună de „mistică”, luată, după cum am văzut, din domeniul spiritualității religioase și care trebuie să desemneze un element sau un moment unic și comun tuturor acestor fenomene religioase și politice.

Noi suntem rațiunea și cultura care trebuie să fie ca totdeauna — și cum este inevitabil, — simple unelte în slujba idealului lor, servind să găsească pentru ei și pentru urmașii lor mijloacele de a-și atinge idealul.

Așa trebuie să înțeleagă elita culturii generației bătrâne rolul său față de noua generație. Astfel cele două adevăruri se străbat și se luminează reciproc.

Dan Rădulescu

Diferitele planuri de creație și activitate ale spiritului, dacă se diversifică din punct de vedere al conținutului, ele se pot întîlni și identifica în punctul care indică sfîrșitul trăirii lăuntrice, adînci și intensă a valorilor de pe un anumit plan spiritual și începutul golirii de conținut a acestora, pierderea identității noționale și subtilizarea lor în vibrații pure și transfigurante cari nu mai aparțin domeniului logic-rațional ci celui psihologic și pnevmatologic, adică domeniului mistic.

Momentul mistic presupune așadar, infiltrarea în conștiință a unor valori, trăirea lor organică, cu participarea tuturor funcțiilor sufletești, pentru ca apoi prin identificarea acestora cu cele dintîi, să se nască acea inefabilă căldură interioară de natură irațională care împinge irezistibil către realități și realizări în sensul viziunilor și trăirilor interioare.

În această ultimă fază pe care am numit-o mistică, intelectul „*enstatic*” cu justificările raționale este aproape cu totul suspendat, acestuia substituindu-i-se fluxul trăirii iraționale și dinamice, căldura de înaltă temperatură sufletească care face aptă natura umană de a intui profund anumite idealuri și de a le actualiza apoi în realități sociale. În momentul acesta ultim însă, elanul mistic născut din comuniunea intimă cu idealul începe a fi filtrat prin date raționale, rămînînd totuși mai departe motorul esențial al acțiunii în afară.

Avem de observat, în urma considerațiilor făcute asupra experienței mistice realizată pe di-

ferite planuri de activitate ale spiritului, că nu poate fi vorba de o identitate între mistica religioasă și cea culturală, politică etc., ci numai de o asemănare.

Mistica religioasă a fost definitivă prin raportul de trăire intimă și de scurtă durată a omului cu divinitatea, realizat printr'un sistem de purificare sofletească adică prin tehnica ascetică; pe când în cadrul celei de a doua, factorul transcendent îl constituie *idealul*, realitate de al doilea ordin. Din această notă diferențială rezultă în mod evident o sumă de alte deosebiri tot calitative, ușor de întrezărit pe temeiul datelor de mai sus.

\* \* \*

*Mistică naționalistă însemnează trăire pînă la transfigurare a valorilor de pe planul spiritual național.*

În istoria națiunilor sunt momente de răscruce, când apar figurile și odată cu ele generațiile *decisive*. Națiunile, în virtutea instinctului elementar de conservare și a conștiinței de sine, în momentele hotărîtoare, când cumpăna istoriei naționale pendulează între a fi și a nu fi, dau naștere la puternice personalități în cari pare că se concentrează toată sensibilitatea, voința de trăire și conștiința de sine a unui neam. Prin aceste funcțiuni sufletești optime, ele intuesc idealurile izvorîte din autentici adevărul naționale precum și discrepanța dintre acestea și momentul politic sau istoric actual. Ființa spirituală a neamului cristalizată în comorile tradiției naționale nu mai constituie, în cazul acesta obiect de cunoaștere rațională ci mediu de confundare și trăire a personalității politice providențiale.

Această trăire însă a idealurilor naționale trebuie împinsă pînă la transfigurare pentru a putea spune, că procesul mistice naționaliste a fost realizat. Și într'adevăr, marile chipuri predestinate să schimbe axa istoriei unei nații pe linia existenței proprii, a rostului pentru care a fost chemată de Dumnezeu pe lume, sunt singurele care pot atinge aceste culmi de intensă și revelatoare trăire în marea comunitate spirituală a nației.

Dar acești oameni de răscruce nu sunt hotărîtori, în ce privește soarta neamurilor, numai prin intuirea și trăirea mistică a idealurilor naționale, adică numai prin cunoașterea lor, ci prin actua-

lizarea acestora în organisme sociale viabile, fiindcă aceasta este ultima fază, mai bine zis, consecința cunoașterii mistice.

Precum misticul religios trăitor numai o clipă în lumina orbitoare a Dumnezeirii, caută o viață întreagă să dea expresie acelei inefabile experiențe, tot așa și omul excepțional politic își creează comunitatea lui spirituală, în care gândurile și simțimintele membrilor vibrează în același sens și ritm cu ale șefului, toți formînd un organism unitar. Dar procesul mistice naționaliste este accesibil comunității politice? Desigur, însă numai întru cît comunitatea participă la viziunile și simțimintele șefului; întru cît convingerile nu rămîn numai în planul rațiunii statice ci se transformă în creduri colorate puternic afectiv, iar acestea, în altare de jertfire.

Numai cînd această comunitate devine una și aceeași cu marea comunitate națională, putem spune că procesul mistice naționaliste și-a parcurs întreaga cale.

\* \* \*

*Neamul nostru își trăește momentul de răscruce.*

*Generația decisivă este generația noastră a tinerilor.*

*Omul providențial ni l-a dat Dumnezeu.*

*Mistica naționalistă, care presupune nu numai sentiment dinamic național ci și conștiință clară națională, prin concursul tuturor acestor factori, este în plină desfășurare.*

București, 1 Februarie 1935.

**Gh. Furdui**

Președinte C. S. B.



## Calea renasterii noastre naționale

Existența în istoric a fenomenului românesc presupune o poziție de viață în conformitate cu destinul lumii — cuprinzînd și limitînd datele destinului ce îi este anume hotărît. Căci există o solidaritate și o dependență istorică, în care destinul Neamului își prinde firul devenirii sale cu ritmul vieții mondiale. Taina lumii, podoabă a lui Dumnezeu, ascunde și atrage „drumul” local — îndeplinind o armonie rînduită în zi de început.

Această solidaritate istorică ridică azi, în conștiința noastră generală, imperativul renașterii naționale. La îndemnul forțelor ascunse ale devenirii, ne resimțim înviforați pentru un sens al Neamului. Crește deodată în adîncime istoria românească: în cursul istoriei lumii.

Ritmul unui drum convulsionar și acea sumbră viziune escatologică o resimțim în jur și o vedem întrupată în întreaga realitate mondială. Mersul lumii se recunoaște tulburat în limitele sale inițiale. Este, parcă, un semn de sus, dat pentru toți, că „cer nou și pămînt nou” se va arăta, că „cerul cel dintîiu și pămîntul cel dintîiu au trecut și marea nu mai este”.

Starea neamurilor și posibilitățile lor de devenire recunosc, acum, o limită, care presupune hotărîrea cea nouă. Eforturile și încercările năzuiesc hotarele lumii acesteia. Adevărul „Ierusalimului celui de sus” înmugurește în sufletul tuturor, așteptînd ceasul „cînd se va șterge toată lacrima dela ochii lor”.

Față cu această realitate — innoitoare de gînd și de suflet — nimic nu apare mai plin și mai luminos decît tendința generală spre „ecumenism național”. Semnul zodiei este plin cu îndemn spre această integrare în realitatea Nației, cuprinzătoare de semnificație transcendentă.

Neamurile își caută valențele. Incep a-și recunoaște misiunea specifică în lume; se apieacă în a regăsi soarta lor, rînduită sus în Cer. Neamurile cresc, acum, din nou, din grija și dragostea cu care Stăpînitorul lumii rînduește crugul vremii!

Fiecare neam însă se găsește într'o poziție specială a momentului și fiecare poartă cu sine un drum și-o istorie trecută — de care este respon-

sabil. Din această cauză fiecare își are locul său aparte și problemele sale specifice, cărora este dator a le da deslegare. De felul cum va înțelege acest lucru depinde și conținutul istoriei sale viitoare.

\* \* \*

Trezit pentru o nouă misiune și integrat în duhul căutării de sine, Neamul Românesc își caută, prin noi cei tineri, participarea la ritmul istoriei. Eforturile spre o renaștere națională le resimțim ca o chemare ce vine din adîncul dăinuirii. Nevoia nu o știm ca fiind întimplătoare ci ca o revelație în noi a misiunii și a datoriei suprafirești. Este o participare solidară la manifestarea voinței lui Dumnezeu spre a rîndui cetatea cea sfîntă: „Ierusalimul cel nou”, despre care Sfîntul Ioan Teologul spune că a văzut-o „pogorîndu-se dela Dumnezeu din Cer, gătită ca o mireasă împodobită bărbatului său”.

Suntem, astfel, astăzi, în marginea aceluiași hotar, chemați de ritmul istoric, spre a ne rîndui o viață nouă și spre a ne talmăci în forme firești rostul. Problema renașterii noastre naționale ne pune în față realitatea vieții noastre: situația particulară și conștiința drumului specific.

Desigur, una este situația și problematica în Apusul Europei și alta la noi în România. Diferența este de cadru istoric și de poziție spirituală. Noi nu putem să ne plasăm în calea renașterii noastre naționale — solidară cu ritmul vieții — din punctul de vedere italian, de pildă, sau german. Pentru că pentru noi problemele sunt altele și altul drumul ce trebuie urmat.

În Apus problema ecumenismului național se pune pentru a salva forța Națiunii, ca existență unică în lume, dela prăbușire — datorită unei civilizații coplesitoare și datorită unei culturi ce a stilizat omul, reușind a-i da o înfățișare abstractă, nefirească. Sentimentul general încercat în Apus este acela al istoriei negatoare de sens, al formelor distrugătoare de viață. Prin „mecanizarea” vieții, prin trecerea treptată la „atomizarea” spasmodică, prin „materializarea” neumană și dureros împlinită, lumea

Apusul a ajuns firesc la ușa prăbușirii, la conștiința secăturii tuturor forțelor vii, la ceea ce, în termeni de profet, unul dintre ei a numit „Declinul Occidentului”. Acolo se simte o moarte în rădăcinile de susținere ale omului, o anchilozare a tuturor forțelor sufletești, o sterpiciune încoloră, anunțată în scepticism și dispreț nihilist. De aceea poziția Occidentului față de escatologia istorică — presimțită ca înmugurind pretutindeni — este aceea a unui efort colosal de protestare împotriva morții organice, de regăsire în mistica forței și a violenței, de reîntoarcere la datele biologice primare: încordată crispă de a arunca tot balastul cultural și civilizatoriu, pentru a prilejui ivirea unui tip nou, nealterat, viguros. Aci este vorba de luptă între moarte și viață, de un proces de autodistrugere — acel „Untergang” torturant și plin cu nostalgiile „paradisului pierdut”.

Poziția Occidentului față de ritmul istoric convulsionar își are astfel marginile sale particulare și o tematică proprie. Cursul pe care l'a urmat istoria acestei părți din lume, a adus realități ce au crescut și s'au împlinit și împotriva cărora se încearcă eforturi de învingere. Sbuciumul mussolinian și strigătul hitlerist tâlmăcesc procesul unei lumi agonice, efortul neuman de a scăpa din ghiarele morții, dorind o auroră și un început încă neexistent și neimplinit. Nu este vorba de un drum oarecare ci de un drum ultim, de o istorie încercată, cu date noi, cu izvoare noi, cu pretexte noi, căutând posibilitatea dăinuirii.

În această poziție, tema ecumenismului național din Apus este firesc a fi aceea a „activismului disperat”, a strigătului crispăt împotriva îndoelii coplesitoare, a nebuniei și a efortului prometeic. Este viziunea Iadului și nostalgia Raiului.

Problema renașterii noastre naționale e cu totul alta: atît prin cadrul istoric pe care-l înfățișează cît și prin poziția spirituală proprie. Avînd o istorie cu totul distinctă în realitățile fundamentale, și fiind aplecată în sbucium nefiresc, România nu ne oferă tabloul unei vieți covîrșită de mecanizare, materializare sau atomizare, nici duhul abstractizării esențiale și al stilizării intelectuale. Starea sa este nu de „împlinire” a unei istorii ci de „intrare”, deabia

deacum încolo în marginile unei istorii. La noi nu se pune problema unei morți organice și nici a unei secături printr'un proces ascensional firesc, ci aceea a regăsirii în datele proprii a renunțării la ceea ce nu ne aparține — la trăirea prin alții și cu valorile altora. Poziția noastră cere o revenire la izvoarele autentice, o integrare în destinul ce ni-a fost hotărît: o conștiință a unicității existenței noastre în lume. De aceea nouă nu ni se cere protestare împotriva morții, fiindcă suntem în esență vii, nescătuți, ci renunțare la lucrurile moarte, pe cari ni le-am însușit dela alții: efort de a arunca tot ce ne este străin, de a refuza tot ce nu a crescut organic. Problema ce ni se pune nu este de a țipa împotriva forțelor împlinite și de a căuta o învingere, ci aceea de a ne regăsi în apele noastre, de a afirma romînismul ca o entitate unică de viață, căutînd a crea o istorie locală, plină cu efortul și sbuciumul nostru. Pe cînd în Apus problema care se pune este aceea a renunțării la ei înșiși, pentru că au atins ultimele margini, la noi problema este dimpotrivă aceea a renunțării la Apus, pentru a putea fi noi înșine. Diferența este de evoluție istorică și de cadru spiritual.

În fața acestei situații cu totul particulare în care se găsește problema renașterii noastre naționale, tema ecumenismului național romînesc îmbracă forma sa specifică de chemare la viață proprie. Nouă nu ni se cere strigătul și efortul prometeic al omului fără suport axial, ci încordarea de a refuza ceea ce nu ne aparține: grija de a ne integra într'o istorie conturată de ethosul local, aducînd toată marea unei nații care știe de o misiune anume în existența sa pămîntească. Astfel noi nu ne putem opri nici la Stat și nici la rasă, ci trecem dincolo, la credința în sufletul nemuritor, continuînd moștenirea dacică și sensul unei lumi ascultînd voia celui de Sus.

Dar dacă aceasta este poziția și calea renașterii noastre naționale, este evident că ea nu poate cuprinde problema ancorării în tematica Apusului și nici solidarizarea cu năzuințele întrevăzute. La noi este vorba de un ecumenism național care să „integreze” o nație, și nu să o solidarizeze împotriva unei morți firești. De aceea între

mișcarea națională romînească și mișcarea națională apuseană nu pot să existe identități intime și nici idealuri comune. Căci dacă mișcarea noastră națională ar cuprinde aceste identități ea ar fi o parodie și ar lucra împotriva momentului istoric.

Iată deci calea renașterii noastre naționale —

## Cele două studentimi

Să nu ni se pară ciudat. Da, în cadrul aceleiași vieți universitare, ca două corpuri cu activitate distinctă, se înfruntă două studentimi. Să le conturăm, începînd prin a le preciza pozițiile.

Există pe deoparte studentimea anonimă, indiferentă și pasivistă la orice manifestare a instinctului național, masa gregară cu preocupări exclusiv alimentare, către care se îndreaptă, interesat, toată simpatia autorităților de orice fel, universitare sau administrative.

Alcătuită din cohorta aspiranților la funcții bugetare, către această studentime se întind mrejle tuturor sirenelor politice, pentru că prin ajutorul ei se satisfac o serie de interese precis delimitate: a) se promovează *cantitativ* elemente mediocre și docile pentru cadrele statului nefiresc de astăzi, consolidându-se aparent, pozițiile primejdive de valurile unei lumi noi, ale acestui stat; b) apreciată *numeric*, această studentime oficializată este transformată într'un fel de clocoțoare model din a căreia producție, partidele de guvernământ, pe rînd, își vor recolta o clientelă dezvoltată; c) interpretată exclusiv cantitativ, această masă studentescă servește ca argument ori de câte ori, pentru zăpăcirea opiniei cinstite a țării, se aruncă de sus dela tribună formula statului cultural; d) înfățișat, în largă măsură, către aceiași studentime se îndreaptă discret și remuneratoriu sollicitudinea poliției și a siguranței, cari își recrutează de aci agenții necesari, coadele de topor cari vor servi împotriva studentimii reale, fie prin boicotarea mișcărilor întreprinse de aceasta pentru revendicările ei drepte, fie prin uneltirile de orice formă de a transforma în masă de manevră pentru guvern aceiași studentime, atunci cînd planurile de boicot au eşuat.

În solidarizare cu ritmul istoric, răscolit prin voia Celui Atot puternic, — este calea noastră proprie, personală și unică. Renașterea națională romînească năzuește să restabilească romînismul în apele sale și să creeze un sens romînesc în lume.

28.I.1935

Tudor Blidariu

pe scurt, existența unui stat fără forță înlăuntrul și fără prestigiu în afară.

Acesta e bilanțul tragic al activității unei părți din studențimea universitară și nu cea mai puțin numeroasă. Citindu-l ne cutremurăm dar nu descurajăm. Undeva, se deschide, din ce în ce mai larg, o poartă către alte lumi. Să mergem într'acolo, și sufletele noastre abătute se vor însenina.

Intr'adevăr, în ceasul al unsprezecelea, vorbim de anul 1922, au apărut zorii altei vieți. Porniți la luptă instinctiv, dibuindu-și metodele și țintele, conducătorii studențimii naționaliste și creștine, au pus atunci temelii de granit ale unei altfel de viață studențească, dela a cărei spiritualitate se adapă astăzi studențimea cea adevărată și chiar o bună parte din păturile vieții din afară de universitate.

Ridicată vitejește la locul ei de onoare, studențimea aceasta, călită din luptă și jertfă, a devenit pionierul unei alte lumi, a cărei acțiune depășea chiar viața studențească propriu zisă și intra în domeniul cel mare al vieții noastre naționale. Ei și numai ei, îi datorăm tot ceea ce s'a înfăptuit în bine, în domeniul practic și spiritual, de atunci și până astăzi. Nucleul redus dela 1922, a crescut ca bulgărele de zăpadă pornit pe povârniș din vârful muntelui și s'a transformat într'o avalanșă uriașă sub care se vor îngropa, pentru totdeauna, ruinele lumii putregăite de astăzi.

Din rândurile acestei studențimi a neamului, s'au recrutat eroii și martirii cei mai de seamă ai cauzei naționale. Oamenii cari n'au cunoscut în universitate decât împlinirea datoriei și suferința; cari au învățat, au răbdat și au luptat; cari n'au cunoscut gustul sucului bugetar și n'au servit drept unealtă nimănui; cari n'au cunoscut oficialitatea decât sub înfățișarea călăilor polițienești și nu au avut contact cu instituțiile publice, altul decât închisorile; cari au urmat un singur drapel: idealul; s'au hrănit cu o singură pâine: jertfa; au slujit un singur stăpân: neamul. Și n'au cunoscut odihna cea adevărată decât în pământul țarinei strămoșești, dăruită în ultima vreme, cu atâtea morminte tinere.

Aceasta este studențimea neamului. Dela ea așteptăm regenerarea întregii noastre vieți chiar dacă numeric este deocamdată depășită; forța care o animă este de neînving. Ea are o credință, o

servește cu jertfă și o împlinește cu riscul vieții însăși. Nici o piedică, nimeni și nimic nu se mai poate așeza deacum în fața frontului elitei de suflet, de minte și de simțire a nației românești.

În 1922 studențimea cea adevărată și-a găsit formula mântuirii ei și într'un deceniu de luptă, aceasta a devenit formula mântuirii neamului întreg.

Victoriei finale nu-i mai lipsește decât data.

Vasile Munteanu

## Un act istoric

Pe scaunul mitropolitan al Moldovei și Sucevei, văduvit în duh în timpul arhipăstoririi răposatului Pimen, iar în drept după pristăvirea acestuia în lumea răsplătirilor, a fost ales starețul Minăstirii Neamțului, P. S. Nicodem.

Studențimea creștină română, strajă neadormită a sufletului național în clipele de răscruce ale istoriei, zăbovește acum în fața datei de 23 Ianuarie 1935, fiindcă ea înscrie în istoria bisericească a Moldovei, un fapt care depășește cadrul unei alegeri formale, și se integrează pe linia în care criteriul istoric al bisericii Moldovei se îmbină cu cel haric dumnezeesc al ei.

Precum în veacurile primare, glasul inspirat și unânim al poporului desemna păstorul lui sufietesc, așisderea și acum, „freamăt de norod mult“, cum spunea însuș P. S. Sa, a chemat la Mitropolia Moldovei pe P. S. Nicodem; iar în „freamătul“ acesta conturat în numele noului Mitropolit, nu șovăim a întui voința Aceluia care a spus: „...iată, Eu cu voi voi fi până la sfârșitul veacurilor“. (Matei Cap. XXVIII, v. 19).

Chemat de Dumnezeu prin popor, în momentul istoric greu prin care trece biserica în genere și cea a țării Moldovei în special, P. S. Nicodem răspunde acestei mari chemări cu vasta știință teologică a părinților bisericești; cu experiența încercată în atâtea alte posturi de răspundere arhipăstorească; cu pietatea și viața sfântă a părintelui Lui duhovnicesc, Iosif II-lea; cu autoritatea și disciplina severă a sfântului Vasile Cel Mare și cu darul hrisostomic al împărtășirii cuvântului lui Dumnezeu.

Prin rarele sale însușiri, I. P. S. Nicodem va putea astfel să refacă blocul spiritual al bisericii Moldovene, să restabilească valoarea spirituală religioasă în cultura națională și să ridice la înălțimea chemării istorice biserica Moldovei.

Studențimea română creștină are viziunea splendorii bisericii Moldovene prin I. P. S. Mitropolit Nicodem, precum o are pe cea a unei Românie mîntuite, prin generația suferinței și prigoanei.

Cuvântul Studențesc

## Mișcarea națională nu poate fi numită „extremism de dreapta“ (II)

(Continuare din Nr. 2)

Să cercetăm acum noțiunea „extremism“. Cu ea lucrurile merg mai ușor: se pot rezuma pe-remptoriu cu câteva fraze; cu atât mai mult cu cât căile au au fost jalonate. Expresia „extremism“ conține apoi, prin cuprins și destinație, mult mai puține abilități; astfel încât raporturile de valori pot fi discernate cu ușurință.

Ca noțiune intrinsecă, „extremism“ reprezintă — ca și „de dreapta“ — tot o noțiune geometrică: o limită. Dacă s'ar elabora un grafic linear al intensității valorilor, determinat ca dimensiune, și s'ar căuta plasarea în el a acestei noțiuni: locul ei va fi — de bună seamă — în extremitatea opusă punctului de plecare; valoarea ei putându-se măsura, datorită acestei plasări, prin raportare către origină — locul intensităților nule.

Astfel stau lucrurile. Dacă cineva vrea deci, să vorbească despre un „extremism“ de credințe al mișcării naționale, (în sensul celor precizate sub notația B), b), din paragraful 4), apoi acel cineva nu poate fi decât: sau ateu, sau cosmopolit.

Căci numai ateu fiind — și măsurând lucrurile prin raportare la tine — poți numi „extremism“ mișcarea națională; mișcare pentru care Dumnezeu este valoarea supremă în ierarhia valorilor absolute.

Căci numai cosmopolit fiind — și măsurând totul prin raport cu tine — poți considera „extremism“ mișcarea națională; mișcare pentru care ființa Neamului — născut din voia lui Dumnezeu — este valoarea imediat următoare Dumnezeirii, în aceeași ierarhie a valorilor.

A fi însă ateu sau cosmopolit și a măsura valori eterne prin necuprinsul valorii tale, este o eroare; deci un păcat. Căci nu poți măsura ceea ce nu poți cuprinde sufletește.

Lucrul de altfel nici nu trebuie discutat; căci a fi ateu sau cosmopolit înseamnă a fi numai un om stricat, o excepție, un gol, a nu fi adică nimic; și nicidecum o măsură de valori. Căci măsura de valori nu poate fi decât o valoare absolută.

Astfel deci, problema existenței unui „extremism“ de credințe este gratuită: ea nu se pune decât pentru niște rătăciți, care păcătuiesc pe drumul rătăcirii și care ei înșiși nici nu există prin raport cu marile și eternele valori ale lumii.

Deci „extremism“ în credință nu există.

Există numai credință și necredință.

Intrucât privește cea de a doua accepție a cuvântului „extremism“, aceea de valoare-limită a unei tactici politice (: violența), cuprinsul este adevărat, dar destinația necorectă. Violența este într'adevăr, ultima treaptă a mijloacelor de organizare politică a evenimentelor; mai ales în defensivă. Rostul — sensul în atribuirea în speță, — însă, nu este cinstit: întrucât „extremismul“ fiind violență — în sine, fără moduri de justificări morale, ca circumstanțe atenuante (ca de pildă „legitimă apărare“) — deci numai violență, polarizează răceală dacă nu oprobriu. Aceasta au înțeles și au și căutat cei cari au întrebuițat termenul „extremism“: să deservească prin el mișcarea națională.

Căutând, prin urmare, a evita acest sens — care e neadevărat, deși față de mișcarea națională unicul rost al termenului „extremism“ —, singura cale este de a renunța la termen. Căci, judecând prin procedee curente — dar cinstit, cu atenție la la fondul lucrurilor — nu se poate numi „extremism“ o acțiune oricât de violentă a mișcării naționale, care a fost violentă fiindcă ea cea dintâi a suferit violența altora; care a ieșit din lege fiindcă a fost cu sila scoasă din lege; care a făcut o jertfă — nedorită — fiindcă ea cea dintâi a suferit nenumărate jertfe, fără să le dorească și caute.

În atari condițiuni, o acțiune — oricât de violentă — nu poate fi numită „extremism“, ci numai „legitimă apărare“.

Mișcarea națională deci, — păstrându-ne în planul judecării cinștite a lucrurilor — nu poate fi numită, în nici o accepție, extremistă.

Singurul rost al termenului „extremism“ a fost

deci, tot unul de rea voință: acela de a polariza antipatie în jurul mișcării naționale. Fapt încercat și prin împreunarea periodică (în informația presei cotidiene) sub același titlu „extremism”: a acțiunii violente — în ultimă instanță, de legitimitate apărare — a mișcării naționale, cu toate actele teroriste ale unor rătăciți fără Dumnezeu, din meleagurile de peste graniță (Iberia sau U. R. S. S.).

Abilitățile fiind azi cunoscute — în dedesubtul lor — de către toată lumea, iar intențiile dejucaite, termenul „extremism”, împreună cu toată familia lui de derivate, poate fi lăsat și ei să cadă dela sine

A mai cerceala acum și împerecherea „extremism de dreapta” — sub raportul noutății de cuprins realizată prin faptul asamblării — este inutilă. Erorile sunt toate împreună; iar sensul e tot în rea intenție.

Vom spune numai că, — din punctul de vedere al rostului însăși existenței ei, și al intențiilor cari au zămislit-o și i-au prezidat atribuția și uzul și abuzul (intenții rele sau în cel mai fericit caz inexistente) —, expresia „extremism de dreapta” apare ca o formulă raționalistă, creată și adoptată:

1) Sau de oameni pe cari o anumită filosofie i-a stricat sufletește și intelectualicește, într'atât încât, ei înșiși au ajuns sterpi în intuiții și incapabili să mai gândească în conformitate cu realitățile (unele concrete, altele — ca manifestându-se prin stări de suflet — abstracte și sesisabile numai pe calea inimii și drumul Damascului: Neam, iubire de Neam; Dumnezeu, Credință).

2) Sau de capete care — căutând să numească astfel mișcarea națională — au încercat intenționat să-i decoloreze nominal esența și sensul, printr'o formulă convențională, lipsită de orice conținut de simțire, (adică și de aport sufletesc, nu numai de elemente raționale). Ca astfel, plecând apoi dela această numire — care permite, prin bagatelizare noțională, o plasare în rațional — să poată rătăci lumea pe căile nenumărate și blestemate ale raționalismului, prin o gândire ce-și are izvoarele obiectelor și drumurile metodelor ei, numai în creier — a cărui putere de cunoaștere e limitată — nu și în inimă.

Formula „extremism de dreapta” este deci por-

nită: sau din neputință de înțelegere, adică din sărăcie sufletească și — implicit — intelectuală; sau numai dintr'o prea cunoscută rea credință și rea voință.

Și într'un caz și în altul, ea rămâne însă, doar una dintre nenumăratele tentative de ducere în eroare — voită sau nu — pe care Neamul nostru a știut întotdeauna să le înlăture din calea grea dar dreaptă — și asendentă — a destinului său.

\*\*\*

În concluzie:

S'a dovedit deci, că este necinstit să se numească mișcarea națională: „de dreapta”, sau „extremism”, sau „extremism de dreapta”. Tot așa cum absurd este să fie considerată „de stânga” sau „extremism de stânga”, pentru simplul motiv că este novatoare în principii ori revoluționară în tactică; (deoarece amândouă aceste caracteristici, pentru mișcarea națională, sunt de esență cu totul proprie). Tot așa, cum stupid este să fie numită „anarhică”, ori „bolșevică”, pentru că iese din lege când este scoasă din lege. Tot așa cum nerod este să fie numită „hitleristă” — „hitlerismul” însuși fiind o bagatelizare verbală a național-socialismului german —, sau „fascistă”, pentru numai faptul sincronismului și unor asemănări întâmplătoare și pur formale — deci accesorii — cu unele mișcări străine.

Intrucât toate aceste numiri — necinstit atribuite ei — sunt numai calomnii;

Și întrucât toate aceste nenumărate numiri au, încă, cui să fie destinate; căci nu aparțin mișcării naționale decât atribuit, nu prin naștere, nici prin adopțiune; căci au fost create inițial anume, sau numai pentru mișcări străine sau numai pentru svârcolirile politice ale lumii democratice, agonisante încă, astăzi:

Toată lumea trebuie să înțeleagă, odată pentru totdeauna: mișcarea națională nu este nici „de dreapta”, nici „de stânga”, nici „extremistă”, nici de nici un fel parțial. Și nici importațiune.

Ea este adevărul — tot adevărul și numai adevărul — țărâmului românesc.

Căci este însăși viața și sufletul Românimii: isvorăște din voia lui Dumnezeu, prin inima Neamului și are ca dimensiune numai istoria.

7.1.1935

Radu Costinescu

## An nou, zări sublime

S'au scurs monoton și ultimele zile ale anului 1934, ani care ne-a adus prigoană, ziduri mucegăite de închisori și lanțuri la glesne. An, în care s'a deslănțuit cea mai grozavă bătălie între concepțiile a două lumi, — una veche, care se duce vertiginos în abis, tîrită de propriile ei păcate, dar care mai ține totuși temporar puterea în mîrile-i șubrede — și între noi, tineret cu altă concepție de viață, cu un crez ce-și are adînc rădăcinile în pămîntul și inima acestui popor batjocorit de veacuri.

Încă un an s'a adăugat trecutului atît de scump pentru noi, dar peste care nu vom așterne așa de curînd pinza uitării; căci acest an are zile însemnate cu roșu în calendarul vieții noastre, zile în care ridicîndu-ne deasupra noastră, am știut să înfrățim pentru totdeauna sufletul nostru cu umezeala ucigătoare a închisorilor, lăsînd la despărțire acolo, pe ziduri reci, bucăți din inima noastră.

Bătălia a fost groznică. Nu prin faptul că ghiarele prigonitorilor s'au înfipt adînc în trupul nostru, ci prin faptul că mijloacele întrebunțate de ei au fost atît de josnice, atît de murdare, încît au prilejuit să se ridice glasuri de indignare chiar din partea streinilor, făcîndu-ne pe noi să roșim și să nu avem ură ci numai dispreț. Victoria a fost totuși a noastră. Căci cine e învingător, dacă nu noi, care am știut să răspundem dîrz și cu fruntea senină, încununată cu zimbete de eroi, și să îndurăm neînfricați martirajul la care am fost supuși?

Cu aceasta s'a dovedit neputința de a scoate din sufletul nostru, idealul zămislit cu singele atîtor generații de martiri; incapacitatea și falimentul dezastruos al acestei lumi vechi, cu concepții mai vechi decît ea însăși, și triumful crezului nostru naționalist pentru care am sîngerat.

Anule 1935! Sosirea ta a fost așteptată cu mare nerăbdare și bucurie. Știm ce ne aduci: misterul de care ești înconjurat. L-am pătruns înainte de a veni printre noi, pentru că am învățat de demult să citim literele de foc din

cartea vremii. Tu moștenești dela înaintașul tău o comoară neprețuită, pe care ți-o dăruim cu încredere. Ea este sufletul nostru oțelit la flacăra suferinții, sfințit prin jertfă. Ia-l și du-l spre biruință!..

\*

Și-acum, cu ivirea zorilor anului 1935, le mai spunem tuturor celor fără conștiință:

Că nici o putere din lume nu le mai poate împiedeca pieirea; și că pentru chipul de bronz, din ai cărui ochi de vultur țîșnesc lumini de fulger, pentru El și crezul Lui — crezul nostru al tuturor, crez ce înmănușiază toate aspirațiile mari ale Neamului — ne vom jertfi pînă la unu, iar din jertfele noastre va răsări o „Romînie Nouă”.

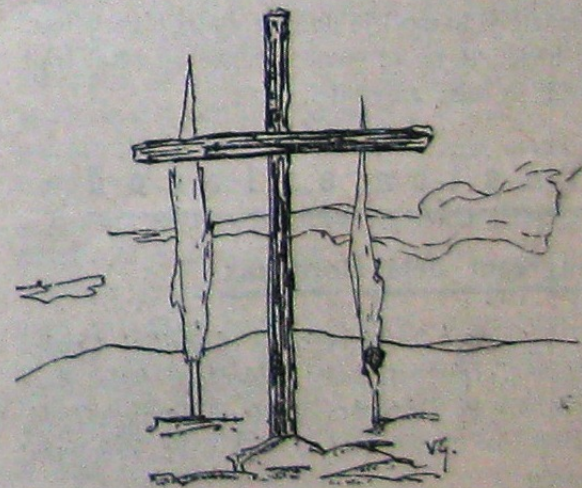
\*

În preajma acestui nou an, priviți în jurul vostru acei care mai aveți suflet, scoboriți-vă măcar acum în ultima clipă, și ascultați plînsul cu lacrimi de sînge din bordeiul sărăcăcios, încercați să descifrați șanțurile adînci de pe frunțile noastre, și atunci veți înțelege ce vrem noi.

Veți putea pătrunde dorurile noastre, pentru care a curs atîta sînge, și pentru care trei inimi.... acolo sub pămînt și-au îngropat tinerețea.

Gheorghe Răducanu

Roșcani



## Tie, sfântă suferință!

În fața ta, sfântă suferință, se apleacă azi gândurile noastre.

O facem aceasta fiindcă te iubim cu toată ne-strămătata noastră credință.

Ne-ai fost tovarăș nedespărțit, ani de zile. Ai fost pururi alături de lupta noastră, încoronându-ne sbuciumul, cu haina ta, în multe forme...

Toate drumurile noastre le-am făcut în carul tău și toate sclipitoarele veselii ni le-ai terminat tu...

Ne-ai fost singurul și cel mai sincer tovarăș.

Tu, sfântă suferință ai dat gândurilor noastre tărie și idealurilor noastre hlamidă de oțel. De n'ai fi fost tu, noi n'am fi fost gata, astăzi, ca și eri, să murim pentru crearea altei Români, mai mândră și mai vrednică de strămoșii noștri.

Cum am putea, deci, să nu ne gândim la tine acum când am încheiat un an *al tău* și numai al tău.

A fost acesta un an în care sufletul nostru, s'a sbuciumat mai mult ca totdeauna.

Lanțuri grele, de fier, au închis, în acest an, porțile activității tineretului. Nici un lanț n'a putut însă închide clocotul din sufletele celor chinuți. Gândurile au rămas aceleași, sufletul același și lupta aceeași. Mai tare se simte entuziasmul nostru, acum.

Idealul național, în forma lui teoretisată, e un ce frumos, care poate stăpâni sufletele un an, doi, cinci, ba chiar și mai mult, dar pe urmă adeseori se poate ascunde în norul slăbiciunilor personale și în mocirla pe care atâția o pregătesc. Dar niciodată nu se poate ascunde un ideal trăit și călit în focul suferinței sacre.

## Cronica externă

### Congresul dela Bordeaux

*Delegațiunea românească la Consiliul Confederațiunii Internaționale Studențești dela Bordeaux, din 28 Decembrie 1934—5 Ianuarie 1935, a prez. lat. comitetului U. N. S. C. R. următorul raport:*

De aici adevărul: „*cine n'a suferit, n'a intrat încă, deplin, în rândurile noastre*”, care e o lozincă a legiunilor de flăcăi ce, în marș cadențat, urcă drumurile către România cea nouă.

Și de aici respectul nostru față de cei ce sângerează pe altarele naționalismului și îndoiala față de cei, ce, în numele unui laș naționalism, cresc pe puful albastru al mângâierilor unora sau altora din „cei mari”.

Și acum, iată-ne călcând pe scara unui alt an.

Ce ne va aduce 1935 — nu știm. Cece știm însă, e că vrem ca acest an nou să fie un an de demnitate studențească. Și aceasta nu poate exista decât tovarășă a suferinței.

Ne bucurăm, în adâncul inimii noastre, numai la gândul că ne vom putea învrednici din nou de suferință. Căci a participa la viața aceasta, de continuă luptă, înseamnă a participa la suferință.

Viața noastră, veselă în aparență, e plină de durere, în adâncimile ei. Pururi isgoniți, turburați de griji nenumărate, duși încoace și încolo de valurile unei sărăcii cu care ne-am născut, înconjurați de dușmani și fiind fii ai unor părinți cari nu ne mai pricep adeseori, ne scaldăm obrazii în lacrimi de foc tineresc. Dorința noastră fierbinte este ca lacrimile acestea să folosească cimentului cu care se vor clădi zidurile României celei noi, pe care o visăm cu toată tăria convingerilor noastre.

Fie deci ca și anul acesta îmbujorat ca trandafirul de primăvară să-și poarte și el spinii lui...

**Viorel D. Trifa**

Președintele C. S. Chișinău

Domnilor,

Nu voi întrista ședința aceasta și expunerea mea, invederându-vă obstacolele financiare grozave ce am întâmpinat atât pentru obținerea fondurilor în „lei” cât și pentru transferarea lor în „devize streine”. Deocamdată fondurile pentru călătoria delegațiunii românești la Bordeaux și

pentru cotizația României către C. I. E., am reușit să le împrumut, în cea mai mare parte angajându-mă personal. Aceste grele străduinți au adus un rezultat de invidiat.

Pentru prima oară România și-a plătit la zi cotizațiile datorate pe anul în curs și a achitat toate restanțele; în total 762,50 franci Elvețieni. Pagina datoriilor „U. N. S. C. R.” este astăzi albă în străinătate. Este un prim punct însemnat la creditul nostru. Am eșit din categoria inferioară a celor tolerați. Nu am mai fost participanți secundari, pătați de o „capitis diminutio”. Am voit și am reușit să scot România din o poziție de miologieală la C. I. E.

În atitudinea generală a delegațiunii românești, am înțeles să nu revendic în numele tineretului românesc nimic decât cece merită cu prisosință, însă să refuz orice tocmeală pe dreptul nostru și să țin cu duritate la ce ni se cuvine.

Am făcut în prima ședință a Consiliului C. I. E., o scurtă declarație. Am considerat că raportul general asupra activității U. N. S. C. R., este oportun să fie depus la congresul general al C. I. E.-ului ce se întrunește la Praha în Iulie. Acolo vom explica în fața lumii studențești, clocotul sufletesc al generațiunii noastre și luptele și suferințele îndurate pentru biruința crezului creștin și naționalist.

Apoi am participat, cu o severă atenție la discuțiile și lucrările consiliului. Am căutat a îndepărta confuziunea și birocratismul sterp din debateri, a scurta discuțiile și a activa rezoluțiile precise asupra esențialului care folosește. Am propus o serie de moțiuni în acest sens.

În această direcție am mai citit o declarație care este anexată și am propus modificarea statutelor C. I. E.-ului. S'a hotărât după discuții contradictorii, pe alocuri inverșunate, să fiu numit raportor general spre a propune viitorului congres dela Praha, amendamentele și rectificările cerute de o funcționare mai eficientă a C. I. E.-ului. Cum veți ceti în această declarație, propui desființarea unui număr de organisme veștede și fără randament.

M'am ridicat de asemenea împotriva unei tendințe de a se creea, printre obișnuții congreselor și consiliilor internaționale studențești, un fel de tagmă de mandarini importanți, un fel de aristocrație biurocratică, investită cu titluri pom-

Sunteți generația decisivă. Va aștepta sau o mare onoare sau un mare blestem.

Simion Mehedinți

poase și ridicole de directori și subdirectori de oficii sau de instituții.

Am dus o luptă într'adevăr crâncenă, în plenu consiliului și în culise spre a fi aleși în posturile de comandă ale C. I. E.-ului, reprezentanții unei politici de învoire și totodată de prietenie față de nația românească.

Am constatat pe de o parte cu bucurie o apropiere și o colaborare fericită între delegațiunea franceză și cea italiană; pe de altă parte, o regretabilă inverșunare între delegațiunea franceză și unii prieteni firești ai ei, anume delegațiunea belgiană și delegațiunea cehoslovacă susținută de delegațiunea engleză și de delegațiunea elvețiană. În consecință s'a format un bloc între Italia, Franța și Ungaria. Italia urma să ia președinția confederației, Ungaria și Franța urmau să-și împărțească cele două vice-președinții.

Față de aceste tendințe am luptat cu îndârjire și fără rezervă pentru a impune punctul de vedere românesc și a arăta însemnătatea și greutatea voinței noastre.

Rezultatul a fost alegerea Italiei la președinția C. I. E.-ului după un balotaj cu Cehoslovacia. La cele două vice-președinții au fost alese Cehoslovacia și Anglia. Cehoslovacia la vice-președinția politică, Anglia la vice-președinția tezaurului.

Pentru Cehoslovacia și prietenii ei este o remarcabilă biruință, deoarece ea mai deține anul acesta încă o vice-președinție a C. I. E.-ului, vice-președinție care revine de drept țării organizatoare a congresului.

Trebuie să vă asigur că prestigiul țării și al tineretului românesc este în creștere.

Ne-am prezentat potrivit liniei noastre legionare, cu o dârză hotărîre în faptă, disprețuitori de palavre; am știut să voim și să ne înfăptuim voința. Am fost adversari de temut și prieteni credincioși; nu am admis să ni se arunce praf în ochi.

Alexandru Cantacuzino



## Viața studentească

### Cuvântarea d-lui Traian Cotigă

*La marea adunare de protest contra ministrului inconștient lamandi, ținută în București în ziua de 24 Ianuarie 1935, D-l Traian Cotigă președintele Uniunii Naționale a Studenților Creștini Români, a rostit o impresionantă cuvântare pe care o redăm în rezumat:*

Tineretul românesc, prin credința lui, se împletește cu trecutul și cu prezentul și urzește viitorul neamului nostru. Tineretul acesta se împletește cu trecutul, prin tot ceea ce are acest trecut eroic în el, prin tot ce are acest tineret, capabil de jertfe, prin tot ce acest trecut ne-a dat: suferință, umilire și sânge, și prin tot ce acest trecut a putut să arate: bărbăție și hotărâre pe poziție, credință în victorie și nici când, și nici cum, îndepărtare din fața primejdiei (aplauze).

Tineretul acesta își are prin credința lui, prin cugetul lui, prin fapta lui, legături adânci cu pământul acesta românesc. Își are în inima lui, împletite, — cu fiecare nerv, cu fiecare picătură de sânge — viața lui, cu durerea neamului nostru, care se sbate astăzi amenințat, din afară, de mulți și nenumărați străini, dinăuntru de mulți — foarte mulți și tolerați — trădători (apl.).

Legenda ne povestește că Prometeu pentru că a luat foc să-l dea omenirii, a fost înălțuit în stâncă. Legenda aceasta o trăim noi astăzi. Pentru că purtăm în inimile noastre focul sacru al renașterii naționale din cenușa zilelor de azi. Pentru că luptăm ca românul să fie stăpân în casa lui (apl.), pentru ca românul să fie acela care să-și călăuzească destinele neamului său (apl.).

Dar luptătorii cei mai credincioși ai neamului nostru se află astăzi înălțuiți în stâncă, cu pumnul în gură.

Pentru că a vrut să facă omului o soartă mai bună, Dumnezeu și-a trimis fiul ca să lupte și să se răstignească pentru el.

Pentru că tineretul acesta vrea să pregătească România mai bună, s'a aruncat în luptă, cu tot

ceea ce avea mai curat într'insul, cu tot ce avea mai dezinteresat, cu tot ce se putea integra mai mult în destinele neamului acesta.

Și pentru că a voit binele, Christos s'a răstignit și s'au bucurat dușmanii. Pentru că vrea binele poporului, tinerețea aceasta s'a răstignit și s'au bucurat dușmanii. Dar răstignirea Mântuitorului a însemnat victoria creștinismului, fiindcă a treia zi a venit învierea și atunci religia lui a cuprins omenirea și biruința credinței Lui divine o trăim noi astăzi.

Răstignirea tineretului de azi înseamnă apropiata lui victorie (apl.), pentru că a treia zi vom trăi învierea neamului nostru (apl.). Și atunci nu se vor mai bucura dușmanii, ci va fi sărbătoare românească, a oricărui român care simte românește, a oricărui român care are legământ cu pământul acesta; nu a unui venetic de peste hotare, care este legat de țara noastră numai prin interes, nu a tuturor grecoteilor, a tuturor ambuscaților din timpul războiului, cari, în timp ce generalul Dragu și generalul Cantacuzino luptau pe front, ei beau șprițuri la „Bolta rece”.

Va veni după răstignire și învierea. În ziua aceea nu va mai fi nevoie să chemăm românimea să protesteze. În ziua aceea, vom chema România, spre a sărbători biruința finală (apl.).

Acest tineret vă stă chezașie. Este capabil să sufere, este capabil să lupte, este capabil să moară, și nimeni, de oriunde ar fi, de ori unde ar veni, orice scop ar avea, nu ne poate face niciodată pe noi să ne înfricoșăm și niciodată să dăm înapoi (apl.).

Pentru ziua aceea, în numele tineretului naționalist creștin, în numele studențimii creștine, din întreaga țară, vă spun:

Am o viziune a viitorului: întrezăresc ancorând în porturile nației, corăbiile nenumărate ale energiei naționale și aud în înaltul cerului zumzetul avioanelor românești sărbătorind biruința sufletului românesc asupra tuturor puterilor iadului.

**Cine știe să moară,  
nu va fi rob niciodată.**

## Reflexii de ziua patronului Universității din București

Miercuri 30 Ianuarie — Sfinții Vasile, Grigore și Ioan — a fost patronul Universității din București. Ar fi trebuit ca pentru întreaga studențime bucureșteană această zi să fie o sărbătoare.

Dimpreună cu toți colegii, ne întrebăm: a fost? Adică, simplul fapt al suspendării cursurilor a dat nota de sărbătoare? Or fi ele socotite zilele în care nu avem cursuri zile de sărbătoare — adică de repaus — dar nu zile de omagiere. Și mai ales când e vorba de omagierea patronului universității. A universității noastre, unde ne cultivăm mintea, dar trebuie să ne educăm și sufletul. Da, a universității noastre! Nu e greșit zis! Deoarece — așa credem și așa este — universitatea ființează pentru noi și prin noi. Înțelegând natural prin „noi”, generația tânără de totdeauna. Și atunci, patronul universității, este patronul nostru, al întregii studențimii. Evident, al studențimii creștine. Și iată de ce spuneam că ziua de 30 Ianuarie ar fi trebuit să fie pentru noi toți, o zi de sărbătorire. Deasemeni, fiind pentru noi, urma să fie și pentru profesorii noștri. A fost?

S'o spunem cu loialitate: *n'a fost*. Nici pentru unii nici pentru alții.

Sărbătorirea unei zile patronale, după cum spuneam mai sus, nu se face numai prin suspendarea cursurilor. În tradiția noastră o asemenea zi, cere în prim loc, invocarea duhului Dumnezeu.

S'a făcut cunoscuta slujbă religioasă? Am fost chemați ca în această zi în fața altarului divin, din preună cu profesorii noștri, să ne plecăm frunțile și înălțăm sufletele? Pomenitu-s'au profesorii cari au crescut atâtea generații contibuind astfel la cultura și progresul nostru și cari astăzi sunt trecuți în lumea drepților? *Sau ce, universitatea nu e legată de tradiție?!*

În chipul acesta au gândit și s'au întrebat desigur mulți, foarte mulți dintre colegi. Ei bine, realitatea e alta. Și e tristă!

Universitatea a evadat din fâgașul firesc al tradiției noastre străbune. Mai exact, a fost scoasă, smulșă. De cine? De unii dintre părinții noștri.... Eram să le zic sufletești. Dacă ar fi

fost, nu ne-ar fi palmuit — în nenumărate rânduri și chiar în această zi — sufletul și credința, care în definitiv nu noi am „născocit-o”. Ne-a fost dată. Am fost crescuți în ea. Și ce, suntem vinovați, dacă voim să rămânem cu ea?!

Și atunci mai poate fi vorba de părinți sufletești? Nu. Doar simplu și rece: de profesori. Natural nu de toți. Sunt și excepții fericite. Deși puține. Cu ei ne mângâem. Pe ei îi mărturisim. Către ei îndreptăm gândurile noastre.

*Adică ce:* universitatea trebuie să fie numai un focar de cultură și știință? Un simplu laborator sau bibliotecă? Acesta-i este numai rostul ei?...

Și se mai întreabă unii, de ce nu există *legătură sufletească* între profesori și studenți.

Ion Antoniu  
Vice-Președinte C. S. B.

### Alegerile dela Facultatea de Medicină din Cluj

Sâmbătă 19 Ianuarie 1935 s'au făcut alegerile pentru noul comitet al Soc. Stud. în Medicină din Cluj. Cum era și de așteptat, studenții naționaliști au repurtat cu această ocazie, o nediscutată victorie; căci cei unsprezece candidați la diferite posturi, au reușit să intre absolut toți în comitet (candidaturile fiind pe posturi iar nu pe liste).

Spun că această victorie era de așteptat, pentru că la Medicină s'a creiat printre colegi un mare curent de vie simpatie pentru Mișcarea Națională.

D-l Rector al Universității, care înainte de vacanță a contestat comitetul ales la Drept pentru că e compus din „elemente extremiste”, de data aceasta (poate văzând diferențele mari de voturi, și lipsa unor motive cât de mici de contestație) a aprobat fără șicane, noul comitet în frunte cu camaradul Tiberiu Cipău, astfel că Vineri 25 Ianuarie a avut loc, cu fastul cuvenit, instalarea comitetului.

Punctele mari de program ale noului comitet sunt:

1) Construirea unui Cămin propriu al Societății („o casă mică, dar cu suflet mare” după cum a spus D-l Prof. I. Hațiegan).

2) Lupta pentru scoaterea studențimii clujene de sub tutela Rectoratului, instituită prin odiosul

VERIFICAT  
2007

Regulament de acum un an (ce a reușit să fie aplicat numai la Cluj) și prin aceasta situarea Clujului Studențesc pe linia de onoare a celorlalte Centre Studențești.

3) Creierea vechiului Centru „Petru Maior” cu un trecut istoric în Capitala Ardealului, care să înglobeze studențimea dela Universitate și dela cele 3 Academii.

4) Tinerea de conferințe — pe lângă cele științifice, medicale — cu subiecte despre marile nevoi actuale ale Neamului românesc, la care vor fi invitate să conferențeze multe figuri mărețe din Mișcarea Națională.

5) Instalarea la cârma Societății a unei ere noi, de cinste, de muncă și demnitate, mai ales demnitate.

Clujul Studențesc se integrează deci în ritmul nou de viață în care se găsesc toate celelalte Centre Universitare din țară, mergând cu neștrămutată încredere în biruință, pe calea trasată de marii înaintași dela 1922.

Mihai Gaftoiu

### Comunicatul C.S.B. în privința grevei dela Drept

Centrul Studențesc București, aduce la cunoștința studenților dela Facultatea de Drept, din Capitală, că și-a însușit întru totul și din primul moment al acțiunii, doleanțele studențimii dreptiste, în ce privește modificarea legii actuale a avocaților.

Din motive inavuabile, greva la Facultatea de Drept s'a declarat izolat, de către Societatea Studenților în Drept, din București, fără prealabilul aviz al Comitetului instituit ad-hoc.

Centru Studențesc București a înțeles, că nu-și poate lua răspunderea unei greve deslănțuite în asemenea condițiuni.

Aducem însă la cunoștința factorilor în drept că, în cazul când doleanțele studențimii dreptiste nu vor fi satisfăcute, în sensul memoriului redactat de Comitetul inițial de acțiune până la data de 1 Martie a. c. Centrul Studențesc București, dacă va fi sesizat de studențimea dreptistă, își va lua răspunderea unei acțiuni energice, coroborând la cauza studenților în Drept și la cauzele cu caracter general studențesc.

C. S. B.

## Informații

Cu ocazia Anului Nou, Uniunea Națională a Studenților Creștini Români, a primit din partea E. S. D-lui Arciszewski, Ministrul Poloniei la București, următoarea telegramă:

„Fericit de rezultatele colaborării frățești și increzătoare între Tinerimea Română și Polonă, Vă trimit cele mai bune urări pentru desfășurarea puternică a acestei colaborări în anul ce vine, pentru cel mai mare bine al Țărilor noastre”.

Arciszewski, Ministrul Poloniei

În numele Uniunii Naționale a Studenților Creștini Români, a răspuns D-1 Alexandru Cantacuzino.

Domnule Ministru,

În numele U.N.S.C.R. am deosebita onoare de a Vă mulțumi pentru bunele urări ce ni le exprimați. O prietenească înțelegere și o unire increzătoare între Tinerimea Poloneză și Română colaborează la întărirea Patriilor noastre.

Vă rog să primiți, Domnule Ministru, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Alexandru Cantacuzino.

Centrul Studențesc București a organizat un ciclu de cinci conferințe în cadrul problemei: „Idealurile românești și tânără generație” la Fundația Regele Carol I. Vor conferența D-nii: Nae Ionescu, Nichifor Crainic, Octavian Goga, Mihail Manoilescu și Simeon Mehedinți.

Conferințele vor avea loc Lunea, orele 18—19.

*Rugăm stăruitor pe toți domnii abonați, să ne trimită costul abonamentului.*

*Trimiterea banilor este pentru noi unicul mijloc de existență, iar pentru D-nii abonați, singura cale de a-și dovedi prietenia ce ne-o poartă.*

*Cererile de abonamente sau de exemplare și banii pentru abonamente sau numere vândute, să se trimită pe numele: Vasile I. Buhai, (pentru „Cuvântul Studențesc”) Str. Fonteriei Nr. 16 București VI.*

---

BUCUREȘTI  
TIPOGRAFIA I. N. COPUZEANU  
STRADA ISVOR Nr. 97  
TELEFON 3.45.94

---

---

PREȚUL 4 LEI

---